

C

Motionssvar Organisation



Vänsterpartiets 46:e kongress

Örebro 17-19 april 2026

Svar på C 1 och C 7

Motionerna har den gemensamma nämnaren att de föreslår att nya program. Vänsterpartiet har sedan lite drygt ett decennium lagt mindre tid på att skriva program – och mer tid på att utveckla partiets organisation, strategi och kommunikation. Partistyrelsen har därför inte velat lägga tid på enskilda sakpolitiska dokument, utan på strategidokument som samlar partiet kring vad vi behöver förändra och utveckla för hela partiets verksamhet.

När det gäller principer för att starta ett programarbete så vill partistyrelsen rekommendera kongressen att vara ytterst att vara restriktiv. Vi tycker att man ska prova varje förslag utifrån behov, och att man bör tänka igenom vad som avgör om det finns ett behov. I vissa frågor har Vänsterpartiet en tydlig politik, men vi har tagit beslut om frågor på så olika ställen att det kan finnas behov av att sammanställa dem, till exempel i en rapport som enklare kan skrivas eftersom det inte är nya beslut som ska tas. Andra frågor som här tas upp är frågor där arbete pågår men att man önskar en annan inriktning beslut i andra former som man är missnöjd med. Eller så har rent av förutsättningarna för tidigare ställningstaganden förändrats så pass att vi måste pröva dem och se om vi har anledning att ändra våra ställningstaganden. I dessa senare fall kan det vara motiverat med någon sorts process i partiet, där ett programarbete kan vara ett sätt att arbeta. Men partistyrelsen har inte funnit att något av de föreslagna programmen är motiverade på så sätt.

Motion C 1 yrkar att Vänsterpartiet ska ta fram ett Kriminalpolitiskt program som kan vara en motpol till de konservativa tendenser man nu ser på området.

Vänsterpartiet delar motionärens oro över den repressiva utvecklingen inom svensk kriminalpolitik. Vi står fast vid att kriminalpolitiken ska vila på vetenskap, beprövad erfarenhet och en stark tilltro till människans förmåga till förändring. Vänsterpartiet arbetar redan idag aktivt med dessa frågor, vilket gör att de förändringar som motionen efterfrågar i huvudsak redan är en del av vår politik.

Partiet har en tydlig kriminalpolitisk linje som sätter förebyggande åtgärder, rehabilitering och jämlikhet i centrum. För den som vill fördjupa sig kan ta del av de motioner partiet lagt i riksdagen exempelvis *motion V013 med anledning av prop. 2025/26:34 Skärpta regler för villkorlig frigivning* och ta del av de utspel partiet har gjort i den allmänna debatten.

Kongressmotionens förslag om att ta fram ett särskilt kriminalpolitiskt program och förändra vissa begrepp inom lagstiftningen bedöms därför som överflödiga, då Vänsterpartiet redan driver en sammanhållen, forskningsbaserad och human kriminalpolitisk linje inom ramen för sitt ordinarie politiska arbete.

Motionen C 7 efterfrågar att Vänsterpartiet ska ta fram ett särskilt punktprogram för utökad demokrati, bestående av konkreta reformförslag för att stärka folkligt inflytande över ekonomi, arbetsliv och samhällsutveckling. Motionären lyfter en rad tänkbara förslag och framhåller behovet av att tydliggöra partiets vision om en fördjupad demokrati redan inom det nuvarande systemet.

Partistyrelsen delar motionärens grundläggande uppfattning att fördjupad demokrati är en central del av Vänsterpartiets politik och av vägen mot ett demokratiskt socialistiskt samhälle. Demokratifrågan genomsyrar redan vårt partiprogram och utgör ett bärande tema i våra politiska prioriteringar, från ekonomisk jämlikhet och arbetsplatsdemokrati till delaktighet i offentlig sektor och lokalsamhällen.

Samtidigt bedömer partistyrelsen att behovet av ett separat "demokratiprogram" inte föreligger i nuläget. De förslag som lyfts i motionen ryms redan inom befintliga politiska dokument – partiprogrammet, våra ekonomisk-politiska mål så som långtidsbudgeten, samt våra ställningstaganden kring arbetsrätt, välfärd, bostadspolitik och medborgarinflytande.

Vänsterpartistiska politiker behöver även ha ett utrymme lokalt för att utveckla och finna former som passar dem lokalt och det finns en risk att ett program likt detta snarare centraliserar demokratifrågorna vilket vore olyckligt. Det är däremot viktigt att vi fortsätter dialogen på våra distriktsträffar och liknande.

Ett ytterligare argument för att inte bifalla motionerna är att vi är i ett valår och att partiet behöver fokusera på att vinna valet.

Utifrån ovanstående anser partistyrelsen inget behov av att ta fram något av de föreslagna programmen.

Partistyrelsen föreslår

att motionerna C 1 och C 7 avslås

Svar på C 2

Motionen önskar att kongressen ska ge partistyrelsen i uppdrag att återkomma med förslag om en arbetsgivarpolicy för välfärdsanställda, som sedan fastställas vid nästkommande Kongress.

Personalfrågorna i kommuner och regioner är avgörande för kvaliteten i välfärden och för de anställdas arbetsvillkor. Det är även av Vänsterpartiets mest prioriterade frågor inför valet för att även i framtiden trygga ett välfärdssamhälle för alla. Vänsterpartiet har under lång tid drivit en tydlig politik för bättre arbetsmiljö, kortare arbetstider, trygga anställningar, jämställdhet och inflytande för de anställda inom offentlig sektor.

Samtidigt vill partistyrelsen understryka att arbetsgivaransvaret i kommuner och regioner vilar på respektive politisk nivå och ytterst på de folkvalda organen i varje kommun och region. Förutsättningarna skiljer sig kraftigt åt mellan olika verksamheter och delar av landet, och det är därför viktigt att politiken utformas nära verksamheten och i dialog med de fackliga organisationerna lokalt.

Vänsterpartiet har redan ett nytt och omfattande sjukvårdspolitiskt program, politiska riktlinjer och utbildningar som behandlar arbetslivs- och personalfrågor, liksom ett nära samarbete med den fackliga rörelsen. Dessa dokument och strukturer ger ett gott stöd för våra förtroendevalda i deras uppdrag som arbetsgivarföreträdare. Att ta fram en särskild

central arbetsgivarpolicy riskerar att bli alltför generell, överlappa befintliga styrdokument och begränsa det lokala handlingsutrymmet.

Partistyrelsen vill därutöver betona att de stora och varaktiga förändringarna i välfärdens arbetsvillkor ytterst skapas genom organisering, facklig styrka och politisk mobilisering bland de anställda. Det är genom möten, samtal och gemensam kamp. Inte minst under valrörelser och tiden strax efter val som vi bygger det politiska tryck som krävs för att genomföra verkliga reformer. Ett starkt organiserat välfärdskollektiv är en förutsättning för att en framtida vänsterregering ska kunna driva igenom de förändringar som krävs för bättre arbetsvillkor och en starkare välfärd.

Partistyrelsen menar därför att arbetet med att utveckla Vänsterpartiets personal- och arbetslivspolitik bäst sker genom fortsatt politikutveckling inom ramen för partiprogram, politiska riktlinjer och genom utbildningsinsatser för våra förtroendevalda, i nära samverkan med den fackliga rörelsen, snarare än genom att ta fram en särskild arbetsgivarpolicy.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 2 avslås

Svar på C 3

Motionen syftar till att inrätta en miljökommission. Styrelsen delar uppfattning om att klimat- och miljöfrågorna är avgörande för mänsklighetens framtid och att dessa frågor utgör en central del av Vänsterpartiets politik. Partiet har sedan länge ett starkt engagemang i miljö- och klimatpolitiken, vilket kommer till uttryck i såväl partiprogrammet, valplattformen och lång tidsbudget, som i det löpande politiska arbetet på alla nivå. Nuvarande organisationsstruktur ger med andra ord redan goda förutsättningar för att utveckla och fördjupa miljöpolitiken. Nu är det snarare dags att gå till handling där vi har möjlighet till inflytande samt att vara ute och engagera väljare som också vill se en förändring. Partistyrelsen bedömer att inrättandet av ytterligare en permanent kommission riskerar att fragmentera det politiska utvecklingsarbetet och skapa otydlighet i ansvarsfördelningen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 3 avslås

Svar på C 4

Motionären yrkar att Vänsterpartiet tillsätter en arbetsgrupp som jobbar med funktionsrättsfrågorna inför valet 2030. Arbetsgruppen bör bestå av människor som själva har funktionsnedsättningar eller deras anhöriga.

Partistyrelsen delar motionärens uppfattning om att FN:s funktionsrättskonvention är ett centralt människorättsdokument och att ett rättighetsbaserat funktionsrättsperspektiv ska genomsyra Vänsterpartiets politik. Vänsterpartiet har under lång tid varit drivande i arbetet för att stärka rättigheterna för personer med funktionsnedsättning och är, som motionären också lyfter fram, det parti som i riksdagen tydligast driver kravet på att konventionen ska införlivas i svensk lag. Frågan är således redan en integrerad del av partiets nationella funktionsrättspolitiska arbete, bland annat genom den tematiska riksdagsmotionen En funktionsrättspolitik för trygghet och delaktighet (2025/26:2778) samt genom pågående politikutveckling inom partistyrelsen, riksdagsgruppen och partiets olika samarbeten.

Partiet har etablerade former för att ta tillvara erfarenheter från personer med funktionsnedsättning och deras anhöriga, både genom våra interna nätverk, remissförfaranden och dialog med funktionsrättsrörelsen. Att tillsätta en särskild arbetsgrupp inför valet 2030 riskerar att skapa parallella strukturer till redan pågående arbete och är inte den ordning partiet normalt använder för sin politikutveckling inför valplattformar.

Det är också avgörande att partiet under de kommande åren, inte minst under valrörelsen och i det politiska arbete som följer efter valet, är närvarande ute bland människor, i möten, samtal och organisering. Genom ett nära arbete tillsammans med väljare, medlemmar och funktionsrättsrörelsen kan vi både synliggöra våra ställningstaganden och utveckla politiken i dialog med dem som berörs.

Partistyrelsen menar därför att motionens intentioner redan tillgodoses inom ramen för partiets ordinarie politiska arbete, strategiska planering och det breda folkrörelsearbete som partiet bedriver och föreslår därför att motionen avslås.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 4 avslås

Svar på C 5

Motionen lyfter behovet av en nationell strategi för hela partiet gällande relationen till Palestinarörelsen. Partistyrelsen delar här inte riktigt motionens bild av verkligheten men vill framför allt likt förslagsställarna blicka framåt mot vad som kan göras nu.

Engagemanget för Palestina har en mycket lång historia i Vänsterpartiet och det har såväl på riksplanet som runt om i landet varit självklart för många medlemmar att vara aktiva i solidaritetsarbetet. I riksdagen och i EU-parlamentet har våra företrädare drivit på för eldupphör, sanktioner och behovet av att ställa krigsförbrytare inför rätta. I många regioner har frågan om att ta emot patienter från Gaza lyftas av Vänsterpartister. Där vi har kunnat göra politik på olika nivåer så har det gjorts. Efter årsskiftet driver vi också en kampanj tillsammans med våra samarbetspartier inom ELA för att EU ska frysa sina handelsavtal med Israel.

Partistyrelsen vill verkligen tacka för allt det arbete som gjorts av såväl riksdagsledamöter som talat på otaliga manifestationer runt om i landet, men också till alla övriga medlemmar som dragit ert strå till solidaritetsarbetet. Precis som motionen förtjänstfullt belyser så är sådana här tider på många sätt något som kan ge en generation både hopp såväl som förtvivlan och vara något som man bär med sig för en lång tid efteråt.

Mycket har således gjorts och mycket kommer att göras framöver. Partistyrelsen ser dock inte behovet av den särskilda strategi som eftersöks i motionen. Däremot så är hela omvärldsläget i allmänhet och läget i Palestina i synnerhet en självklar del av valstrategin. Att Sveriges röst i världen ska vara en annan än Tidöregeringens är en av de viktigaste anledningarna till att ett regeringsskifte måste till.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 5 avslås

Svar på C 6

Motionen föreslår att Vänsterpartiet i alla inköp och aktiviteter ska förbinda sig att bojkotta de företag som finns på BDS (Boycott, Divest and Sanction) lista. Partistyrelsen håller med om motionens andemening och vi driver på många nivåer att de principer som finns i BDS-kampanjen ska antas. Det är också när legitimiteten för denna typ av sanktionsåtgärder når institutionell form som åtgärderna på riktigt får effekt på de regimer de riktas emot.

Partistyrelsen är också medveten om att det kommer ha en mer avgörande betydelse att nå framgång i målen om deinvesteringar och sanktioner än genom konsumentbojkotten av enskilda varor från multinationella företag. Det är bland annat därför Vänsterpartiet och våra samarbetspartier i ELA (European Left Alliance) driver namninsamlingskampanjen Justice for Palestine med fokus på att EU handelsavtal med Israel ska avbrytas.

Partistyrelsen har också förtroende för att partiorganisationen överlag har en hög medvetenhet om vilka produkter som är olämpliga i en massa olika sammanhang. Men på samma sätt som det är olyckligt med detaljerade kongressbeslut om vilka tjänster eller produkter organisationen ska använda så kan det också vara olämpligt med kongressbeslut som förhindrar organisationen på alla nivåer att köpa vissa tjänster och varor, då det ibland kan saknas alternativ. Av den anledningen föreslår partistyrelsen kongressen av avslå motionen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 6 avslås

Svar på C 8

Motionen yrkar att det skyndsamt ska tas fram ett studiematerial om EMU, i syfte att snabbt distribueras och studeras av partiföreningarna, om frågan skulle aktualiseras.

Vänsterpartiet sedan länge har en tydlig och väl förankrad linje i frågan om EMU, samt att det redan finns omfattande partimaterial, studiematerial och politiska ställningstaganden kring EU:s ekonomiska politik, valutaunionen och den ekonomiska styrningen inom EU. Dessa material kan vid behov uppdateras och användas inom ramen för ordinarie studie- och utbildningsverksamhet.

Partistyrelsen menar vidare att prioriteringar av nya studiematerial behöver ske samlat och i relation till partiets övergripande politiska planering, särskilt i en period där valrörelse och andra pågående processer kräver stora resurser. Mot denna bakgrund anser styrelsen att det inte finns skäl att fatta ett särskilt beslut om att skyndsamt ta fram nytt studiematerial i denna fråga.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 8 avslås

Svar på C 9

I motionen föreslås att det ska tas fram förslag på hur ett digitalt internt kunskapsstöd kan utvecklas inom partiet.

Idag är hemsidan navet för vår information. Där finns till exempel Resursbanken och Frågor och svar om vår politik. Utöver det finns våra interna nyhetsbrev och vi har också interna Teamskanaler och Facebookgrupper för frågor och diskussion. Partiet tittar kontinuerligt på hur vi inom ramen för våra resurser utvecklas digitalt. AI-baserade verktyg testas i valet till exempel av Vänstern i Vården som har gjort en chatbot för frågor och svar.

Partistyrelsen är positiv till att fortsätta den digitala utvecklingen. Det görs dock bäst samlat i en större bedömning av våra digitala behov och vilka resurser vi kan planera till dom.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 9 avslås

Svar på C 10

Motionen vill införa en obligatorisk utbildning i den svenska modellen och arbetsmiljöansvar för förtroendevalda. Partistyrelsen delar motionärens uppfattning om vikten av väl förberedda och kunniga förtroendevalda. Vänsterpartiet bedriver redan idag en omfattande utbildnings- och studieverksamhet på nationell, regional och lokal nivå. Dessa insatser omfattar såväl ideologisk skolning som praktiska kunskaper om det politiska uppdragets ansvar och villkor. Det fackliga politiska nätverket och Vänsterpartiets SKR-grupp är också goda samverkanspartner som vill fördjupa sig ytterligare.

Därutöver erbjuder de flesta kommuner och regioner idag regelbundna utbildningar för förtroendevalda och styrelseledamöter, där frågor om arbetsmiljöansvar, arbetsrätt, kommunallagstiftning och bolagsstyrning ingår som naturliga delar för att även tydliggöra

vad politiken får och kan gå in i för frågor. Detta innebär att de juridiska och systematiska kunskaper som motionen efterfrågar i stor utsträckning redan tillgodoses eventuella tillägg kan säkert göras om det efterfrågas. Det egna intresset är också en starkare drivkraft för inläring och praktisering än tvång.

Partistyrelsen bedömer därför att motionens förslag om ett obligatoriskt utbildningsprogram inte är rätt väg. Det riskerar även att skapa dubbelarbete och minska den flexibilitet som krävs för att anpassa utbildningar efter olika lokala och regionala behov.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 10 avslås

Svar på C 11

I motionen framförs behovet av rekommendationer för tillgängliga föreläsningpresentationer och att pedagogik och kunskapsspridning prioriteras i utbildningsarbetet.

Det nationella kursutbudet går under namnet Vänsterskolan och innehåller idag fysiska utbildningar som tex ledarskapsutbildningar, kurshandledningar för att hålla fysiska utbildningar i distrikt och partiföreningar som styrelseutbildningen "Ny i styrelsen" och "Vänsterpartiets ideologi" för de som vill fördjupa sig i politiken samt digitala utbildningar via vår kursplattform Learnifier. Utöver det har vi ibland både externa och interna föreläsare under tex Vänsterdagarna eller andra träffar, både digitala och fysiska. När det gäller våra egna föreläsare och utbildningar strävar vi redan idag efter tillgänglighet, pedagogik och kunskapsspridning. I kurshandledningar och genomgångar med kursledare finns alltid avsnitt om hur kursen ska genomföras för att det pedagogiska upplägget ska bli bra och många ska kunna tillgängliggöra sig kursinnehållet. Partikansliet har också precis fördjupat sitt samarbete med ABF för att ytterligare förbättra pedagogiken i våra utbildningar. Det är dock svårare att ställa samma krav på våra externa föreläsare vid större evenemang.

I den grafiska profilen finns idag en powerpointmall i. Den skulle för tydlighetens skull kunna utökas med några grundläggande tips om tillgängliga presentationer.

Partistyrelsen föreslår

att komplettera powerpointmallen i den grafiska profilen med grundläggande tips för tillgänglig presentation.

att därmed anse motion C 11 besvarad.

Svar på C 12

I motionen föreslås att Vänsterpartiet upprättar en global, flerspråkig resursbank och ett internationellt nätverk.

Vänsterpartiet har idag en resursbank för aktivister och parlamentariker tillgänglig fritt på vår hemsida. Partiföreningar och distrikt som har material som passar i resursbanken kan själva bidra med det.

Partistyrelsen ser det inte som Vänsterpartiets uppdrag att upprätthålla en global resursbank eller att driva nya internationella nätverk. Istället ska vi lägga fokus på att arbeta i de internationella nätverk vi redan ingår i.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 12 avslås

Svar på C 13

Motion C 13 föreslår en utredning om det behövs en ändrad praxis eller ändrade stadgar för att kunna ha ett absolut nomineringsstopp inför val på t.ex. årsmöten.

Partistyrelsen menar att som stadgarna är skrivna och utifrån vår praxis så krävs förändringar om man på någon av våra nivåer skulle vilja ha ett absolut nomineringsstopp inför att val ska göras på möten. Även om årsmöte år 1 ger en valberedning i uppdrag att ha ett absolut nomineringsstopp inför valen årsmötet år 2 så är vår praxis sådan att årsmötet år 2 är suveränt att ta beslut om att ta emot nya nomineringar vilket skulle motverka tanken på att ha ett tidigare absolut nomineringsstopp. Alltså behöver man ha ett tydligt beslut på kongressnivå om att ändra det om det är önskvärt att kunna ha absoluta nomineringsstopp.

Partistyrelsen delar uppfattningen om att vi har en del problem med att inte kunna praktisera absoluta nomineringsstopp. Framförallt försvårar det valberedningarnas arbete att inte få in nomineringar på alla personer som kan bli aktuella för valen när de ska bereda valen. I beredningsuppdraget ingår det dels att väga kandidater mot varandra för att kunna lägga fram en helhetslösning för t.ex. en styrelse, men också att för medlemmarnas eller ombudens räkning också införskaffa kunskap om kandidaterna. Det finns också förväntningar på att valberedningar lämnar sina förslag i rimlig tid innan mötet som ska förrätta val. Det kan inte en valberedning ta ansvar för om nomineringar kommer in efter att de har lämnat över sitt förslag för beslut. Risken att kupa in en person som inte har en bred förankring ökar också, särskilt när det gäller möten där man inte har valda ombud som ska ta beslut utan man kan arbeta med att mobilisera medlemmar till ett möte medan de som inte valt att gå på mötet kan vara omedvetna om att det finns utmanande kandidater till valen.

Varför Vänsterpartiet ändå varit generösa med nomineringsrätten beror på flera saker, men den praktiska förklaringen är att det händer att vi i små föreningar ofta har få kandidater till uppdrag och att vi vill kunna göra kompletterande nomineringar sent i valprocessen.

Även om det ofta blir bra så är det en risk som tyvärr ibland besannas att vi får ogranskade personer valda som senare visar sig bli ett problem för föreningen, vilket är ett av argumenten som motionen har för att göra en utredning. Det finns fler goda skäl till att ha en sen nomineringsrätt men det behöver vägas mot nackdelar och risker.

Ska vi ändra på vår praxis och i våra stadgar så behöver vi dock se över hur nomineringsprocessen ska gå till för att medlemmar ska få sin rätt att nominera inte bara i teorin utan även praktiskt. Nomineringsrätten är en medlemsrättighet som vi inte ska ta lätt på och utöver det är nomineringar ett viktigt verktyg för valberedningar när de ska bereda val. Det ställer vissa kvalitetskrav på hur nomineringar ska gå till. Det är frågor som att medlemmar ska känna till att beredning av val pågår, hur de kan framföra sina nomineringar och att det finns utrymme att diskutera nomineringar bland medlemmar. Samtidigt som att införa absoluta nomineringsstopp kan begränsa nomineringsrätten kan också en ändring av den medföra att vi ställer just de högre kvalitetskraven på nomineringsprocessen och kan i praktiken leda till att vi får bättre reella möjligheter för medlemmar att framföra sina nomineringar.

Partistyrelsen föreslår

att bifalla motion C 13

Svar på C 14

Motion C 14 föreslår kongressen att ge partistyrelsen i uppdrag att utreda hur hela partiets nätverks- och jämlikhetsarbete utifrån olika diskrimineringsgrunder kan organiseras i en tydligare struktur.

Motionen menar att nätverket "Kvinnors organisering" har en oklar struktur för att den omfattar både kvinnoseparatistisk verksamhet och jämlikhetsarbete som också omfattar andra diskriminerade grupper. Samtidigt efterlyser den en bättre samordning mellan partiets olika nätverk som Kvinnors organisering och HBTQIA+nätverk.

Partistyrelsen har en annan bild, partiets ambitioner för verksamheten kring Kvinnors organisering har snarare på de neddragningar av resurser partikansliet varit lägre en period. Under kongressperioden har PS arbetat om och antagit nya riktlinjer för nätverk. Vi känner heller inte igen att verksamheten har ålagts något större ansvar tidigare för det bredare jämlikhetsarbete som beskrivs i motionen. Däremot har man fått ansvar för att hantera kongressbeslut om att tillföra avsnitt i internfeministiska handboken om hur vi bättre inkluderar icke-binära och transpersoner, bland annat i samband med könsseparata möten.

Partistyrelsen uppfattar att vi vet hur vi vill organisera arbetet och tycker att det vore olyckligt att få ett uppdrag som drar resurser från verksamheten.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 14 avslås

Svar på C 15

Motionärerna lyfter en viktig principiell fråga om relationen mellan politiska uppdrag och efterföljande verksamhet inom lobbyism. Förslaget på lösning skulle vara att förtroendevalda och anställda ska avge anti-lobbyinglöfte. Tidsperioden 24 månader är godtycklig och kan diskuteras.

Partistyrelsen delar uppfattningen att Vänsterpartiet ska stå för öppenhet, integritet och ett tydligt avståndstagande från otillbörlig påverka. Den föreslagna ordningen, med skriftliga löften om framtida yrkesval, riskerar däremot att bli problematisk. Främst för att gränsdragningar kring vad som avses med lobbyism är svårare än vad man kan tro. Kräva utfästelser av anställda om framtida anställningar eller yrkesverksamhet, även om de inte är juridiskt bindande kan även bli dyrt då det troligen kommer leda till facklig förhandling om ekonomisk kompensation vid karantänstid för vissa typer av anställningar. När det kommer till förtroendevalda riskerar det att bli ett slag i luften då det inte finns något att sätta emot i praktiken.

Vänsterpartiet har redan i dag etiska riktlinjer och en stark intern kultur som motverkar intressekonflikter och otillbörliga kopplingar mellan politik och näringsliv. Partistyrelsen anser att detta arbete bör fortsätta utvecklas genom tydliga regler för öppenhet och genom politiskt arbete för skärpt lagstiftning på området – snarare än genom individuella löften kopplade till framtida yrkesval. Mot denna bakgrund föreslår partistyrelsen att kongressen avslår motionen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 15 avslås

Svar på C 16

Motionären lyfter en viktig principiell fråga om relationen mellan politiska uppdrag och efterföljande verksamhet inom lobbyism. Utifrån detta yrkar man att suspendera partimedlemskapet för de medlemmar som jobbar som näringslivslobbyister. Vänsterpartiet inför ett regelverk som förhindrar näringslivslobbyisters tillträde till partievenemang samt att partistyrelsen får i uppdrag att utforma stadgeförändringar kring medlemskap och uteslutning utifrån motionens andemening.

Partistyrelsen delar uppfattningen att Vänsterpartiet ska stå för öppenhet, integritet och ett tydligt avståndstagande från otillbörlig påverka. Under mandatperioden har partistyrelsen utvecklat den kandidatförsäkran som kandidater skriver på när man ställer upp till val. Bland annat åtar man sig diskretion och tystnadsplikt även efter avslutade förtroendeuppdrag. De fall som varit aktuella är mycket ovanliga och visat att vi kan hantera företeelser även om vi inte tyckt om det. Främst för att gränsdragningar kring vad som avses med lobbyism är svårare än vad man kan tro. Ett förbud skulle även slå åt bägge hållen det vill säga även medlemmar som söker sig till Vänsterpartiet efter en vilja till förändring mot vad de ser i sitt arbete.

Partistyrelsen är även trygga att Vänsterpartister medlemmar är så pass ideologiskt bekväma att vi klarar av att möta människor med olika yrken och värderingar utan att tappa sin ideologiska kompass. Arbetet bör snarare fortsätta utvecklas genom tydliga regler för öppenhet och genom politiskt arbete för skärpt lagstiftning på området.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 16 avslås

Svar på C 17

Motionen föreslår att texten i "Riktlinjer för personvalskampanjer i Vänsterpartiet" omformuleras så att det framgår att Vänsterpartiet inte har något emot personvalskampanjer.

Sverige är ett av de länder i världen där partival är starkast och klart mycket mer avgörande än enskilda politiker. Detta är inget negativt, tvärtom är det sunt att politiska program och väljarnas värderingar avgör vid valurnan snarare än vem som har snajdigast politiker. Personvalskampanjer riskerar att göra partiets budskap otydligt, för på vilket sätt ska en enskild vänsterpartist få uppmärksamhet annat än att på ett tydligt sätt avvika från partiets huvudbudskap? Inte nödvändigtvis genom att tycka tvärtemot huvudbudskapet, men att lyfta perifera frågor som inte är prioriterade i valkommunikationen. Med åtta riksdagspartier är det redan svårt nog för Vänsterpartiet att hamra in våra viktigaste frågor, att ytterligare späda ut det utrymmet genom en massa spretande personvalskampanjer gör inte saken bättre.

Med det sagt är det förstås mycket viktigt att försöka få partiets kandidater så kända som möjligt och att det är viktigt att vi har en mångfald av kandidater. Det arbetet görs bäst gemensamt, inte genom att enskilda individer försöker profilera sig med egna kampanjer.

När det kommer till just det specifika dokumentet, "Riktlinjer för personvalskampanjer i Vänsterpartiet", som motionen vänder sig mot så kan partistyrelsen konstatera att det har några år på nacken och att det kan finnas ett behov av uppdatering, inte minst med nyare valstatistik. Oavsett om det finns tid till att uppdatera dokumentet eller ej före årets val är Vänsterpartiets ståndpunkt gällande personvalskampanjer klar.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 17 avslås

Svar på C 18

Motionärerna lyfter viktiga frågor om alkoholens roll i partiets verksamhet och vikten av ett ansvarsfullt och solidariskt förhållningssätt. Vänsterpartiet delar fullt ut ambitionen att skapa trygga, inkluderande och tillgängliga sammanhang där ingen ska behöva känna sig exkluderad eller utsatt på grund av alkoholkonsumtion.

Partiet har sedan flera år tillbaka en alkoholpolicy som i stora delar redan svarar mot de intentioner som förs fram i motionen. Policyn betonar återhållsamhet, tydliga regler för alkoholkonsumtion vid partiinterna arrangemang samt att undantag ska vara väl motiverade och aldrig gälla beslutande möten. Syftet är just att värna solidaritet, tillgänglighet och ett tryggt partiliv. Därutöver har det påbörjats ett partsamverkande arbete för att se över och uppdatera den nuvarande alkoholpolicyn i syfte att ytterligare tydliggöra riktlinjerna och stärka det förebyggande perspektivet. Detta arbete sker i dialog mellan berörda parter och med ambitionen att skapa en ännu mer sammanhållen och ändamålsenlig policy.

Mot denna bakgrund bedömer partistyrelsen att motionens intentioner redan är omhändertagna inom ramen för gällande policy och det pågående utvecklingsarbetet. Det finns därför inte behov av att fatta särskilda beslut i enlighet med motionens förslag.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 18 anses besvarad.

Svar på C 19 och C 20

Motion C 20 vill att kongressen uttalar: " Att kandidera för andra nomineringsgrupper i kyrkoval än de organiserade alternativ som Vänsterpartiet stödjer kan utgöra dubbelanslutning och därmed leda till att medlemmens medlemskap omprövas och i slutändan resultera i uteslutning", motion C 19 vill att kongressen beslutar att "medlemmar i Vänsterpartiet som kandiderar i kyrkoval ska främja de organiserade alternativ som Vänsterpartiet stödjer."

Även om vi kan dela uppfattningen att det är problematiskt att medlemmar verkar i andra organisationer än oss närstående så är det svårt att kategoriskt uttala sig som motionerna föreslår när det gäller illojalitet till en annan organisation än vår egen även när den är oss närstående. ViSK är dock en egen organisation vars medlemmar själva beslutar vilken politik de driver i en kyrkovalrörelse. Vi bör göra bedömningen om illojalitet tydligare gentemot partiet och den politik vi råar över interndemokratiskt.

Vi har i stadgarnas §146 möjligheten att utesluta medlemmar som uppträder mot partiets program, bryter mot stadgarna, tillhör konkurrerande politiskt parti eller på annat sätt allvarligt skadar partiet kan uteslutas. Så aktivitet i en organisation i kyrkovalet vars politik bryter mot Vänsterpartiets kan man redan idag ta upp för diskussion och vid behov gå vidare med.

Därmed finns redan möjligheten att pröva illojalitet i den situation som motionerna beskriver men då i en snävare mening, illojalitet mot partiet. Partistyrelsen ser inte behovet av att besluta i enlighet med motionernas förslag och föreslår därför kongressen att avslå dem.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 19 och C 20 avslås

Svar på C 21

Motion C 21 yrkar på att partiet internt beaktar neurodiversitet på lika stort allvar som sexuell läggning, etnisk bakgrund och kön.

Vänsterpartiet jobbar hårt på att växa både till medlemsantal och omfång av aktivitet för att vi vill skapa en värld där alla får plats. Vi behöver alla som vill vara med och verka för den världen. Därför är det redan en uppgift för partiets organisation att vi arbetar inkluderande för alla.

Vi delar också motionens upplevelse att vi inom partiet alltid är tillräckligt bra på bemötande av alla som inte är normtypiska vilket vi förväntar oss eftersom vi står rätt politiskt i frågor för dem. Vi ser det inte minst i den verksamheten där vi har mycket statistik vi kan läsa, internfeminismen. Vi är inte en isolerad ö. Vi arbetar dock med det och för andra som avviker från normer. Verksamhet och verktyg för internfeminism har en större effekt än bara för kvinnor för att det oftast handlar om att förbättra vår interndemokrati.

Vi kan också se att samhället generellt och därför också vi inom Vänsterpartiets verksamheter har bristande kunskap om hur neurodiversa personer fungerar och har ibland därför svårt att ha en verksamhet som bemöter dessa på ett inkluderande sätt. Till stora delar är vår tillgänglighetspolicys allmänna råd en bra början, att utgå ifrån alla medlemmars förutsättningar när vi utformar vår verksamhet. Vi tror på att det är utifrån tillgänglighetspolicyn som vi ska ha vår interna infrastruktur för neurodiversa personer.

Partistyrelsen föreslår

att anse motion C 21 besvarad

Svar på C 22

I motionen föreslås att Vänsterpartiet inrättar en oberoende ombudsman för att hantera medlemärenden rörande trakasserier och maktmissbruk. Precis som motionen understryker, anser partistyrelsen att det är viktigt att medlemmar kan anmäla missförhållanden i partiet utan att riskera repressalier. Idag är det en del av partisekreterarens roll – tillsammans med ett visst tjänstemannastöd från delar av organisationsenheten – att se till att anmälningar om missförhållanden hanteras på ett objektivt och rättvist sätt och att ingen ska bli utsatt för någon form av straff i samband med att man flaggar för olika missförhållanden.

I dokumentet, *Om partistyrelseuppdraget*, som alla medlemmar i partistyrelsen får ta del av i början av sitt uppdrag i styrelsen, beskrivs en del av partisekreterarens roll när det gäller hantering av medlemsfrågor:

”Partisekreteraren förbereder VU-möten, som i sin tur förbereder PS’ möten. Däremellan företräder partisekreteraren de båda, men framför allt internt och framför allt i ärenden som rör partiets medlemmar och demokrati... I gengäld bör partisekreteraren vara en samlande figur internt på andra sätt, just för att ha en bred legitimitet att verka i hela partiets namn i känsliga frågor.”

Känsliga ärenden kräver också mandat för att kunna bemöta, undersöka och hantera olika situationer på ett opartiskt sätt; partisekreteraren är ett förtroendeväldigt uppdrag i partiet och har ett sådant mandat idag. Partistyrelsen ser inte behovet av att skapa ytterligare en roll som skulle ha till mått och mycket samma uppdrag som partisekreteraren.

Partistyrelsen föreslår

att avslå motion C 22

Svar på C 23

Motionären vill att kongressen beslutar om generella riktlinjer för aktiviteter och samarbeten med företag. I sin brödtext argumenterar motionären särskilt kring Vänsterdagarna och att det skapar en ojämlig kultur att mat och logi inte ingår i deltagandet. Partistyrelsen håller med om att Vänsterpartiets arrangemang bör vara tillgängliga för alla medlemmar på lika villkor och i väldigt många fall är praxis exakt den slags principer som motionären föreslår - exempelvis på distriktsårskonferenser, kongresser och kurstillfällen brukar mat och ofta logi helt enkelt ingå och därmed bli lika för alla. Därmed anser vi att tredje att-satsens intentioner redan utgör praxis i organisationen och föreslår avslag. Det finns flera skäl till att Vänsterdagarna skiljer ut sig och det första och viktigaste är logistik - det skulle ta väldigt mycket tid och resurser att samordna logi och mat för alla över 1000 deltagare och bedömningen har varit att det inte bör prioriteras. Ett annat viktigt skäl är att se till att så många som möjligt får möjlighet att delta - i praktiken kan maten och boendet vara skillnaden i att en eller flera deltagare kan åka på Vänsterdagarna och då är det upp till varje instans att i samråd med deltagarna avgöra vad som är rimligt. Till skillnad från ett årsmöte är det också olika gällande deltagarnas syften och behov, där vissa anställda eller folkvalda deltar inom sitt arbete medan andra kan vara friare och gärna bor hos en släkting eller kan och vill söka upp mer kreativa lunchupplevelser. Gällande samarbeten med företag ser vi inte anledning att ta fram nya nationella dokument utan har förtroende för distrikts- och partiföreningsnivån att hantera dessa frågor.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 23 avslås

Svar på C 24 och C 25

I motionerna föreslås att Vänsterpartiet bör inför tydligare kompetenskrav och oberoende granskning vid interna nomineringar samt att Vänsterpartiet ska verka för att personer med levd erfarenhet ges utrymme som experter i partiets programarbete.

Partistyrelsen instämmer helt med antydning i båda motionerna att de bästa beslut tas när flera perspektiv får möjligheten att påverka våra gemensamma beslut. Däremot är det också viktigt att processerna kring hur vi tillsätter politiska positioner ska vara så demokratiskt som möjligt.

I Vänsterpartiets stadgar, under "*Kandidatlistor vid allmänna val*" (paragraf § 136 - § 145), finns det tydliga avgränsningar och ansvar kring hur nomineringar ska gå till på alla nivåer.

Utöver det har Vänsterpartiet tagit fram en handbok om valberedningens roll – *Handledning för valberedare*. Förutom att gå genom viktiga principer i valberedningsarbetet ger handledningen även tips på praktiska övningar som med fördel kan användas i kurser. Det finns även en digital kurs för valberedningar på vår utbildningsplattform Learnifier. Den kan man gå helt själv eller tillsammans med andra i valberedningen.

Under 2025 har partistyrelsen satsat extra mycket tid och resurser på att säkerställa att alla valberedare är medveten om alla verktyg och resurser som finns och att alla förstår vidden och vikten av sitt arbete. Dessa insatser ägde rum genom fysiska träffar med sammankallande för valberedningar under distrikts träffar samt vid flera olika digitala träffar under hösten 2025.

Partistyrelsen anser inte att de förslag till beslut som föreligger i motionerna skulle tillföra något när det gäller valberedningsarbetet. Så även om den delen av organisationsutvecklingen också behöver vara en pågående process så föreslås att motionerna som här föreligger avslås.

Partistyrelsen föreslår

att motionerna C 24 och C 25 avslås

Svar på C 26

I motionen föreslås att Vänsterpartiet ska ta fram en handlingsplan för att säkerställa en trygg och inkluderande intern kultur.

Partistyrelsen håller verkligen med att detta är en prioriterade fråga för hela partiet.

I verksamhetsplanen för 2025–2026 är en av de fem fokusområden just *Sammanhållning*. Under den punkten finns flera aktiviteter som är tänkt att bidra till att stärka partiets interna kultur.

En viktig del av detta arbete sker i flera av Vänsterpartiets centrala utbildningsinsatser med ledarskapsutbildningar i spetsen när det gäller att ge våra förtroendevalda verktyg för

skapande av en förtroendekultur, byggande av starka grupper med fokus på intern demokrati, förståelse för hur emotionell intelligens påverkar ledarskapet och hur vi alla kan jobba med återkoppling och positiv förstärkning för att skapa mer välfungerande, inkluderande grupper runtom i partiet.

Alla dessa utbildningsinsatser koordineras av organisationsenheten med en studiesamordnare i spetsen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 26 anses besvarad

Svar på C 27

I motionen framförs att Vänsterpartiet ska stärka utbildningen kring sekularism, demokrati och skydd mot hedersrelaterade frågor.

Det stämmer att det är viktiga frågor som har ett stort engagemang i partiet och frågorna ingår delvis i utbildningar idag och är också frågor som företrädare fortbildar sig inom kontinuerligt.

Det är dock inte prioriterat att göra särskilda utbildningar kring frågorna nationellt. Distrikt och partiföreningar som vill fördjupa sig i frågorna har dock möjlighet att göra det genom egna studiecirklar i samarbete med ABF.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 27 avslås

Svar på C 28 och C 29

Motionerna C 29 och C 28 föreslår att utreda möjligheten att betala medlemsavgiften månadsvis via autogiro och e-faktura. Det är något som partikansliet undersöker och utreder hur det bäst kan införas. Partistyrelsen ser positivt på möjligheten att erbjuda fler sätt att betala sitt medlemskap på.

Partistyrelsen föreslår

att motionerna C 28 och C 29 anses besvarade

Svar på C 30

Vänsterpartiets medlemsavgift höjdes efter kongressbeslut 2024 för första gången sedan 2006. Det skedde för att stärka upp partiets ekonomi och anpassa vår medlemsavgift till de allmänna prisökningarna som skett sedan 2006. 300 kr då är idag värt 440 kr, vilket betyder att vår medlemsavgift är billigare nu än den var 2006. Det första året är

medlemsavgiften fortfarande 100 kr och det finns möjlighet att få nedsatt medlemsavgift eller helt avgiftbefrias om det behövs. Det är riktigt att många andra kostnader också höjts för de allra flesta de senaste åren, men tyvärr är partiet varken centralt eller lokalt inte undantagna från dem utan dras också med ökade kostnader som behöver hanteras, och ett led i att göra det är att ha en medlemsavgift som inte är för låg för att slippa dras med stora underskott.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 30 avslås

Svar på C 31

Motionärerna vill ta bort skyldigheten för partiföreningar att betala 10 procent av sitt partistöd till Ung Vänster bland annat med hänvisning till kommunallagen.

Partistyrelsen håller inte med om motionärernas tolkning av kommunallagen. I samband med att den reviderades gjordes noggranna genomgångar och det finns råd och riktlinjer att tillgå för partiföreningar inför att hantera just denna slags frågor som motionen väcker. Slutsatsen är tydlig: det så kallade tiondet till Ung Vänster är förenligt med lagen. Partistyrelsen håller inte heller med om att kongressens beslut i sig kan vara toppstyre med tanke på att kongressen representerar hela vår organisation och bör ha möjlighet att sätta villkor även för dess mindre beståndsdelar.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 31 avslås

Svar på C 32

Motionärerna yrkar att ledamöter och ersättare i partistyrelsen som inte uppnår brytpunkten för partiskatt (i skrivande stund 45 % av ett inkomstbasbelopp) arvoderas för sina partistyresemöten med en summa av 1% av ett inkomstbasbelopp per möte, dock högst ett arvode per dag.

Partistyrelsen delar motionärernas uppfattning om att uppdraget i partistyrelsen innebär ett stort ansvar och ett betydande arbetsåtagande. Det är ett förtroendeuppdrag som kräver både tid, kompetens och engagemang, och partiet är beroende av att många medlemmar tar på sig sådana uppdrag på olika nivåer.

Samtidigt bygger Vänsterpartiets organisationskultur i grunden på ideellt engagemang och kollektiva åtaganden. Partistyreseuppdraget är ett förtroendeuppdrag som ges av kongressen och som, i likhet med många andra uppdrag inom partiet, i huvudsak fullgörs utan särskild ersättning utöver ersättning för faktiska kostnader och förlorad arbetsinkomst enligt gällande regler. Partiet har redan idag system för ersättning av

förlorad arbetsinkomst samt rese- och logikostnader i samband med möten. Dessa syftar till att möjliggöra deltagande oavsett ekonomiska förutsättningar. Att införa särskilda mötesarvoden för vissa ledamöter riskerar att skapa nya gränsdragningar, administrativa komplikationer och en otydlighet kring principen om likvärdiga förtroendeuppdrag inom partiet.

Vidare bör hänsyn tas till partiets ekonomiska situation och till behovet av att prioritera resurser till politisk verksamhet och folkrörelsearbete. Mot denna bakgrund anser partistyrelsen inte att det finns skäl att införa ett särskilt mötesarvode för partistyrelsens ledamöter och ersättare.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 32 avslås

Svar på C 33

Motionen vill avslå partistyrelsens förslag till ändrad brytpunkt för partiskatten, avsätta 5 procent av partiskatten till Fristadsfonden, att fonden ska redovisa för partistyrelsen hur dessa medel har använts, samt att partistyrelsen bistår fondens styrelse i att ta fram en strategi för framtiden.

Partistyrelsens argumentation vad gäller nivån för brytpunkten återfinns i sin helhet i motionssvaren till stadgemotionerna. Vi tycker att det vore olyckligt att koppla ihop partiskatten med Fristadsfonden på det sätt som motionen vill göra. Fondens behov varierar rimligen över tid och behöver vägas mot övrig verksamhet. Att genom kongressbeslut binda upp en fast andel av vissa intäkter är inte rätt väg att gå.

Motionen har dock rätt i att Fristadsfonden på senare år inte fått det engagemang från partiet som hade varit nödvändigt. Här vill partistyrelsen vara ödmjuk och även uttrycka tacksamhet mot de eldsjälarna som hållit igång arbetet.

Vi tror som motionen att en långsiktig strategi behövs och att partistyrelsen behöver bistå aktivt i det arbetet.

Partistyrelsen föreslår

att att-sats 1,2 och 3 i motion C 33 avslås

att att-sats 4 i motion C 33 bifalls

Svar till C 34

Motionen vill att partistyrelsen undersöker möjligheterna för partiet centralt att byta bank.

Det första partistyrelsen vill säga är att det finns frågor där det är direkt olämpligt att fatta kongressbeslut, t o m när förslagen är försiktigt formulerade som i denna motion.

Kongressen bör undvika att besluta om administrativa åtgärder även genom inriktningsbeslut. Det är partistyrelsens uppdrag.

Partistyrelsen håller inte heller med motionen i sak. Vi tycker inte nödvändigtvis att kooperativa lösningar är bättre än privata för alla tjänster som partiet köper. När det gäller banktjänster specifikt är det viktigt att de är funktionella, stabila och rimligt prissatta. Det är så vi bäst tar hand om partiets pengar så att de kommer till bäst nytta i kommande val och för annan medlemsnytta. Vi har inte bundit upp oss till någon specifik bank och utvärderar kontinuerligt vilka tjänster som passar oss bäst.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 34 avslås

Svar på C 35

I motionen efterfrågas förändringar i hur medlemskap i branschföreningar hanteras i medlemsregistret. Det finns mycket riktigt en del svårigheter med medlemsregistret för branschföreningar. När en medlem meddelar en ny adress flyttas den automatiskt till en ny förening om den nya adressen finns i en annan förenings upptagningsområde. Tyvärr finns det idag inget sätt att undvika att det också sker om huvudmedlemskapet finns i en branschförening, eftersom de inte är annorlunda än geografiska föreningar i vårt medlemsregister. Det arbetas kontinuerligt med förbättringar i medlemsregistret, och detta är en sak som det tittas på hur det går att lösa.

Att automatiskt registrera medlemskap i en branschförening är däremot inte ett prioriterat område eftersom strukturen för branschföreningar skiljer sig mellan distrikt och det skulle vara en ganska stor förändring i hur partiet organiserar sig att göra något sådant som skulle kräva en större utredning. Partistyrelsen tror det är bättre att distrikt med branschföreningar använder information om facktillhörighet för att värva medlemmar till branschföreningar som finns eller planeras.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 35 att-sats 1 anses besvarad

att motion C 35 att-sats 2 avslås

Svar till C 36

Motionen lyfter den fackliga rikskonferensens betydelse för partiets facklig-politiska arbete och framhåller att konferensen har bidragit till stärkt organisering samt till att fler fackligt aktiva arbetare och tjänstemän engagerat sig i Vänsterpartiet. Motionen uttrycker också besvikelse över att 2025 års rikskonferens samlokaliseras med Vänsterdagarna och i praktiken kom att upplevas som ett spår inom ett större arrangemang, vilket enligt motionen skapade svåra avvägningar för fackliga kamrater med flera roller i partiets

verksamhet. Mot denna bakgrund föreslås att kongressen ska ge partistyrelsen i uppdrag att säkerställa att rikskonferensen framöver inte krockar i tid och rum med Vänsterdagarna eller andra stora möten.

Partistyrelsen delar motionens grundläggande uppfattning om att den fackliga rikskonferensen är en viktig del av partiets fackliga arbete. Den facklig-politiska organiseringen är strategiskt central för Vänsterpartiet och rikskonferensen är ett betydelsefullt forum för erfarenhetsutbyte, samordning och politisk utveckling. Partistyrelsen har därför förståelse för den besvikelse som kan uppstå när upplägg eller genomförande inte motsvarar de förväntningar medlemmar kan ha på konferensen, eller när praktiska förutsättningar gör deltagande svårare.

Samtidigt behöver beslut om hur och när konferenser och större partiaktiviteter ska genomföras kunna fattas inom ramen för partistyrelsens ansvar för helhet, planering och prioriteringar i den löpande verksamheten. Sådana beslut påverkas av ett flertal faktorer, såsom ekonomi, bemanning, logistik, samordning med andra verksamheter samt hur vi bäst använder partiets resurser för största möjliga politiska och organisatoriska effekt. Att kongressen i detalj binder partistyrelsen vid en viss form eller tidsmässig avgränsning kan försvåra ett pragmatiskt resursutnyttjande.

Partistyrelsen utesluter inte att en egen fristående konferens kan vara det bästa alternativet framöver, men vill inte binda partiet vid ett upplägg som kan behöva variera över tid. Avgörande är att den fackliga rikskonferensen ges goda förutsättningar och att partiet hittar former som stärker det fackliga arbetet – oavsett om det sker som en helt fristående konferens eller inom andra ramar.

Mot denna bakgrund föreslår partistyrelsen att motionen avslås.

Partistyrelsen föreslår

att avslå motion C 36

Svar till C 37

Motionen lyfter den viktiga roll som den facklig-politiska verksamheten har för Vänsterpartiet och pekar på att den organisatoriska utvecklingen sedan 2018 års kongressbeslut varit betydelsefull, särskilt inom LO:s avtalsområden. Motionen tar också upp att den fackliga sekreteraren under 2025 var föräldraledig utan att en vikarie tillsattes, vilket enligt motionen innebär att kongressens beslut i praktiken inte efterlevdes under en längre period. Mot denna bakgrund föreslås att en andra tjänst som facklig-politisk sekreterare inrättas på partikansliet för att säkerställa kontinuitet och undvika framtida avbrott.

Partistyrelsen delar motionens uppfattning om att facklig-politisk organisering är strategiskt viktig. Det framgår också tydligt i partiprogrammet och är en central del i partiets långsiktiga arbete för att stärka partiet. Partistyrelsen har förståelse för den frustration som kan uppstå när arbetet inte fungerar optimalt under en period, särskilt när

det påverkar ett område som är så prioriterat och där många medlemmar genomför stora insatser.

Samtidigt behöver partiets resurser och bemanning hanteras samlat och ansvarsfullt. Personalfrågor – såsom antalet tjänster som ska inrättas på partikansliet och hur vikariatslösningar ska utformas – är frågor som kongressen inte bör detaljstyra. Det är frågor som kräver löpande prioriteringar utifrån helheten, partiets ekonomi, organisatoriska behov och verksamhetsplanering. Därför bör mandatet att fatta sådana beslut ligga hos partikansliet och ytterst partistyrelsen.

Att kongressen fastställer exakta tjänstekonstruktioner riskerar också att minska flexibiliteten att organisera arbetet på det mest ändamålsenliga sättet över tid. Partistyrelsen kommer fortsatt att värna att facklig-politiska frågor ges hög prioritet i verksamheten och att kansliets organisering kan möta behoven, men detta bör ske inom ramen för partistyrelsens ansvar för personal och resursfördelning.

Mot denna bakgrund föreslår partistyrelsen att motionen avslås.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 37 avslås

Svar på C 38

Motionen yrkar att partistyrelsen ges i uppdrag att inrätta posten som internationell sekreterare samt gör en översyn av partiets organisation där de internationella frågorna ingår, såsom de politiska sekreterarnas uppgifter och Vänsterns Internationella Forum, i syfte att inte belasta ekonomin.

Partistyrelsen delar motionärernas uppfattning om att det säkerhetspolitiska läget och de internationella frågornas ökade betydelse ställer höga krav på partiets arbete och kompetens på området. Det internationella engagemanget är en viktig del av Vänsterpartiets politik och bedrivs i dag genom flera funktioner, däribland Vänsterns Internationella Forum, våra utrikes- och säkerhetspolitiska talespersoner, partistyrelsen och riksdagsgruppens deltagande i interna och externa grupper som (Internationella samordningsgruppen (ISG) samt alla engagerade partimedlemmar. För det arbetet finns tjänstemän från partikansliet med djup kompetens. Vilka tjänstemän som arbetar med dem beror på vilka internationella frågor det handlar om.

Partistyrelsen menar dock att det är olämpligt att kongressen fattar beslut om inrättande av specifika anställningar. Dels för att partistyrelsen behöver ha möjlighet att utifrån verksamhetens behov, ekonomiska förutsättningar och helhetsbedömningar avgöra hur resurser bäst används, inklusive hur det internationella arbetet ska stärkas och utvecklas. Dels för att detta strider mot partiets arbetsordning som delegerat arbetsledningen till kansliledningen som dagligen ska ta ansvar för helheten och de anställdas arbetsmiljö. Ruckas detta riskerar det att leda till en otydlig ansvarsfördelning och skapar en mindre flexibel organisation än att kongressen låser organisationen vid en specifik tjänst. Det är

också viktigt att Vänsterns Internationella Forum har en viss fristående roll i relation till partiet.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 38 avslås

Svar på C 39

I motionen föreslås att Vänsterpartiet ska införa ett internationellt utskott som ska bistå den internationella sekreteraren med analyser, kunskaper och erfarenheter för att kunna skapa beslutsunderlag till partistyrelsen. I nuläget finns det den Internationella samordningsgruppen (ISG) där internationella frågor hanteras, denna grupp består av representanter från partistyrelsen, riksdagen, VIF, EU-parlamentet och ELA, till gruppens möten adjungeras också berörda tjänstemän från de olika kanslierna. I praktiken finns det därmed redan en grupp som arbetar med partiets hållning i internationella frågor.

Partistyrelsen föreslår

att anse motion C 39 besvarad

Svar på C 40

Motion C 40 föreslår att det ska utses en antirasistisk ansvarig i partistyrelsen som ska samla det antirasistiska arbetet nationellt och ansvara för att det ska få samma utrymme i partiet som feminismen, klasskampen och miljön.

Det antirasistiska arbetet är viktigt för partiet, inte minst i tider som dessa när regeringen stödjer sig på Sverigedemokraterna. Det finns i allt vi gör i vårt arbete för att byta regering och styre på alla nivåer. Eftersom rasism kan finnas i så många olika sammanhang och i alla politikområden finns det ett delat ansvar för alla företrädare att adressera det och se till att antirasismen inte glöms bort, oavsett vad det gäller.

Vi tror därför att det bästa sättet att lyfta vår antirasistiska politik och synliggöra den är genom att på alla nivåer i partiet fortsätta delta i de antirasistiska kamper som förs dagligen över hela landet, snarare än att lägga ansvaret för att samla det på en enskild ansvarig i partistyrelsen eller riksdagen att föra det framåt.

Vilka olika talespersoner som Vänsterpartiet har, och hur frågor fördelas bland dem, är en kontinuerlig process som behöver kunna förändras och omvärderas. Partistyrelsen behöver kunna ta ett helhetsgrepp om hur vi bäst organiserar alla de inriktningar på politiken som kongressen beslutar. Därför vill vi avråda från att kongressen fattar beslut om enskilda organisatoriska frågor.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 40 avslås

Svar på C 41

I motionen föreslås att Vänsterpartiet tillsammans med partidistrikt och andra utbildningsorgan tar fram en antirasistisk utbildning som ska hållas i partiföreningar och som en del av ledarskapsutbildningarna.

Det är en central del i partiets strategi att motarbeta rasism och dess normalisering i samhället och engagemanget i partiet är stort på alla nivåer, vilket speglas i den politik som förs. Det finns etablerade kontakter mellan partiet och sakkunniga inom ämnet, vilket gör att nya perspektiv når partiet och en kontinuerlig fortbildning sker. Vänsterpartiet har också fördjupat sitt samarbete med ABF den senaste tiden och uppmuntrar alla partiföreningar och distrikt att använda sig av det antirasistiska studiematerial som finns tillgängligt via dom.

Vänsterpartiet arbetar för ett brett arbete mot rasism som ska vara enkelt att engagera sig i för alla som tycker att samhället går åt fel håll. Det är ett arbete som vi ska vässa och utveckla och som inte givet förs genom centrala utbildningar.

Partistyrelsen föreslår

att avslå motion C 41

Svar på C 42

Partistyrelsen delar motionärens utgångspunkt att vi behöver effektiva, säkra och lättanvända kommunikationskanaler som stärker organiseringen och den interna demokratin. Vi känner också igen problemen med att vara beroende av kommersiella plattformar, både när det gäller tonläge, datafrågor och risken att konton och innehåll begränsas eller stängs ner.

Samtidigt är en egen plattform ett stort åtagande. Det handlar inte bara om teknik, utan om långsiktig förvaltning, support, moderering, säkerhet, tillgänglighet, utbildning och tydliga processer för hur den ska användas så att den stärker och inte tränger undan den demokratiska möteskulturen i föreningar, distrikt och nationellt. Erfarenheten är också att en ny intern plattform bara fungerar om den löser ett mycket tydligt behov bättre än det vi redan gör, och om den kan införas utan att skapa parallella kanaler som splittrar kommunikationen.

Partistyrelsen arbetar redan systematiskt med att fånga upp behov och omsätta dem i praktiskt arbete. Vi genomför medlemsenkäter och har tät dialog med partiföreningar och distrikt. Vi har också en stark räckvidd i våra nyhetsbrev, och vi arbetar utifrån partistyrelsens verksamhetsplan som bryts ner till konkreta aktiviteter, där kommunikation och intern samordning är en del av genomförandet. Det gör att vi kan utveckla våra arbetssätt stegvis, förbättra de verktyg vi redan använder (som Teams) och prioritera insatser som ger effekt i hela organisationen.

Motionens ambition om mer kontroll över information, bättre arkivering och bättre samarbete är viktig, men förslaget att nu besluta om att påbörja arbetet med en egen

plattform riskerar att bli för öppet och resurskrävande utan en tydlig kravbild, kostnadsbedömning och konsekvensanalys för drift och organisering. Partistyrelsen bedömer därför att frågan behöver hanteras inom ramen för verksamhetsplanering och löpande utvecklingsarbete, där vi kan pröva förbättringar och investeringar utifrån behoven i organisationen och de resurser vi har.

Partistyrelsen föreslår därför att motionen avslås.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 42 avslås

Svar på C 43 och C 44

Motionerna C 43 och C 44 föreslår att partiet inför digitala debattforum. Vänsterpartiet ska vara ett parti med levande intern demokrati, högt i tak och bred delaktighet. Intern debatt är viktig för politisk utveckling och förankring, och den ska ha tydliga former som bygger respekt och ansvar.

Partistyrelsen delar dock inte slutsatsen att lösningen är att inrätta ett nytt centralt debattorgan eller en ny digital mötesplats för interndebatt. Att bygga och driva en central plattform kräver löpande arbete med teknisk drift, support, inloggning, innehållsplanering, redaktionell hantering och moderering. Det är tid och resurser som riskerar att tas från partiets viktigaste uppgifter: att organisera människor, bedriva politiskt påverkansarbete och kommunicera utåt för att vinna stöd för vår politik.

Det finns redan etablerade demokratiska arenor för medlemsinflytande och diskussion i partiföreningar och distrikt, samt i våra centrala arrangemang och mötesformer. Det är där debatten ska föras, prövas och omsättas i politiska beslut och praktisk verksamhet. En ny central digital arena riskerar dessutom att flytta fokus från det lokala och regionala arbetet, och från den utåtriktade organiseringen, till interna diskussioner som lätt blir självrefererande.

Partiets uppgift är att vara tydligt och handlingskraftigt utåt. Interna samtal och meningutbyten behövs, men de måste stödja vårt arbete bland människor och i rörelserna, inte bli en parallell struktur som drar energi inåt. Därför är partistyrelsens bedömning att vi ska utveckla och använda de forum vi redan har, snarare än att kongressbesluta om att skapa nya centrala kommunikationskanaler för intern debatt.

Mot denna bakgrund föreslår partistyrelsen att motionerna avslås.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 43 och C 44 avslås

Svar på C 45

Motion C 45 föreslår att Vänsterpartiet ska lämna X (tidigare Twitter) som kommunikationsplattform. Vänsterpartiet delar oron över utvecklingen på X. Plattformen har förändrats på ett sätt som gjort den mer präglad av hat, desinformation och polariserande innehåll, och det är en negativ utveckling som står i konflikt med våra värderingar. Vi ska därför fortsätta att stärka vår närvaro i alternativa och mer demokratiskt organiserade kanaler, och vi är redan aktiva på exempelvis Bluesky.

Samtidigt är valet av kommunikationsverktyg en operativ och löpande fråga. Kongressen ska besluta om politisk inriktning och prioriteringar, inte om vilka plattformar partiet ska använda i sin dagliga kommunikation. Plattformslandskapet förändras snabbt, och vi måste kunna fatta beslut utifrån räckvidd, målgrupper, säkerhet, resurser och effekt, samt kunna ompröva dem när läget förändras.

I dagsläget gör vi bedömningen att vi behöver finnas där vi når flest och där vi kan påverka nyhetsflödet. X är fortfarande en plattform där många journalister, redaktioner och opinionsbildare finns, och där vår närvaro kan vara viktig för att nå ut med våra budskap och snabbt bemöta felaktigheter. Än så länge finns ingen annan plattform som fullt ut har samma funktion i det svenska medielandskapet.

Det betyder inte att vår närvaro är villkorlös eller permanent. Den ska provas löpande och kombineras med en aktiv strategi för att bygga upp räckvidd i alternativa plattformar och i våra egna kanaler, samt med tydliga riktlinjer för hur vi agerar på plattformar där klimatet blivit hårdare.

Mot denna bakgrund föreslår partistyrelsen avslag på motionen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 45 avslås

Svar på C 46

Motionen föreslår att kongressen beslutar att det ska hållas en rådgivande medlemsomröstning över förhandlingsresultatet gällande Vänsterpartiets ställning till en progressiv regering efter valet 2026. Partistyrelsen delar motionens värdering av värdet med att kunna hålla en sådan omröstning, men med ett kongressbeslut om att en sådan ska hållas är det inte säkert att förhandlingspositionen skulle bli starkare.

Det mandat partistyrelsen vill ha med sig från kongressen är det självklara. Vill en regeringsbildare ha vårt stöd så är vi redo att ta det ansvar som uppgiften kräver. Den uppgörelse som landas efter valet ska då självklart kunna bäras genom partiorganisationen på alla möjliga sätt, det är ett ansvar som ligger hos utsedda förhandlare och den av kongressen valda partistyrelsen.

Att i nuläget säga att en överenskommelse efter valet måste avgöras med en medlemsomröstning vore att signalera till både väljare och andra partier att vi inte räknar

med att det vi driver i valrörelsen skulle bli en del av vår uppgörelse. Det är partistyrelsens uppfattning att det mandat den kommande partiledningen får med sig från kongressen också är det som ska drivas i förhandlingar efter valet. I den händelse en uppgörelse ser radikalt annorlunda ut så måste det också vara upp till den partistyrelsen att förankra på det sätt den finner nödvändigt för att fatta det beslut som vinner partistyrelsens majoritet.

Med den bakgrunden så vill partistyrelsen att den kommande ledningen har möjligheten att välja sina vägar för att med både bred förankring och stort förtroende avgöra formerna för de processer som landar i det avgörande beslutet efter valsegern 2026. Partistyrelsen vill därför avslå motionen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 46 avslås

Svar på C 47

Motionen föreslår att kongressen beslutar att det efter valet ska tillsättas en fristående valanalysgrupp. Som exempel lyftas Socialdemokraternas valanalysgrupp bestående av en bredare representation från partiets olika delar. Motionen ifrågasätter också delar av den valanalys som gjordes efter valet 2022.

Partistyrelsen delar motionens värdering av valanalysens vikt när det gäller att dra lärdomar och slutsatser från den genomförda valrörelsen. Det finns absolut värden i att välja olika varianter av angreppssätt beroende på valresultat. Däremot måste det vara upp till den partistyrelse som leder Vänsterpartiet efter valet att besluta hur det valarbetet ska utvärderas och analyseras.

Motionen lyfter också särskilt den del av valanalysen som rör det faktum att såväl Miljöpartiet som Socialdemokraterna lyckades vinna stödröster från Vänsterpartiets väljare i valet 2022. Att de kunde göra det berodde på en rad faktorer. De som var svårast att påverka var det prekära läget för Miljöpartiet som under en lång tid låg nära 4%-spärren och därmed kunde attrahera röster från väljare som ville att de skulle ta plats i riksdagen. Den andra faktorn var statsministerkampen som drog några extra väljare till S för att säkra deras position som största parti. Vänsterpartiets valanalys landade också i att andra delar var våra egna misstag, då främst det fokus på interna konflikter som på många sätt levde kvar valrörelsen igenom.

En valanalys blir heller aldrig helt fristående. Även ett uppdrag till en motståndare att formulera Vänsterpartiets valanalys, skulle ändå vara ett uppdrag från en partiledning och skulle i slutändan också hanteras av partiledningen. Den modell med framtidskommissioner som Vänsterpartiet arbetat med de senaste åren har varit ett bredare utvecklingsarbete än vad en valanalys kan vara. Partistyrelsen menar att det är ett mer värdefullt arbete där också hela partiorganisationen involveras i såväl problemformuleringarna som utmaningarna framåt.

Partistyrelsen föreslår att motionen avslås så att den styrelse som leder Vänsterpartiet efter valet 2026 har friheten att tillsätta den valanalysgrupp som valresultatet då behöver.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 47 avslås

Svar på C 48

Vänsterpartiet delar motionens mål om att bygga en stark socialistisk rörelse och samla arbetarklassen mot högern och kapitalets makt. I partiprogrammet slås fast att förändring kräver organisering, uthållighet och politisk tydlighet. Ett parti som vill flytta makt från kapital till människor måste vara begripligt, pålitligt och kapabelt att ta ansvar för sin egen linje.

Vänsterpartiet har i dag en tydlig position i svensk politik som ett självständigt vänsterparti på socialistiskt, feministiskt och ekologisk grund med brett stöd och en stark förankring i rörelser och facklig organisering. Den styrkan är inte ett hinder för enhet, den är en förutsättning för att kunna samla fler och vinna reformer som stärker arbetarklassen. Vi tjänar på att Vänsterpartiet fortsatt är ett parti med en tydlig riktning, och vi ska lägga vår främsta kraft på att växa, organisera och utveckla politiken tillsammans med våra medlemmar och i samhällets folkrörelser.

Motionen föreslår att partistyrelsen ska skriva en offentlig appell och inleda dialoger med partier till vänster om Vänsterpartiet med ett långsiktigt mål om samarbete i någon form. Partistyrelsen delar inte den bedömningen. Ett sådant handlingsprogram riskerar att flytta fokus från uppgiften att bygga styrka där vi gör verklig skillnad, i parlamenten, i arbetslivet, i välfärden och i de rörelser som försvarar demokrati och jämlikhet. Det riskerar också att skapa otydlighet om Vänsterpartiets politiska ansvar och vägval. Tydlighet är centralt för att vinna förtroende hos breda grupper i arbetarklassen, och för att kunna driva en konsekvent antirasistisk, feministisk och socialistisk politik.

Det betyder inte att vi inte ska samarbeta. Vänsterpartiet ska samarbeta brett med fackföreningar, folkrörelser och andra demokratiska krafter i konkreta sakfrågor, och vi ska välkomna människor som vill organisera sig för vår politik. Men Vänsterpartiets uppgift är att bygga ett starkt, sammanhållet parti, inte att initiera processer som syftar till att samla andra partier.

Mot denna bakgrund vill partistyrelsen avslå motionen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 48 avslås

Svar på C 49

Motion C 49 föreslår att alla ledamöter i partistyrelsen ska veta vilken typ av feminism partiet använder internt och externt samt ger ett nytt svar på motion D7 från kongressen 2024.

I brödtexten beskriver motionen svårigheten denne har att beskriva Vänsterpartiets feminism utifrån akademiska teorier. För Vänsterpartiet som parti och rörelse så fungerar inte vår teoretiska och praktiska utveckling utifrån akademien, den kan ofta stöda vår utveckling men det är utifrån våra medlemmars och närliggande rörelsers definierade politiska problem som utveckling sker. Akademiens roll är oftast att förstå och kategorisera företeelser man forskar på. Oftast är det med abstraktioner som är funktionella för forskning. Teoretiska perspektiv är inte sanningen, de är verktyg för att förklara och förstå verkligheten, ibland ur ett snävt perspektiv, ibland ur ett väldigt brett.

I utvecklingen av vår feminism har vi ibland lånat idéer, som tex när vi ville ta steget från att se att den klassanalys som marxismen erbjöd till att se en annan materiell bas än den klassmässiga för att förstå kvinnors underordning. Men det var inte någon kopiering. Därefter har vi också influerats en del av akademisk forskning men när den har gett oss verktyg att bedriva politik utifrån medlemmars och rörelsers erfarenheter och vad vi vill uppnå. Vår feminism är politisk, inte akademisk.

Ska man bättre kunna förstå Vänsterpartiets feminism är det därför viktigare att utbilda sig i vår feminism även om akademiska teorier är ett stöd. Det är också genom att praktisera och driva vår feminism i parlament och i civilsamhället som vi lär oss och utvecklar den. Vårt mål är att skapa förändring genom att tillämpa vår politik.

Motionen D7 behandlades på kongressen 2024. Det var partistyrelsen som föreslog svaret på motionen men kongressen tog beslut om att anta motionssvaret som partistyrelsen föreslog. Formmässigt så finns inga skäl att ge ett annat svar. Det kan ju vara så att vi inom partiet kan ha ändrat uppfattning sedan kongressen 2024 och då är det relevant att partistyrelsen föreslår ett annat svar och överlämna till kongressen att ta det svaret istället. Men i den nuvarande partistyrelsen har vi inte någon annan uppfattning än 2024, så svaret som gavs då är samma vi lämnar över till kongressen att besluta om nu. Inför kongresser får alltid alla kongressombud handlingarna med motioner och förslag på motionsvar en månad före kongressen.

Partistyrelsen föreslår

att motion C 49 avslås