

# Reservationer

KLIMAT

VÄLFÄRD

FRAMTIDSTRO

VÄNSTERPARTIETS 45:E KONGRESS  
8-12 MAJ 2024 JÖNKÖPING



## Reservation 1

### Reservation mot partistyrelsens yrkande på avslag på A 136

Motionen lyfter frågan om att öppna upp för att partiet ska kunna diskutera och argumentera för andra lösningar än en tvåstatslösning. Nuvarande linje begränsar våra företrädare när vi träffar företrädare för olika palestinska politiska grupper. Att öppna upp för att diskutera andra lösningar, däribland en enstatslösning – hur svårt det än blir att få denna att bli demokratisk och inkluderande av alla religioner och etniciteter – framstår ur det perspektivet faktiskt som det mer realistiska alternativet. Så klart inte då en utvidgad apartheidstat, utan ett demokratiskt land där judar, muslimer, kristna, ateister och andra minoriteter på riktigt kan leva sida vid sida och har samma fri- och rättigheter så som motionen beskriver. En stat som kanske också kan lösa den brännande frågan om flyktingar och fördrivas rätt till återvändande.

Idén om en tvåstatslösning är politiskt död bland de flesta palestinska politiska grupper, och har varit det i princip sedan Oslo-fördraget då det redan då fanns en omfattande kritik av hur den versionen av ”stat” som palestinerna tillerkändes inte hade realistiska chanser att faktiskt fungera. Det har också blivit än mer tydligt över tid. Palestinierna har successivt förlorat mer och mer av den del av Palestina som de i Oslofördraget tilldelades och efter den senaste upptrappningen där den israeliska krigsmakten har förstört nästan hela Gaza finns det inte mycket kvar att bygga en tvåstatslösning på.

Den demokratiska legitimiteten för den existerande palestinska staten är också väldigt låg, det har inte varit val sedan 2005, och den Palestinska Myndighetens samarbete med den israeliska ockupationsmakten har grundligt diskrediterat den och skapat djup splittring bland palestinier. Även inom det israeliska motståndet till den nuvarande israeliska regeringen och ockupationen finns det en låg tilltro till en tvåstatslösning i det här läget. En mer öppen inställning skulle innebära en större respekt och utrymme för de palestinska rösterna, vilket kanske är det allra viktigaste.

Vi yrkar därför bifall till motionen.

*Hannah Klang, Christian Larsson, Lorena Delgado Varas, Pål Brunnström, Patrik Strand*

## Reservation 2

### Reservation motion A142

Jag vill reservera mig mot avslaget på motion A142

*Yekbun Alp*

## Reservation 3

### Reservation motion C22

Vi reserverar oss mot beslutet till förmån för motion C22 med att-sats:

Att Vänsterpartiet fram till valet 2026 arbetar med att lyfta hälso- sjukvårdsfrågorna internt för att öka kunskap och engagemang bland Vänsterpartiets arbete i riksdag, region och kommun i hälso- och sjukvård och omsorg.

Välfärd med hälso -sjukvård och omsorgsfrågor i spetsen är några av Vänsterpartiets viktigaste framtidsfrågor. Därför känns motion C22 extra viktig.

*Elin Hoffner och Agneta Hansson*

*Nina Berggård och Kerstin Wallsby lämnar protokollsanteckning med samma mening.*

## Reservation 4

### Reservation C42 och C47

*Pål Brunnström, Lorena Delgado Varas*

Reservation mot partistyrelsens yrkande på avslag på motion C42 och C47 Vi reserverar oss mot partistyrelsens avslagsyrkande på motionerna C42 och C47, som lyfter behovet av en antirasistiskt ansvarig för att hjälpa partiföreningar och distrikt i det antirasistiska arbetet, samt att vi ska ha ett system med antirasistiskt ansvariga i distrikten. Vi tycker motionärerna har rätt i det, att det antirasistiska arbetet behöver lyftas bättre och att något nytt måste till för att det ska hända. Längre har vi snackat om att det här ska lösas genom att alla tänker lite mer på antirasism och representation, men i vissa distrikt har inga förändringar gjorts, i andra arbetar man mycket med antirasism och tar fram egna handböcker. Det innebär att det kommer att bli större och större skillnader på hur man arbetar med antirasism, med olika grunder. Det vore bra att kunna koordinera och få ett likvärdigt arbete. Den jämförelse som görs med det internfeministiska arbetet kanske haltar en smula, men det finns faktiskt en poäng där. För 30 år sedan möttes argumenten kring genusperspektiv och kvinnorepresentation med väldigt snarlika argument.

## Protokollsanteckning

*Kerstin Joelsson-Wallsby och Elin Hoffner* lämnar följande protokollsanteckning:

Vi reserverar oss mot beslutet om avslag.

Motion A 92 föreslår i sin att-sats en annan text som vi ställer oss bakom. "Att målet med Vänsterpartiets narkotikapolitik som helhet är ett samhälle med minskade skador av narkotika utifrån en restriktiv syn på narkotika".

## Reservation 5

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för att meningen på rad 5-7 skrivs om enligt följande: "Vi behöver skapa väl fungerande arbetsplatser. Fossilberoendet måste brytas. Vi behöver ta bättre hand både om varandra och den natur och miljö omkring oss som vi alla är beroende av. Genom att göra detta kan vi ta historiska kliv framåt."

## Reservation 6

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för bifall till motion B61.

## Reservation 7

*Gustav Landström och Melinda Kandel* reserverade sig till förmån för bifall till motion B160-162.

## Reservation 8

*Gustav Landström* reserverade sig till förmån för bifall till motion B184.

## Reservation 9

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för bifall till motion B461.

## Reservation 10

*Gustav Landström och Melinda Kandel* reserverade sig till förmån för bifall till motion B549.

### Reservatation 11

*Gustav Landström* reserverade sig till förmån för att motion B644 och B645 anses besvarade med följande ändring på rad 1122: ”skolplacering av elever görs så att det motverkar segregationen och att det fria skolvalet avskaffas.”

### Reservatation 12

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för bifall till motion B697.

### Reservatation 13

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för bifall till motion B709.

### Reservatation 14

*Bertil Bartholdson* reserverade sig till förmån för att B712-728 anses besvarade med att meningen på rad 1188-1190 ersätts med följande text: ”För att komma så långt det går de närmaste årtiondena vill vi se en energipolitisk strategi som prioriterar sänkta klimatutsläpp och utbyggnad av förnyelsebara energikällor. Vi avvisar satsningar på ny kärnkraft då avfallsfrågan inte har någon säker lösning, konsekvenserna av en olycka eller ett haveri kan bli katastrofala samt för att ny kärnkraft kommer att medföra en stark press på att starta uranbrytning i Sverige.”

### Reservatation 15

*Melinda Kandel och Gustav Landström* reserverade sig till förmån för bifall till motion B883 och B885.

#### **Kommentar från Gustav Landström rörande reservationer samt röstförklaring kring motionsvaren på förslaget till nytt partiprogram**

Programkommissionen lägger nu fram ett reviderat förslag efter motionerna har blivit besvarade. I den överväldigande delen står jag tillsammans med övriga kommissionen bakom våra förslag till beslut, men i ett par frågor delar jag inte majoritetens uppfattning och redogör här för mina ställningstaganden. Sägias bör att jag även avger en röstförklaring rörande en motion där det inte finns någon avvikande minoritetsuppfattning, men där det fanns när förslaget sändes ut i november som kräver en förklaring.

Till att börja med gäller det motionerna B160-B162 om klassanalysen i partiprogrammet, B549 om att vår målsättning bör vara att avskaffa klassamhället och B883 samt B885 om att vi bör ha en mer explicit hållning om att arbeta för ett svenskt utträde. Det finns ingen större anledning att jag här redogör mer för mina argument för dessa motioner då dom från början ingick som reservationer när förslaget gick ut där jag fanns som en av undertecknarna, vill man följa min argumentation så kan man läsa brödtexterna på dom motioner som bygger på de tidigare reservationerna.

Sedan till röstförklaringen till B522 som handlar om att vi bör prioritera vårt EU-motstånd i vår övergripande strategi, den som avhandlas i delen som heter Våra svar där programkommissionen gör en prioritering av olika saker för att uppnå våra mål. När nu motionsbehandlingen i programkommissionen är klar så har minoriteten och majoriteten i kommissionen jämkat sig och besvarat B522 med ett alternativ texttyrkande som tillgodoser den intention motionen hade från början och anser mig därmed överens med hela programkommissionen där.

Slutligen finns det två motioner där jag reserverat mig som inte utgjort någon reservation i det förslag som gick ut för behandling i november 2023.

Den första har beteckningen B184 som handlar om att byta ut ordet ”miljardärer” på rad 205 till ”rika kapitalägare”. En petitess kan tyckas men jag anser motionärerna har goda synpunkter på att begränsa oss i analysen till den del av kapitalägare som är miljardärer utan peka på att även mindre kapitalägare som inte har denna förmögenhetsnivå på sitt kapital också tjänar på den skärpta utsugningen och maktkoncentrationen.

Den andra motionen där jag valt att reservera mig är till förmån för B645 fast med den ändringen att jag delar programkommissionens bifallsyrkande på B644 men att den delen om ”att det fria skolvalet avskaffas” tillgodoses. Jag anser att motionerna B644 och B645 borde besvaras med att meningen ändras till följande på rad 1121-1123: ”För att bygga upp en jämlik skola vill vi att staten tar över huvudansvaret från kommunerna och att skolplacering av elever görs så att det motverkar segregationen och att det fria skolvalet avskaffas.”

*Gustav Landström*