

# D

# Stadgar Motioner

**Vänsterpartiets 45:e kongress**

Jönköping 8-12 maj 2024



## D 1 Enskild

### Införande av en ändamålsparagraf i stadgarna

Många partier inleder sina stadgar med en ändamålsparagraf som kortfattat beskriver partiets syfte och mål. Socialdemokraterna har den typen av ändamålsparagraf, om än rätt lång. En ändamålsparagraf ska ju helst inte var ytterligare en version av partiprogram, utan mer kärnfull.

Miljöpartiet inleder sina stadgar med en paragraf om partiets vision följt av en paragraf om partiets ändamål.

Jag anser att det gör stadgarna bättre genom att anslå en politisk ton genom att kort rekapitulera vad partiets ändamål är; en radikal samhällsomvandling. Partiet är egentligen den organisatoriska förlängningen av den politiska målsättningen och sätter stadgarna i rätt kontext.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgarnas § 1 ersätts med en ändamålsparagraf som lyder: ” Vänsterpartiet är ett socialistiskt, feministiskt och antirasistiskt parti på ekologisk grund. Vi är en del av arbetarrörelsen, kvinnorörelsen, fredsörelsen och miljöörelsen internationellt och i Sverige. Partiets politik och verksamhet bestäms av vårt mål: att förverkliga ett samhälle grundat på demokrati, jämlikhet och solidaritet, ett samhälle befriat från klass-, köns- och etniskt förtryck, ett rättvist och ekologiskt hållbart samhälle där kvinnor och män bygger sin egen framtid i frihet och samverkan.” Övriga paragrafers numrering konsekvensändras i och med detta.

*Paragraf: 1*

Patrik Olofsson, Haninge

## D 2 Kävlinge

### Tendensfrihet

Alla behövs när vi bygger en majoritet för socialismen. För att engagera dessa krafter behövs en öppen attityd till olika rörelser. Därför föreslår vi att vi, liksom många andra socialistiska partier, välkomnar olika åsiktsströmningar.

Vänsterpartiet har flera gånger valt, men också blivit tvungna, att se över sin roll som politiskt parti. Idag är vi ett socialistiskt och feministiskt parti på ekologisk grund. Det är stora ambitioner och med tanke på vilka motståndare vi har som krampaktigt försöker försvara det kapitalistiska systemet så menar vi att vi behöver en bred rörelse som förbereder oss för uppgiften vi tagit på oss. Vi behöver ta tillvara på många olika idéströmningar och erfarenheter för att kunna agera med den bästa visionen, strategin, taktiken och med samlad styrka. Även tendensfriheten är något som hängt kvar sen Kommunistiska Internationals tiden då tendenser eller åsiktsströmningar först förbjöds uttryckligen men som inte omvärderats sen dess.

För att få bäst förutsättningar att utveckla idéer och vinna mark behöver vi titta på de partier och rörelser som gått före och lyckats. Erfarenheter från ett flertal moderna vänsterrörelser visar att öppnare organisationsformer skapat möjligheter att samla både unga som varit desillusionerade och frustrerade äldre som lämnat arbetarrörelsen i och med högervändningen under de senaste decennierna.

Det finns fortsatt många exempel på vänsterrörelser som använder sig av tendensfrihet. Som exempel Enhedslisten i Danmark, Rødt i Norge, Bloco de esquerda i Portugal eller Democratic Socialists of America (DSA). I synnerhet i DSA har tendensfriheten spelat en viktig roll i att öppet debattera vägen framåt för en snabbt växande organisation istället för att fastna i personkonflikter.

Med införandet av tendensfrihet rustas Vänsterpartiet med ett komplement till sin demokratiska process som gör att det bättre förmår att hantera skillnader inom organisationen. Genom att medlemmar tillåts att på ett

organiserat och öppet vis hävda gemensamma ideologiska och politiska uppfattningar underlättas en öppen och konstruktiv debatt och hela partiets energi tas tillvara.

Därför bör kongressen vidareutveckla den rätt Vänsterpartiets medlemmar har att engagera sig i nätverk genom att klargöra att såväl lokalt som internationellt engagemang i åsiktsströmningar och tendenser inte i sig är att betrakta som konkurrerande verksamhet, eller ett hinder för medlemskap. Detta förutsatt att engagemanget för Vänsterpartiet sker öppet och med respekt för partiets demokratiska beslut.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i stadgar, efter § 2, lägga till följande: "Medlemmar har rätt att forma och vara med i åsiktsströmningar, tendenser och organisationer inom partiet. Åsiktsströmningar och tendenser har självbestämmande om metod och interna strukturer förutsatt att arbetet sker öppet och med respekt för partiets demokratiskt fattade beslut."

*Paragraf: 2*

### **D 3 Enskild**

#### **Införa en åldersgräns för medlemskap § 2**

De flesta politiska partier har en åldersgräns för medlemskap i partiet. De som inte haft det har ibland problem med föräldrar som skriver in sina barn och tar med dem att rösta på årsmöten m m. Det bör vi inte bjuda in till.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgarnas § 2 skall ha följande lydelse: " Var och en som fyllt 15 år och vill verka för Vänsterpartiets politik kan bli medlem."

*Paragraf: 2*

Patrik Olofsson, Haninge

### **D 4 Enskild**

#### **Fusion av stadgarnas § 3 och § 11 när medlemskapet ingås och upphör p g a bristande betalning**

Ibland kan det lokalt vara rörligt att upprätta en röstlängd lokalt. Många val görs inom Vänsterpartiet första kvartalet på året; årsmöten, distriktsårskonferenser och val av ombud till dessa, val av kongressombud m m.

För att förtydliga medlemskapet och när medlemskapet upphör p g a bristande betalning skulle det vara önskvärt om § 3 och § 11 slås ihop.

§ 3 säger: "Medlemskapet gäller från och med att medlemsavgiften är betald och medlemmen är inskriven i partiets medlemsregister. Partistyrelsens verkställande utskott beslutar om administrativa rutiner och regler för inskrivande av nya medlemmar. Sådana rutiner och regler skall utformas i full överensstämmelse med §§ 1 och 2 och med beaktande av § 5."

§ 11 säger: "Medlem som inte betalat medlemsavgift senast den 31 december det år avgiften avser mister de rättigheter som följer av medlemskapet. Fördelning av ombud till årskonferens och kongress baseras endast på betalningsklara medlemmar. Medlems rättigheter återfås då utestående avgifter har betalats."

Fördelning av ombud till årskonferenser m m bör dock baseras på de som anses vara medlemmar enligt stadgarna.

Jag skulle föredra om det skulle finnas en § 3a om ingång av medlemskap och medlemskapets upphörande, samt en § 3b om VU:s administrativa rutiner.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgarnas § 3 och § 11 stryks och att det i stället införs följande paragrafer: ”§ 3a. Medlemskapet gäller från och med 30 dagar efter att medlemsavgiften är betald och medlemmen är inskriven i partiets medlemsregister. Medlemskapet upphör p g a bristande betalning om medlemsavgift inte betalats senast den 31 december det år avgiften avser. § 3b. Partistyrelsens verkställande utskott beslutar om administrativa rutiner och regler för inskrivande av nya medlemmar. Sådana rutiner och regler skall utformas i full överensstämmelse med §§ 1 och 2 och med beaktande av § 5.”

*Paragraf: 3*

Patrik Olofsson, Haninge

### **D 5 Vänsterpartiet Göteborg**

#### **Valbarhetshinder för medlem med ej inbetald partiskatt**

Under lång tid nu har partiet tillämpat att kamrater som får ett arvode vid parlamentariska uppdrag ska betala detta till partiet. Parlamentariker som uppbär fasta arvoden som överskjuter 45 procent av ett inkomstbasbelopp netto ska betala detta till partiet. Det innebär att 2024 kommer våra riksdagsledamöter, flera region och kommunalråd få disponera 34 290 kronor. I jämförelse kan man då påminna sig om att enligt LO:s Lönerapport år 2023 så får kvinnor från arbetarklassen en lön på 27 100 kronor som netto blir ca 21 300 kronor beroende på vilken kommunalskatt och kyrkoavgift man betalar.

Våra heltidsparlamentariker får ett generöst belopp att disponera varje månad, men trots detta finns det partikamrater som inte betalar in sina belopp enligt de gemensamma regler vi har för partiskatten. Det har övertygat oss som lägger fram den här motionen att det måste bli förenat med konsekvenser att inte betala sin partiskatt, dvs att man inte kan vara valbar till uppdrag. Vi anser att det i partiets stadgar ska framgå att man inte är valbar ifall man vid ett vals genomförande finns förfallna skulder rörande partiskatten.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i partiets stadgar under stycket ”Beslut och val” lägga till en § 19b med följande lydelse: ”Kandidat till partiets ledningar och parlamentariska uppdrag som vid tillfället för valet har förfallna skulder till partiet rörande partiskatten är ej valbar till uppdraget man kandiderar till.”

*Paragraf: 19*

### **D 6 Vänsterpartiet Göteborg**

#### **Sluten omröstning vid nomineringar**

Vänsterpartiets stadgar säger i § 20 att vi har slutna personval om någon med förslagsrätt så begär. Det är en rimlig stadga då vilken person man föredrar som företrädare i olika instanser kan vara en känslig fråga.

Just eftersom personfrågor kan vara känsliga bör stadgan utvidgas till att också gälla den andra typiska typen av personfrågor. Nomineringar. Då nomineringar inte är val bör § 20 i nuläget inte kunna användas för att begära slutna omröstning, som då bara blir fallet om mötet så beslutar. Det kan t ex handlar om vem en partiförening ska nominera till regionråd (eller i städer med många föreningar, kommunalråd) eller riksdagsledamot inför behandling av listor. En fråga som kan vara av minst lika känslig karaktär som val av ombud till årskonferens eller ersättare i styrelse.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 20 i stadgan ändras från ”§ 20. Personval genomförs slutet om någon med förslagsrätt så begär.” till ”§ 20. Personval, och personnomineringar, genomförs slutet om någon med förslagsrätt så begär.”

*Paragraf: 20*

## **D 7 Linköping, m.fl.**

### **God manlig representation**

Enligt Vänsterpartiets stadgar ska minst 50 procent av partiets valda vara kvinnor. Det innebär att andelen kvinnor på t.ex. listor till de allmänna valen ska ligga mellan 50 och 100 procent. I konsekvens med detta kommer alltså andelen män ligga mellan 0 och 50 procent. Ett aktuellt exempel är förslaget till kandidater inför valet till EU parlamentet där 12 av 36 kandidater, dvs 33 procent är män respektive 24 av 36 kandidater, dvs 67 procent är kvinnor. Dessutom är andelen kvinnor bland de tio första 80 procent. Även i partistyrelsen och riksdagsgruppen är andelen kvinnor ungefär dubbelt så hög som andelen män. Jag anser att det inte är rimligt att det blivit praxis i partiets ledande organ.

Min erfarenhet från min partiförening och -distrikt är att dessa både klarat att leva upp till stadgarnas krav på minst 50 procent kvinnor men samtidigt ha en god andel män i valda organ.

Jag står bakom kravet att kvinnor ska vara i majoritet i valda organ men jag anser att stadgarna också ska markera det är viktigt med en god andel män.

Jag motiverar det med att männen utgör hälften av befolkningen, hälften av väljarkåren och ca hälften av medlemmarna inom partiet. Det är viktigt att vi har manliga förtroendevalda som kan representera olika yrkesgrupper med hög andel män etc. Det är viktigt med goda manliga förebilder i arbetet med mäns våld mot kvinnor, för pojkar med dålig motivation i skolarbetet, för mäns delaktighet och ansvarstagande för det obetalda omsorgsarbetet inom familjerna mm. Enligt SCB:s senaste stora väljarundersökning (maj 2023) var stödet för partiet hos kvinnor 9,9 procent och hos män 6,1 procent. Även om det så vitt jag vet saknas lättillgängliga opinionsundersökningar för stödet för partiet i gruppen unga män så ska stödet bland unga kvinnor enligt Verians opinionsundersökning ligga på höga 17 procent. Antagligen ligger stödet för unga män avsevärt lägre vilket är bekymmersamt inför framtiden. Det låga stödet bland unga män syns även i medlemsstatistiken hos Ung Vänster samt t. ex bland nya medlemmar i Vänsterpartiet Uppsala.

Därför bör vi ha en god manlig representation bland våra valda representanter samtidigt som andelen kvinnor fortfarande ska utgöra minst 50 procent.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** riktvärdet för andelen män i valda organ ska ligga i intervallet 40-50 procent

*Paragraf: 21*

Jacob Johnson, Uppsala, Lennart Larsson, Uppsala, Carl Åborg, Uppsala, Anna-Lena Mehlstrand, Uppsala, Lars Thor, Uppsala

## **D 8 Vänsterpartiet Göteborg**

### **Motion rörande formerna för kongressombudsvalet**

Kongressen är Vänsterpartiets högst beslutande organ. Det är den instans som fattar de viktigaste besluten för vår framtid. Det är då av största vikt att vi är tydliga med hur vi väljer de ombud som på kongressen ska fatta alla dessa viktiga beslut.

På förra kongressen, 2022, ändrades ordningen för hur ombud ska väljas, i de fall man använder poströstning, inkluderat digital omröstning. I annat fall gäller tidigare ordning. Ändringen motiverades av praktiska skäl, men ingenstans i underlaget framgick hur demokratin påverkas av ändringen.

Den här motionen ämnar föreslå en annan form för kongressombudsvalet. En form som det tidigare har lagts motioner om, nu senast från Vänsterpartiet Göteborg, men som varenda gång missförstått av partistyrelsen som därmed argumenterat mot motionen på falska grunder. Därför är den här motionen lång, alldeles för lång. För att det inte ska gå att missförstå vad som menas.

Motionen inleds med kritik mot hur nuvarande system fungerar, med beskrivningar av dess brister, för att sedan komma till vad som faktiskt föreslås. Här redovisas både kritik utifrån förändringarna och kritik som fanns redan innan de förändringarna. Redan nu kan dock sägas att den här motionen inte vill ändra principen för resultatet av valet, att de med störst stöd av de röstande medlemmarna som helhet ska väljas till ombud.

### Kritik

Det system för att välja ombud till kongressen som vi använder bygger på det system vi använder för att välja styrelser. Det fungerar enligt följande: 1. Alla kandidater sätts upp på en lista, med valberedningens förslag särskilt markerat. 2. De röstande markerar vilka kandidater de önskar (vanligen genom att stryka de som de inte önskar rösta på vid analoga val och att kryssa för de som de önskar rösta för vid digitala val). 3. De kandidater som har fått fler än hälften av rösterna, och flest röster om fler än hälften fått fler än hälften av rösterna, anses valda. 4. Om ej tillräckligt många fått hälften av rösterna görs valet om bland dubbla antalet personer som ska väljas. I andra valomgången krävs inte hälften av rösterna för att bli vald. 5. Efter att ordinarie ledamöter valts genomförs val av ersättare på samma sätt. Den med högst röstetal blir således förste ersättare. I valet till kongressombud har partistyrelsen under lång tid justerat den här ordningen till att ersättare väljs samtidigt som ordinarie, med följer beskrivna nedan, och i den senaste revideringen antagen vid förra kongressen, avskaffat kravet på en majoritet av rösterna för att bli vald. Det här får allvarliga konsekvenser, som inte berördes i underlaget vid stadgeändringen.

Det vanligaste ombudsantalet till kongressen är fyra. Sju distrikt har fyra ombud. Sålunda utgår jag i alla exempel nedan att det är 4 ombud som ska väljas. Alla exempel fungerar med ett annat antal ombud men det blir lättare att förstå med små nummer. Jag utgår också från att det är 300 medlemmar som röstar. I vårt parti finns olika åsikter om vilken riktning partiet ska ta. Det är bra och viktigt. Annars hade vi ju inte behövt ha kongress och personval. Det hade också blivit rätt tråkigt om alla tycker precis samma.

Kongressombudsvalet är således ett politiskt val. Ett val där ombuden utifrån sina åsikter i politiska och organisatoriska frågor söker stöd från de röstande medlemmarna. Principen bakom vårt valsystem ger att de vars åsikter har störst stöd också ska väljas till ombud. (Det går att ha åsikten att åsiktsbredden hos medlemmarna ska speglas bland ombuden, och det har det funnits motioner om tidigare som inte fått mycket stöd. Nuvarande princip är dock inte sådan att en stor minoritet ska representeras.) Med nuvarande system blir det dock inte nödvändigtvis resultatet.

Betänk en situation där aktuellt distrikt (som ska välja fyra ombud) är uppdelade i en för kongressen viktig fråga. En (1) tredjedel vill åt ett håll och två tredjedelar åt ett annat. Vilken fråga spelar egentligen ingen roll, men för exemplet skull kan vi kalla dem uppåt och neråt. En tredjedel vill uppåt, och två tredjedelar neråt. Fyra ombud ska väljas. Det ställer upp fyra kandidater från uppåt-gänget och tio kandidater från neråt-gänget. Vid ett analogt val på plats hade uppåt-gängets kandidater fått 100 röster var, och neråt-gängets hade fått 80 röster var i genomsnitt. En andra valomgång hade genomförts med de av neråt-gängets kandidater som fått högst röstetal och uppåt-gängets. (Det är givetvis möjligt att någon av neråt-gängets kandidater blev vald direkt, men inte matematiskt säkert om inte samordning av röstningen sker.) I en andra valomgång hade neråt-gängets kandidater vunnit. I ersättarvalet hade också neråt-gänget tagit alla platser. (Precis som principen bakom valet ger.)

Med senaste revideringen av stadgarna hade ovanstående inte blivit resultatet av omröstningen. I första (och enda) valomgången hade uppåt-gängets kandidater fått vardera hundra röster. Neråt-gängets hade fått 80 i

genomsnitt. Möjligen hade någon fått fler än hundra, men det kräver någon form av samordning. Uppåtgånget hade, med stor sannolikhet, tagit en majoritet av ombuden. Vid ersättarvalet, som ju genomförs samtidigt, är det inte klart vilka som valts till ombud. Det gör att uppåtgånget kan rösta på sina fyra kandidater även här vilket ger dem 100 röster här också, oavsett om de är valda till ombud eller inte. Neråtgångets röstande behöver välja om de ska rösta på samma kandidater eller andra kandidater. Oavsett vilket får de i genomsnitt färre röster och uppåtgånget får, i den mån de inte fått de ordinarie platser, åtminstone ersättarplatser.

Vi har inte så tydliga skiljelinjer mellan grupper i partiet, men även om kanterna är luddigare så riskerar vi med nuvarande valsystem få ett valresultat som inte är det som önskas.

Ovanstående exempel fungerar även utan de senaste ändringarna. Det kräver dock då andra siffror, då minoriteten behöver få in fler än antalet som ska väljas inför en andra valomgång.

Valet av ersättare är dock problematiskt oavsett så länge man genomför val av ordinarie och ersättare samtidigt. När man röstar är man inte säker på om de man röstar på till ordinarie kommer väljas till ordinarie eller inte. Då behöver man välja om man som ersättare vill rösta på samma personer som man röstade på till ordinarie, och som man ju förmodligen gärna vill ha som ersättare om de inte blir ordinarie, eller att rösta på de man vill ha om alla de man röstat på kommit in som ordinarie. Man tvingas således chansa och kan därmed bli av med sin röst. Om man till ersättare röstar på personer som redan valts till ordinarie blir man av med sina röster.

Formerna för val av ersättare är utöver ovanstående problematiskt i sig. En situation där samtliga röstande, utöver en, röstar för valberedningens förslag, som således har ett enormt stöd, och den ende stryker valberedningens förslag på förste ersättare, kommer den person som valberedningen föreslagit till förste ersättare hamna sist av ersättarna.

Det leder också till att om alla röstar för valberedningens förslag till ersättare, utom de som är föreslagna till ersättare, vilka stryker personerna ovanför sig själva på valsedeln, kommer ordningen på ersättarna att kastas om. Det oavsett om det är 30, 300 eller 3 000 personer som röstar enligt valberedningens förslag.

Det går givetvis att hävda att de är fullständigt rätt att förste ersättare enligt förslaget inte ska väljas eftersom de andra fått fler röster. Men då behöver ju de som absolut vill ha förslaget till förste ersättare som förste ersättare stryka andra ersättarkandidater. Och de kan ju mycket väl vilja ha övriga föreslagna ersättare som ersättare framför de som inte är med på förslaget. Det finns inget sätt att rösta på valberedningens förslag utan att möjliggöra ett scenario som det ovan. Vårt system för val av ersättare är således, även utan de förändringar som genomförts av partistyrelsen rörande kongressombudsval, oavsett om det är med de senaste stadgeändringarna eller inte, undermåligt.

Samma problem som med ersättare finns inte direkt vid val av ordinarie då de inte är ordnade på det sätt som ersättare är. Det finns dock som noterat ovan problem även med det systemet.

### **Förslag på ett annat valsystem**

Det här föreslagna systemet är baserat på samma princip som det nuvarande. De med störst stöd ska bli valda. Minoriteter har ingen självklar del av mandatet utifrån sin storlek.

För de intresserade av valsystem finns en mångfald av beräkningsgrunder, och valsystemsutformningar, att titta på. I modern tid har det funnits förslag om Borda-röstning (från PS, som avsågs då det kunde ge ännu konstigare resultat än nuvarande), Single Transferable Vote (från bland annat Jesper Berglund, som bygger på en helt annan princip där varje medlem har en röst istället för lika många som antal ombud som ska väljas från aktuellt distrikt och avslagits för att det inte vunnit stöd) och Schulze (från bland annat Göteborg som är en condorcet-metod där alla ställs mot varandra i virtuella kontrapositionsvoteringar och den med störst stöd väljs först som avslagits efter att partistyrelsen argumenterat mot den som en STV-metod.)

Den här motionen föreslår Schulzemetoden. Det är den vanligaste av alla de condorcet-metoder som finns idag. Schulzemetoden är, liksom de andra nämnda precis ovan, ett rangordnat system. De röstande anger ordningen som de helst vill se folk valda. Det gör att det är möjligt att, utan problem, ha både ordinarievalet och ersättarvalet samtidigt. De som blivit valda till ordinarie avförs bara från valsedeln när ersättare ska räknas och påverkar inte resultatet.

Hur var då tanken att det systemet ska göra det bättre? Om vi använder samma siffror som ovan, att uppåtgången har fyra kandidater och neråtgången tio, och att en tredjedel föredrar uppåtgången och två tredjedelar föredrar neråtgången, så kommer resultatet att bli att neråtgången får alla ordinarie och alla ersättare. Det utifrån att alla som röstar på neråtgången placerar alla tio kandidater från den sidan högre än de från andra sidan.

Eftersom ingen får majoritet direkt (under förutsättning att rösterna sprids hyfsat jämt) genomförs parvisa jämförelser mellan varje kandidatpar. Eftersom uppåtgångens kandidater i alla jämförelser kommer förlora mot varje av neråtgångens kandidater så kan de inte bli valda. Vem av neråtgångens kandidater som blir vald beror på hur rösterna fördelas mellan de olika kandidaterna där. För en djupare matematisk beskrivning rekommenderas engelska wikipedia.

Men ett exempel till för att göra det tydligt. Vi har ett presidentval med tre kandidater, A, B och C. A är jätteliberalt och stöds av högern. B är socialdemokrat och stöds av mitten. C är Vänsterpartist och stöds av Vänstern. Vid en "vanlig" omröstning skulle A fått 40 procent, B fått 20 procent och C procent. I ett val av exempelvis fransk typ, och som vi väljer styrelser, skulle vi haft en andra valomgång och de socialdemokratiska väljarna skulle fått välja på A och C. I Schulze så har dock väljarna rangordnat sitt val. Högern föredrar sossar framför vänster, precis som vänster föredrar sossar framför höger. Sossarna är lätt delade (i det här exemplet) till höger och vänster som andra hand. Det gör att mittenalternativet, som har störst stöd sammanlagt, kommer få presidentskapet. Den som är minst impopulär vinner. Så som vår princip i valen säger. Den här motionen föreslår att vi till kongressombudsval inför Schulzemetoden. Den skulle kunna införas även till andra val, som dåkombud.

De valen utförs dock fortfarande oftast analogt på medlemsmöten och då kan det vara krångligt att genomföra val med Schulzemetoden. Man behöver digitala verktyg. Det är förhållandevis enkla verktyg som går snabbt att ta fram. Men det finns en liten utvecklingskostnad. Jämfört med den demokratiska kostnaden att ha ett skandalöst dåligt valsystem är den dock liten.

Partistyrelsen har lagt ett förslag om en stadgeöversyn. I riktlinjerna för den nämns inte valsystem särskilt. Det borde nämnas särskilt. För det är en demokratisk grundbult hur det ser ut. Jag hoppas att utredningen även tittar på detta.

Eftersom systemet för motionsinlämning bara tillåter en att-sats, trots att flera förändringar behöver genomföras för att göra förändringen föreslås alla förändringar i en att-sats.

(Sen kan man ju tycka att PS borde föreslå en ändring av § 22 för att den inte ska stå mot § 98b)

*Föreslår kongressen besluta*

**att** kongressombudsvalet hädanefter genomförs medelst Schulzemetoden, genom att partistyrelsen ges i uppdrag att i god tid för nästa kongressombudsval ta fram mjukvara för att möjliggöra ett kongressombudsval enligt det system som föreslås i motionen och följande förändringar görs av stadgan: 1. till slutet av § 22 förs skrivningen: Kongressombud väljs genom särskild ordning specificerad i § 94." 2. § 94 ändras från "§ 94. Valordning för val av kongressombud fastställs av partistyrelsen. Valen genomförs med slutna valsedlar. Distriktsstyrelsen ansvarar för genomförande



av valen och rapportering av resultatet.” till ”§ 94. Val av kongressombud sker genom Schulzemetoden.” 3. § 98b stryks

*Paragraf: 22*

### **D 9 Enskild**

#### **Motion rörande ändring av princip för kongressombudsvalet.**

Det finns en jättelång motion som heter Motion rörande formerna för kongressombudsvalet. Den föreslår ett nytt system som behåller principen för dagens val. De senaste kongresserna har det också legat en motion som vill ändra principen för valet så att varje medlem har en röst, istället för lika många röster som distriktet har ombud. Det här är den motionen i år.

Ett distrikt med drygt 300 medlemmar har fyra ombud. Med drygt 150 röster har man således fyra ombud på kongressen som tycker som man själv om man bor i ett litet distrikt. I ett stort distrikt har en grupp om 150 personer inte självklart några ombud som tycker som dem. Om man istället hade ett system där man, rangordnat, röstar på en person och om den personen man röstar på får fler än nödvändigt antal röster för att bli vald, den del av rösten som överstiger det nödvändiga överförs till nästa person på listan, så inga röster blir "onödiga", och de kandidater med flest röster avvecklas från valet tills dess att alla röster räknats får kongressen en mer representativ sammansättning.

Det systemet kallas STV, Single transferable vote. Du kan läsa mycket mer om det på Wikipedia. På de senaste kongresserna har motioner om det systemet inte fått stort stöd.

Rösta på den här motionen om du håller med om kritiken mot nuvarande system i den ovan nämnda motionen, men inte håller med om att dagens princip är bra utan du hellre vill ha en annan princip där varje medlems röst är lika mycket värd. (Om du tycker att dagens princip är bra bör du rösta för den ovan nämnda motionen, som gör att det blir som principen tänkt.)

*Föreslår kongressen besluta*

**att** kongressombudsvalet hädanefter genomförs medelst Wrights implementering av Single Transferable Vote-systemet, genom att partistyrelsen ges i uppdrag att i god tid för nästa kongressombudsval ta fram mjukvara för att möjliggöra ett kongressombudsval enligt det system som föreslås i motionen och följande förändringar görs av stadgan: 1. till slutet av § 22 förs skrivningen: Kongressombud väljs genom särskild ordning specificerad i §94. 2. § 94 ändras från "§ 94. Val av kongressombud sker genom användande av Wrights implementering av Single Transferable Vote-systemet. Valordning för val av kongressombud fastställs av partistyrelsen. Valen genomförs med slutna valsedlar. Distriktsstyrelsen ansvarar för genomförande av valen och rapportering av resultatet.” 3. § 98b stryks

*Paragraf: 22*

Jesper Berglund, Backa

### **D 10 Frölunda**

#### **Stadgeändring om delning av partiföreningar**

Partiföreningarna är basen i Vänsterpartiets organisation. Så här står det i partiets stadgar:

”§ 30. Partiföreningen utformar själv sin organisation och sitt arbetssätt i överensstämmelse med dessa stadgar och på ett sådant sätt att demokratin garanteras och alla medlemmars möjlighet till deltagande i verksamheten säkras.”

”§ 26. Ny partiförening godkänns av distriktsstyrelsen. Partiförenings gränser och namn, liksom delning eller sammanslagning av partiföreningar, beslutas av distriktsstyrelsen efter diskussion med berörda partiföreningar. Beslut att ej godkänna ny partiförening kan överklagas till partistyrelsen.”

Stadgarna som helhet värnar om interndemokrati men formuleringarna i § 26 kan tolkas av en distriktsstyrelse så att partiföreningarnas möjlighet att utforma sin egen organisation åsidosätts. Formuleringen ”efter diskussion med berörda partiföreningar” borde garantera att partiföreningarnas åsikt till exempel om delning av en partiförening utgör grunden för ett beslut i distriktsstyrelsen och att ett beslut av en partiförening om att motsätta sig en delning ska gälla enligt demokratiska principer i partiet. Den text som finns i stadgarna garanterar inte en sådan respekt för partiföreningarnas beslut.

Ingen vill hindra en partiförening som behöver delas och ingen borde heller vilja tvinga en partiförening att delas mot medlemmarnas vilja. Därför yrkar vi på en ändring av texten i § 26 så att den odemokratiska tolkningen förhindras.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** formuleringen i stadgarna § 26 ”beslutas av distriktsstyrelsen efter diskussion med berörda partiföreningar” ändras så att den andra meningen kommer att lyda ”Partiförenings gränser och namn, liksom delning eller sammanslagning av partiföreningar, beslutas av distriktsstyrelsen i enlighet med berörda partiföreningars önskemål.”

*Paragraf: 26*

### **D 11 Enskild**

#### **Delning av partiföreningar**

##### BAKGRUND

Göteborgsdistriktets styrelse (DS) tänker dela flera partiföreningar eftersom partiets nationella stadgar måste följas. Partiföreningarnas egna lokala styrelser (PF-styrelser) får inte vara med och besluta. PF-styrelser kan i bästa fall hoppas på dialog, men får inte mer beslutanderätt av dialog. PF-styrelser har genom flera distriktsmotioner tidigare år begärt mer beslutanderätt, och det borde de få. Det kräver stadgeändring på en kongress och att alla de föreningar och distrikt som drabbas över hela landet, eller ser andra drabbas, tydligt börjar uttrycka en vilja att denna makt ska flyttas till den lokala nivån.

##### ARGUMENT

Partiföreningarna i Frölunda, Majorna, Centrum, Linnéstaden och Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön ska alla delas. Deras PF-styrelser vill oftast inte det och vill inte bli tvingade till det mot sin vilja.

PF-styrelser känner sina lokala medlemmar bäst och borde själva få besluta om det fungerar att dela avdelningen vid en viss tidpunkt, (eftersom ingen annan har mer kunskap om det) eller om de bara får dubblad arbetsbörda så att de får lämna allt styrelsearbete.

Det är tydligt att PF-styrelser ofta har svårt att rekrytera folk till styrelsearbete, inte minst kvinnor, som det nästan alltid är brist på, och det blir inte lättare när en styrelse står fastlåst och handfallen när avdelningar tvångsplittras, får färre medlemmar och därmed färre som vill jobba i styrelsen. Det talas ibland om att en styrelse kan fungera jättebra med bara två ledamöter, men även om det blir så ibland bör man inte eftersträva det eftersom arbetet då blir otroligt beroende av personkemi.

Om vi ska kunna ta till vara alla de lokala styrelsernas kunskap, erfarenhet och engagemang måste de bli lyssnade på, bli tagna på allvar, och ges egen makt i de frågor som är avgörande för dem. Det är betydligt lättare för PF-styrelser, som är lokala, att lyssna in vad en stadsdel behöver, än för en distriktsnivå eller nationell nivå som jobbar mer övergripande.

De PF-styrelser som lägger mycket av sin fria tid på partiarbete måste också ges inflytande över sitt oavlönade arbete så att nuvarande och kommande styrelseledamöter vill ingå i en styrelse och arbeta i den. Så behålls styrelseledamöter, och så blir de fler.

### LÖSNING

Makten över lokala styrelser och avdelningar behöver vara mer lokal än den är idag. Nedan erbjuds ett antal förslag som uppnår det målet helt eller delvis. Ett möte kan då besluta hur långt i den riktningen partiet behöver gå, och är redo för, i ett första steg.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsen ser till att det undersöks hur partiföreningarnas styrelser kan få mer inflytande vid delning av partiförening, samt att resultaten meddelas partiets medlemmar inom tolv månader

*Paragraf: 26*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Ida Dahlberg, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Sofia Alstam, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön

## **D 12 Enskild**

### **Delning av partiföreningar del 2**

Se D 11

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsen ser till att förslag till stadgeändring tas fram, som ger partiföreningarnas styrelser beslutanderätt vid delning av partiförening, och förespråkar det i en proposition till nästkommande kongress

*Paragraf: 26*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Ida Dahlberg, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Sofia Alstam, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön

## **D 13 Enskild**

### **Delning av partiföreningar del 3**

Se D 11

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsen ser till att förslag till stadgeändring tas fram, som ger distriktsårskonferensen beslutanderätt vid delning av partiförening, som gör det möjligt för partiföreningarnas styrelser att delta i debatt och omröstning i frågan, och förespråkar det i en proposition till nästkommande kongress

*Paragraf: 26*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Ida Dahlberg, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Sofia Alstam, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön

## D 14 Vänsterpartiet Halland

### Synliggörande och bekräftande av personer med könsöverskridande identitet (ickebinära, queerpersoner m.m.)

Vänsterpartiet är ett feministiskt parti med huvudparollen ”Alla människors lika värde.” Ändå lever vi kvar med strukturella diskrimineringar och osynliggörande av personer med könsöverskridande identitet, framförallt i vårt internfeministiska arbete.

Könsseparatistiska träffar ska enligt handboken vara obligatoriska vid alla partiets större möten, konferenser osv och då enligt handboken delas in i två grupper; kvinnor och män. Detta är både ett osynliggörande och en diskriminering av en redan utsatt grupp.

Om icke-binära deltar på dessa träffar så blir vi ofta, per automatik, hänvisade till att ansluta till kvinnogruppen. Detta upplevs ofta som en kränkning av identitetsuttrycket. Ibland så lyfts ordningsfrågan om valfrihet och det brukar gå igenom efter viss argumentation, dock ej ett självklart utfall på alla träffar.

Att det idag inte redan existerar förberett material och ledare till en tredje grupp för personer med könsöverskridande identitet är en ren diskriminering av våra medlemmar samt en stor skam för partiet!

I det fall en sammankomst med separatistiska träffar får få deltagare i den tredje gruppen bör dessa medlemmar själva få välja i vilken av de andra två grupperna de vill delta.

Med denna motion hoppas jag att vi som parti blir ännu starkare i vårt internfeministiska arbete och slutar använda strukturella diskrimineringar och härskartekniker.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgarnas paragrafer 33b, 53b och 79b ändras till tre grupper istället för dagens två, samt i konsekvens med detta att den internfeministiska handboken, handledning för separatistiska träffar och övrigt relaterat material kompletteras för en tredje grupp

*Paragraf: 33*

## D 15 Enskild

### Inkluderande stadgeändring § 33b

Det är viktigt att vi satsar på att språket i stadgan är mer inkluderande så att alla icke-män känner sig som en del av partiet och den separatistiska gemenskapen. Att istället för mans- och kvinnoträffar säga mans- och kvinnor och ickebinära-träffar är mer inkluderande och positivt ur ett queerperspektiv. Icke-binära känner sig exkluderade när man säger enbart mans- och kvinnoträffar. Låt oss modernisera stadgan för att skapa ett mer inkluderande parti.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 33b ersätts med "I syfte att stärka det internfeministiska arbetet bör separata träffar för kvinnor och ickebinära och män genomföras i anslutning till årsmötet."

*Paragraf: 33*

Mark-Amadeus Chivu, Upplands Väsby, Zee Vieira, Norrtälje

## D 16 Enskild

### §§ 37, 68, 101, 119, 146 -148 stadgeändring

Det har framförts kritik rörande interndemokratin i partiet, det är inte bra.

För att undvika ryktesspridning och spekulationer är det viktigt att prövning av olika frågor sker på ett öppet, transparent och rättssäkert sätt.

Samtidigt har frågan uppkommit kring objektiviteten om att beslut ska fattas av dem som är berörda, samt hur vissa saker görs och om de är förenliga med stadgar osv. Det finns ingen uttalad instans för att få dessa frågor granskade. Det blir därmed en fråga om gränsdragning mot revisorernas uppdrag.

En konsekvens är att rättssäkerhetens följeslagare är byråkrati.

Nedan följer ett förslag på procedur för granskning av brott mot stadgarna samt ett förslag på Granskningskommitté.

För att inte vidga längden på stadgarna är ett alternativ att hänvisa proceduren till en handbok för granskning av stadgebrott tagen av kongressen.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i §§ 37,68 och 101 efter punkten partistyrelsens ekonomiska rapport införs punkten "Granskningskommitténs rapport" I § 119 införs ett stycke 2, "Granskning av övriga ärenden görs av en Granskningskommitté" Införs ny paragraf § 135b Granskningskommitté Granskningskommittén består av samtliga 23 distriktsordföranden. Granskningskommittén utarbetar verksamhetsföreskrifter och en etisk kod utifrån gällande stadgar, som de överlämnar till kongressen för godkännande. Och nedan angivna paragrafer ändras enligt följande § 146 Partiförening (PF) Distriktsstyrelse (DS) Partistyrelse (PS) Granskningskommitté (GK) Anmälan av stadgebrott kan göras av medlem, styrelse i PF, DS eller PS. Anmälan av medlem görs till styrelsen i partiföreningen. Avser anmälan en annan medlem i lokalföreningen utreder styrelsen frågan. Styrelsen ska göra en skälighetsbedömning om de anser att det kan vara fråga om ett stadgebrott eller om frågan ska avskrivas. Anser styrelsen att frågan bör utredas skall de kontakta berörd medlem. Medlemmen ska ges skälig tid för att bemöta och förklara sig. Därefter fattar styrelsen beslut. Finner styrelsen att det föreligger fog för anmälan utfärdas en muntlig varning som dokumenteras i styrelseprotokollet. Anses att anledning till åtgärd saknas underrättas anmälaren om att ärendet avskrivas. Anser styrelsen att muntlig varning inte är tillräcklig ska ärendet överlämnas till Granskningskommittén (GK). Berörda parter kan överklaga styrelsens handläggning och beslut utom överlämnandet till GK. Upprepas stadgebrottet inom en sex månader ska det överlämnas direkt till GK. Görs anmälan på nivå över lokal ska handläggningen ske enligt ovan med tillägget av respektive berörd styrelse ska inkomma med yttrande. Vid överlämnade till GK och frågan om uteslutande kan GK besluta om att suspendera medlem under tiden utredningen pågår. Utredningar ska göras skyndsamt samt transparent där berörd part alltid ska ges skälig tid för bemötande. Beslut kan överklagas både till innehåll som handläggning. Beslut om avstängning på sociala medier och debattforum fattas av respektive administratör och kan överklagas till GK. Utesluts en medlem som tillhör en parlamentarisk grupp anses medlemmen därmed utesluten från den gruppen. § 147 Granskningskommittén uppgifter är att granska att stadgarna följs och att medlemmarna följer partiets principer, så som de beskrivs i stadgan och den etiska koden, att beslut fattas på rätt nivå, efterlevnaden av verksamhetsföreskrifter och efterlevnaden av gällande partiprogram. Den konstaterar brott mot stadgarna och uppförandereglererna och utdömer följande påföljder, beroende på hur allvarligt det disciplinära brottet är: (a) Rekommendation, (b) Reprimand, (c) Avstängning av medlemskap under en viss tidsperiod som inte kan överstiga ett (1) år, (d) Uteslutning. Särskilt för sanktionerna avstängning och uteslutning, innan ett beslut fattas, krävs ett yttrande från det högsta organ (PF, DS, PS) som den granskade deltar i. § 147b Granskningskommittén tar över ett ärende: a) ex officio, b) efter ett klagomål från berörd part (c) efter en remiss från : - det PF som den granskade

tillhör. - den DF som den granskade tillhör eller är underordnad. - PS, sekreteraren eller partiets ordförande. Granskningskommittén bedömer som sista instans partimedlemmarnas disciplinära brott Särskilt vid avstängning av medlemskap eller uteslutning beslutar den med en ökad majoritet på två tredjedelar (2/3) av sina medlemmar. Granskningskommitténs resultat vidarebefordras till PS:s sekreterare, som informerar det politiska sekretariatet om detta samt i föreliggande fall instansens revisorer. § 148 Samtliga beslut kan överklagas till kongressen och behandlas i den ordning som kongressen bestämmer

*Paragraf: 37*

Curt Benckert, Linköping

### **D 17 Enskild**

#### **Villkor för att sitta i partistyrelsen: marxistisk analys**

Vi är ett socialistiskt parti. Detta innebär att våra ledare måste kunna svara sakligt på alla obekväma frågor som högern använder för att angripa oss. Vi måste förstå vår historia. Våra ledare bör hantera begrepp som kommunism, kapitalism, imperialism osv. inför våra medlemmar och allmänheten. Vi kan inte återge högerens diskurser. Detta inkluderar också kunskap om socialistiska ledare och deras bidrag till vår ideologi. Det betyder inte på något sätt att vi ska sluta ha en kritisk hållning till förtryck och diktatoriskt beteende hos de som har kallat sig kommunister/socialister men agerat tvärtemot vad marxismen förmedlar. Alltför många gånger har det funnits tvivel i politiska diskussioner och det har varit ett problem under flera års tid. Därför föreslår jag en ny rad efter § 40, rad § 40 a.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partiledaren och ledamöterna i partistyrelsen bör ha en grundläggande förståelse för den marxistiska analysen för att kunna effektivt integrera den i politiken

*Paragraf: 40*

Claudia Velásquez, Helsingborg

### **D 18 Vänsterpartiet Uppsala län**

#### **Styrelseledamöter ska kunna väljas på två år**

Idag är mandatperioden ett år för styrelseledamöter i partiförening. Planeringshorisonten blir därför kort för varje styrelse och det blir svårt att bedriva ett långsiktigt arbete, att utveckla styrelsearbetet med kunniga och erfarna ledamöter samt att få en kontinuitet i arbetet.

Läget skulle avsevärt förbättras om ledamöter kunde väljas på två år, förslagsvis hälften ledamöter varje år.

Det blir också tidskrävande för valberedning när ledamöter ska väljas varje år.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 41 i stadgarna får följande lydelse: Ledamöter i styrelse kan väljas med en mandatperiod om ett eller två år. Revisorernas mandatperiod är ett år

*Paragraf: 41*

## **D 19 Vänsterpartiet Östergötland**

### **Tvåårig mandatperiod i partiföreningens styrelse**

För att bereda även mindre partiföreningar, utan anställd personal, möjlighet att skapa stabilitet och kontinuitet i verksamheten är det önskvärt med en tvåårig mandatperiod och möjlighet att välja halva styrelsen alternerande vid årsmötet.

Den partiförening som implementerar detta system skulle vid första tillfället välja halva styrelsen på två år och halva styrelsen på ett år. Fortsättningsvis väljs de, vars mandatperiod gått ut, på två år.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** texten i § 41 ändras till följande: ” Styrelsens mandatperiod är i normalfallet ett år Alternativt kan partiförening välja hela eller delar av styrelsen på två år. Revisorernas mandatperiod är ett år.”

*Paragraf: 41*

## **D 20 Enskild**

### **Styrelsemedlemmar i partiförening ska kunna väljas på ett eller två år**

Idag är mandattiden ett år för styrelseledamöter i en partiförening. I andra organisationer, både små och stora, är möjlighet till längre mandattid vanlig. Planeringshorisonten kan bli för kort för en föreningsstyrelse i Vänsterpartiet med ett år och det blir svårt att bedriva ett långsiktigt arbete, att utveckla styrelsearbetet med kunniga ledamöter och att få en kontinuitet.

Läget skulle avsevärt förbättras om partiföreningen även kunde välja en mandatperiod på två år.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 41 i stadgarna får följande lydelse: Styrelsen har en mandattid på högst två år. Ersättare kan väljas på ett år. Revisorer väljs på ett år. Styrelsen ska bestå av ett udda antal ledamöter. Vid två års mandattid ska hälften av ledamöterna avgå efter ett år. Året därpå avgår resten av styrelsen. Avgående ledamot kan återväljas. Om helt ny styrelse väljs av partiförening ska mandattiden för hälften, eller vid udda tal närmast högre antal, vara ett år

*Paragraf: 41*

Ingrid Elisabet Nordlander, Uppsala, Anna-Lena Mehlstrand, Uppsala, Gunnar Kraft, Uppsala, Lennart Larsson, Uppsala, Jacob Johnson, Uppsala, Jan Höglund, Uppsala

## **D 21 Enskild**

### **Mandatperiod för partiföreningens styrelse**

För att uppnå en större kontinuitet i styrelsearbetet ute i de lokala partiföreningarna är det bra om inte en hel styrelse byts ut på en och samma gång. En större kontinuitet i styrelsearbetet skulle även innebära ett bättre flyt i styrelsearbetet och lite mer arbetsro åt sittande styrelse.

En tvåårig mandattid med växelvisa val skapar en balans mellan erfarenhet och förnyelse, vilket är avgörande för en effektiv och ansvarsfull styrelse.

En tvåårig mandattid kan också motverka inkuppande vid fraktionsbildningar, samt kan då bli bryggan mellan olika uppfattningar inom partiföreningen.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partikongressen ändrar partistadgarna § 41 till § 41a Partiföreningens årsmöte kan besluta om styrelsens mandattid skall vara ett eller två år. Om partiföreningen beslutar att styrelsens mandattid skall vara två år, skall mandattiden första gången vara ett år för hälften, varefter halva styrelsen väljs ny eller till omval vid kommande årsmöten. § 41b Revisorernas mandattid skall vara ett år

*Paragraf: 41*

Björn Abelli, Laholm, Jamie Svensson, Falkenberg

### **D 22 Enskild**

#### **Tvåårig mandatperiod i partiföreningens styrelse**

För att bereda även mindre partiföreningar, utan anställd personal, möjlighet att skapa stabilitet och kontinuitet i verksamheten är det önskvärt med en tvåårig mandatperiod och möjlighet att välja halva styrelsen alternerande vid årsmötet.

Den partiförening som implementerar detta system skulle vid första tillfället välja halva styrelsen på två år och halva styrelsen på ett år. Fortsättningsvis väljs de, vars mandatperiod gått ut, på två år.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** texten i § 41 ändras till: ” Styrelsens mandatperiod är i normalfallet ett år. Alternativt kan partiförening välja hela eller delar av styrelsen på två år. Revisorernas mandatperiod är ett år.”

*Paragraf: 41*

Kristina Eriksson, Mjölby, Daniel Hermansson, Mjölby

### **D 23 Enskild**

#### **Stadgemotion om ökad kontinuitet för lokala styrelser i partiet**

Vänsterpartiet är ett parti som är verksam i både storstäder samt på gles- och landsbygd och vi har med det olika förutsättningar att bedriva partiföreningsarbete utifrån representation och ekonomiskt stöd till partiföreningen. Detta gör att ideellt engagerade medlemmar som sitter i våra styrelser runt om i landet är ovärderliga för vårt parti.

Idag är ett av hindren att vi med nuvarande stadgar har mandatperioder på ett år för samtliga styrelseledamöter och ersättare, och behovet finns att kunna välja ledamöter över längre perioder. Därför bör ett årsmöte kunna besluta att välja en eller flera styrelseledamöter eller ersättare på ett eller två år. Detta stärker kontinuiteten i partiföreningen och skapar goda förutsättningar att göra ett framgångsrikt arbete i den lokala miljön.



*Föreslår kongressen besluta*

**att** paragraf § 41 utökas med skrivningen att årsmötet kan särskilt besluta att välja styrelseledamöter/ersättare på ett - respektive tvååriga mandat

*Paragraf: 41*

Filip Palukka, Skellefteå, Torbjörn Häggmark, Skellefteå

## **D 24 Enskild**

### **§ 41 - Förändringar kring mandatperiod i partiförenings styrelse**

I syfte att skapa andra möjligheter kring stabilitet samt kontinuitet gällande firmatecknare önskar jag att partiföreningarna ges möjligheten att välja kassör samt ordförande inte bara i separata val utan också för en mandatperiod upp till två (2) år.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 41 i stadgarna ändras från "Styrelsens och revisorernas mandatperiod är ett år." till "Ordförandes samt sekreterares mandatperiod beslutas av årsmötet och är ett eller två år, övriga styrelsens samt revisorernas mandatperiod är ett år."

*Paragraf: 41*

Robert Pelli, Mellerud

## **D 25 Vänsterpartiet Västernorrland, Sundsvall**

### **Förläng mandatperioden för bättre kontinuitet i styrelsearbete**

Styrelse och revisorer i Vänsterpartiet väljs på en mandatperiod på ett år. Det innebär att hela styrelsen omprövas varje år, vilket inte är optimalt. Ettårig mandatperiod kan medföra en osund balans mellan förnyelse och kontinuitet, liksom riskera att styrelsearbetet blir kortsiktigt.

För att skapa bättre kontinuitet i styrelsearbetet förespråkar vi att möjliggöra för tvååriga mandatperioder. Det skulle också möjliggöra för växelvis avgång och att hälften av styrelsen kan förnyas varje år, vilket underlättar överlämning till de nya i styrelsen.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgan § 41 ändras från "Styrelsens och revisorernas mandatperiod är ett år" till "Styrelsens och revisorernas mandatperiod är ett eller två år"

*Paragraf: 41*

## **D 26 Tierp, m.fl.**

### **Satsa på sex timmars arbetsdag eller 30 timmars arbetsvecka för alla anställda av Vänsterpartiet centralt, av distrikten och av våra partiföreningar**

Vi i Vänsterpartiet har sedan länge arbetat hårt för sex timmars arbetsdag eller 30 timmars arbetsvecka. Vi är de som bäst känner till alla fördelarna med en arbetstidsförkortning och nu är det dags att vi går före och inför denna förändring även för våra egna anställda.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** stadgarna och då paragraferna § 43, 74 och 116, kompletteras med texten ”För anställda av partiföreningen/distriktsstyrelsen/partistylelsen motsvarar en heltidsanställning en arbetstid på sex timmar per dag, alternativt 30 timmar per arbetsvecka”.

*Paragraf: 43*

Emilia Forslin, Bollnäs, Pernilla Grahn, Östhammar, Carola Näs, Östhammar, Agne Wikman, Östhammar, Maria Malama, Uppsala

## **D 27 Enskild**

### **Vänsterpartiet fortfarande ett feministiskt parti?**

Vid flertalet DÅK:en jag har varit på, så har första punkten efter frukost varit att vi har haft feministiska träffar före själva DÅK:en börjar. Där får män och kvinnor var för sig diskutera i grupper om problem vi har stött på eller själva har begått i vardags- och arbetslivet som t ex ojämlikhet och maktstrukturer.

Men denna punkt får som mest 45 minuter att genomföras på. Då ingår samling för alla, ett kortare tal från distriktet eller annan ledande person, ett kortare tal när vi väl är uppdelade i män och kvinnor, för att sedan återigen dela upp oss i mindre grupper där vi samtalar.

Efteråt fortsätter DÅK:en som vanligt utan någon uppföljning om vad som sades eller att t ex män och kvinnor fick diskutera sinsemellan vad som har kommit fram i dessa samtal, för att sedan t ex kunna komma med förbättringar och förslag.

Jag har framfört mina synpunkter vid flera tillfällen. Senaste gången slutade med att en online träff genomfördes i höstas. En jag dock inte kunde medverka på då jag är på resande fot i mitt arbete, så jag vet inte vad som sades eller vad resultat blev av mötet.

Jag tycker inte att detta varken är tillräckligt eller värdigt ett feministiskt parti. Denna punkt måste få mera utrymme. Just nu känns den mest som nåt måste vara med, av någon anledning.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** antingen ge denna punkt ett större utrymme med diskussioner eller att ta bort punkten helt och hållet från DÅK

*Paragraf: 53*

Martin Solberg, Kil

## **D 28 Norrköping**

### **Lägg ansvaret där det hör hemma**

Enligt § 54 i stadgarna behöver distriktet enbart kalla partiföreningarna till DÅK. Samtidigt har alla medlemmar motionsrätt till DÅK:en. För att kunna utnyttja rätten att motionera behöver medlemmarna veta om att det ska vara DÅK. Om distriktet bara skickar kallelsen till partiföreningarna är det inte självklart att dessa är medvetna om att samma information inte gått till medlemmarna. Det borde vara självklart att distriktet har en skyldighet att informera sina medlemmar om när det är DÅK. Med dagens tillgång till digitala hjälpmedel finns det inga skäl att inte i stadgarna kräva att kallelse ska gå ut även till medlemmarna.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i § 54 i stadgarna efter ”föreningar” lägga till ”och medlemmar”

*Paragraf: 54*

## **D 29 Vänsterpartiet Sörmland**

### **Förslagsrätt på distriktsårskonferens**

I partiets stadgar paragraf 58 står följande om yttrande och förslagsrätt på distriktsårskonferensen.

*§ 58. Utöver ombuden har distriktsstyrelsens ledamöter, partistyrseledamöter från distriktet, distriktets riksdagsledamöter, regionfullmäktigeuppens ledamöter samt av partistyrelsen utsedda representanter yttrande- och förslagsrätt i samtliga frågor. Distriktsfunktionärer har yttranderätt i samtliga frågor.*

Det betyder i praktiken att alla som deltar på en distriktsårskonferens har förslagsrätt utom distriktets funktionärer/anställda. Vi ser detta som problematiskt ur flera perspektiv. Distriktsanställda är centrala personer i organisationen som dagligen arbetar med medlemsfrågor, organisation, politik och underlag till beslut och är oftast väl insatta i hur partiets organisation, strategier och politik ser ut. De är ofta de personer som arbetar strategiskt i distriktet. Den kunskap som de besitter bör tas tillvara genom att även ge de förslagsrätt på distriktsårskonferenserna. Då det är distriktsårskonferensens ombud som fattar besluten finns det heller ingen anledning att oroas över en eventuell maktförskjutning till tjänstemännen på bekostnad av medlemsdemokratien.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** sista meningen i paragraf 58 i stadgarna ändras till: Distriktsfunktionärer har yttrande- och förslagsrätt i samtliga frågor

*Paragraf: 58*

## **D 30 Vänsterpartiet Göteborg**

### **Förändra kongressernas fokus**

Partiet växer och i takt med att vi blivit större blir möjligheten att samlas för att behandla enskilda dokument utöver partiprogrammet allt svårare. Ju större vi blir desto mer behöver vi fokusera på att de grundläggande strukturerna för hur partiet fungerar är väl förankrade i alla distrikt och föreningar. Hur våra stadgar är skrivna och andra övergripande organisatoriska frågor behöver ta plats på bekostnad av annat med lägre prioritet.

Valplattformen som behandlas på valårskonferensen vart fjärde år är menat att ge partiet i allmänhet och partistyrelsen i synnerhet en gemensam riktning inför de allmänna valen. Men valplattformen är i slutändan inte det som styr inriktningen i valet. Vi är ett parti som vill förändra samhället i grunden och det finns ett starkt engagemang i flertalet politiska områden. Det präglar också kongressbehandlingen av valplattformen och resultat blir ett dokument som är alltför brett för att uppfylla syftet. Det blir ett alternativt partiprogram snarare än en prioritering av vad som bör göras just nu för att vi ska nå våra politiska mål. Allt för mycket prioriteras med effekten att inget prioriteras. Diskussioner kring enskilda sakfrågor utgör också en risk för splittring snarare än enighet inför valrörelsen.

Vi anser därför att valplattformen inför allmänna val bör tas fram och beslutas av partistyrelsen på samma sätt som gjordes med plattformen inför EUP-valet. Det är så klart av stor vikt att partistyrelsen vid framtagandet av valplattform utgår från det av kongressen antagna partiprogrammet samt utifrån de strategier

och prioriteringar som bestäms på valårskongressen. Att partistyrelsen tar fram en valplattform med tydlig riktning ger större transparens och bättre möjlighet att utvärdera valstrategin.

Partistyrelsens uppgift är att på kongressens uppdrag leda partiets verksamhet och utveckla partiets politik. Att organisera och leda partiet genom en valrörelse anser vi falla inom partistyrelsens ansvar. När vi försöker detaljstyra partistyrelsens arbete blir uppdraget otydligt och möjligheten att utkräva ansvar nästan omöjligt.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** ändra § 79 från: "Partikongress genomförs vartannat år på tid och plats som beslutas av partistyrelsen. Programkongress genomförs vart fjärde år. Den behandlar program-, stadge- och organisationsfrågor samt inkomna motioner. Mellanliggande kongress, valårskongress, behandlar partistyrelsens förslag inför de allmänna valen och partistyrelsens förslag i övrigt. Partiföreningar och distrikt kallas till programkongress och valårskongress senast sex månader före dess genomförande." till: "Partikongress genomförs vartannat år på tid och plats som beslutas av partistyrelsen. Programkongress genomförs vart fjärde år och behandlar programfrågor. Mellanliggande kongress, valårskongress, antar strategier och prioriteringar samt behandlar partistyrelsens förslag i övrigt. Både programkongressen och valårskongressen behandlar stadge- och organisationsfrågor samt inkomna motioner. Partiföreningar och distrikt kallas till programkongress och valårskongress senast sex månader före dess genomförande." Samt göra motsvarande förändringar gällande kongressens dagordning i § 101 och § 102

*Paragraf: 79*

### **D 31 Degerfors, Hällefors**

#### **Motion gällande ombudsfordelning**

Som det är idag tenderar alla samlingar för Vänsterpartiet när man använder sig av medlemsantalet och sedan delar upp det alltid gynna storstäder. Exempelvis i storstaden så har man 500 medlemmar med ett medborgarantal på 100 000 innevånare och jämfört med små kommuner som har 100 medlemmar på 10 000 innevånare så har småstaden dubbelt så många medlemmar när man jämför med underlaget för att skaffa medlemmar. Men idag så tas ingen hänsyn till vilket underlag för att värva medlemmar som man har. Det blir orättvist och gör att storstäder blir oerhört mycket starkare röst på kongresser och andra församlingar vilket gör att mindre kommuner kommer alltid få svårare att få sin röst hörd bara för att man inte har möjlighet att värva tillräckligt många medlemmar på grund av att underlaget inte finns i form av invånarantalet i den mindre kommunen. Det förskjuter politiken mer till centralisering och mindre kommuner och regioner får svårt att påverka politiken på rättvisa villkor. Invånarantal delat med medlemsantal skulle göra det mer jämlikt och demokratiskt.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** man ändrar hur man tilldelar mandat och väger in respektive kommuns invånarantal

*Paragraf: 91*

### **D 32 Enskild**

#### **Vänsterpartiet behöver en verksamhetsplan**

I vårt (nuvarande) partiprogram beskrivs Vänsterpartiet mål enligt följande:

*"Partiets politik och verksamhet bestäms av vårt mål: att förverkliga ett samhälle grundat på demokrati, jämlikhet och solidaritet, ett samhälle befriat från klass-, köns- och etniskt förtryck, ett rättvist och ekologiskt hållbart samhälle där kvinnor och män bygger sin egen framtid i frihet och samverkan."*

För att kunna bygga ett så demokratiskt samhälle som möjligt behöver vi ha en så demokratisk organisation som möjligt. Det mest centrala för att skapa det är att ge partiets medlemmar så stort inflytande som möjligt. Av denna anledning har vi vart annat år partikongresser för att gemensamt anta program, diskutera valfrågor och välja partiets högsta ledning. Idag har dock partikongresserna en stor brist, nämligen att vi inte antar någon gemensam plan för partiets arbete och utveckling under kongressperioden.

För att vår högsta ledning ska kunna genomföra medlemmarnas vilja hjälper det att vi gemensamt tar fram en plan för vad vi förväntar oss av vår ledning och vad vår ledning kan förvänta sig av medlemmar, föreningar och distrikt. En kollektivt beslutad verksamhetsplan för varje nyvald styrelse som ska verkställas på partiets alla nivåer ger ett enhetligt partiarbete med gemensamma mål. Partiets politiska och organisatoriska prioriteringar och avväganden är inte en fråga för enskilda styrelser eller ledamöter, utan det är en fråga för partiets högst beslutande organ, kongressen. Vår storlek är vår styrka, när vi alla drar åt samma håll. Med kongressen i ryggen får vi de bästa förutsättningarna för vår kamp.

En verksamhetsplan beskriver vilka utmaningar som ligger i fokus för partiet under de kommande åren, med utgångspunkt i vår syn på det politiska läget i Sverige och omvärlden. Den pekar på strategier och prioriteringar för Vänsterpartiet, organisatoriskt och politiskt, som vi vill använda för att nå våra målsättningar under kongressperioden men också på längre sikt.

Verksamhetsplanen kommer göra så att det blir mycket lättare att sätta upp mål, delmål och att kunna följa upp och utvärdera dem. Med en plan för kongressperioden blir det lätt för medlemmar att motionera på vad de tycker är viktigt att genomföra eller påbörja under en kongressperiod och ger följande kongress möjlighet att utvärdera partistyrelsens arbete. En verksamhetsplan skulle öka medlemmarnas inflytande över partiets arbete och göra partiet mer demokratiskt.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i paragraf 101 lägga till "Verksamhetsplan" i listan på vad en programkongress ska behandla

*Paragraf: 101*

Olof Persson, Uppsala

### **D 33 Enskild**

#### **Vänsterpartiet behöver en verksamhetsplan del 2**

Se D 32

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i paragraf 102 lägga till "Verksamhetsplan" i listan på vad en valårskongress ska behandla

*Paragraf: 102*

Olof Persson, Uppsala

### **D 34 Vänsterpartiet Uppsala län**

#### **Utred partistyrelsens storlek**

Ett modernt parti som är relevant i människors vardag måste kunna fatta beslut snabbt och anpassa sina strategier och sin taktik efter mycket kvicka händelseförlopp i det samhälle vi verkar.

De krav som ställs idag på ett parti vad gäller förmågan att fatta beslut, ge respons på samhällsutveckling, hålla samman kommunikation och bilda opinion är markant annorlunda än de krav som ställdes på ett parti

för ett eller flera decennier sedan. Strategiska och taktiska överväganden är idag mycket mer komplexa än tidigare.

Idag består partistyrelsen av, utöver ordförande, 22 ordinarie ledamöter och 10 ersättare. Det är långt ifrån säkert att partistyrelsen har bästa förutsättningar att utveckla de strategier och den taktik i den komplexa miljö vi ska navigera i när det är över 30 personer i rummet. Det finns en överhängande risk att ju större en styrelse är, desto fler frågor hänskjuts i realiteten till en mindre grupp, som då de facto ges allt större makt att avgöra partiets inriktning.

Med en mindre styrelse kan det finnas möjlighet att var och en av ledamöternas kompetenser används på bättre sätt genom att fler kan bli mer deltagande i strategiska och taktiska överväganden i samband med att beslut ska fattas. Det blir lättare för en mindre partistyrelse att kommunicera tydligt och sammanhållet med oss medlemmar. Det blir också lättare att snabbare kunna sammankalla partistyrelsen med en högre andel av ledamöterna deltagande.

Samtidigt som det finns fördelar med att låta komplexa frågor diskuteras och beslutas i en något mindre grupp finns det självfallet potentiella nackdelar. Bördan kan bli tyngre för den enskilde ledamoten och det kan bli svårare att säkerställa en lika mångfacetterad grupp när partistyrelsen väljs.

När kongressen nu föreslår ge partistyrelsen i uppdrag att se över behov av stadgeförändringar med anledning av att vi vuxit som parti bör vi också ge partistyrelsen i uppdrag att se över behov av stadgeförändringar i syfte att säkerställa den mest ändamålsenliga storlek på partistyrelse.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsen ges i uppdrag att under mandatperioden genomföra stadgeöversyn i syfte att säkerställa en ändamålsenlig storlek på partistyrelse

*Paragraf: 103*

### **D 35 Enskild**

#### **Undvik rundgång i systemet – en valkommitté ska bereda val av ny valberedning**

Att sittande partistyrelse självt bereder valet av den valberedning som sedan bereder valet av partistyrelsen är en rundgång i systemet som skapar vassa intendemokratiska missljud.

Partiet behöver en ordning som utan minsta tvekan garanterar god interndemokrati och principer om självständighet i urvalsprocessen.

Uppdraget i valberedningen är så viktigt att valet självklart ska beredas av en valkommitté. Det är en ordning som borde vara självklar. Förtroende inom partiet byggs genom goda demokratiska processer där alltför stor centralisering av makt motverkas genom fler medlemmars deltagande.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 106 ersätts med ”Val av ny valberedning bereds av en valkommitté tillsatt av kongressen.”

*Paragraf: 106*

Jonas Karlsson, Vantör, Niklas Vanhainen, Hammarby-Skarpnäck, Sandra Levin, Uppsala, Mesir Taki, Järfälla, Sofia Mir, Birka-Vasa, Kristina Scheele, Uppsala, Mikela Lundahl Hero, Majorna, Kerstin Sagström, Linköping, Lisbeth Henricsson, Linköping, Örjan Albihn, Linköping, Gunilla Ryd, Malmö, Monica de Santa Cruz, Kungsholmen, Alfonso Allende, Malmö, David García, Älvsjö-Fruängen, Katja Laine, Eslöv

### D 36 Enskild

#### Beslut om nya anställningar ska tas av partistyrelsen

Ett välfungerande parti behöver bred representation inom hela organisationen. För att öka transparensen och minska risken att kompisgäng som känt varandra sedan tiden i ungdomsförbundet koncentrerar makt bortom vanliga beslutsstrukturer, anser vi att partistyrelsen ska ha sista ordet om alla anställningar på partikansliet. Partikansliet bör fortfarande bereda rekryteringar men partistyrelsen vara den instans som fattar slutligt beslut.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** sista meningen i §116 ska lyda ”Partistyrelsen fastställer arbetsgivarpolicy och fattar beslut om nya anställningar.”

*Paragraf: 116*

Jonas Karlsson, Vantör, Monica de Santa Cruz, Kungsholmen, Niklas Vanhainen, Hammarby-Skarpnäck, Claudia Velásquez, Helsingborg

### D 37 Hammarby-Skarpnäck, m.fl.

#### Principiellt viktiga beslut måste tas av partistyrelsen

Det har hänt ett flertal gånger nu att verkställande utskottet har fattat beslut som inte stämmer överens med partiprogrammet, eller som kan uppfattas inte stämma överens med partiprogrammet. Ofta har de inte sammankallat partistyrelsen innan dessa viktiga beslut publiceras eller går till omröstning i riksdagen.

Så här får man inte göra enligt partistyrelsens egen arbetsordning, men ändå har det skett vid ett flertal tillfällen, bland annat kring bensinsubventionerna, Cementa-omsvängningen och beslutet om att Vänsterpartiet skulle ställa sig bakom tvåprocentmålet gällande försvarsbudgeten.

Vi föreslår därför att förtydliga i stadgarna att detta agerande inte är acceptabelt och att alla principiellt viktiga frågor där det kan finnas skilda uppfattningar i partiet ska beslutas av partistyrelsen, inte VU.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** införa följande paragraf i stadgarna efter § 117 “Verkställande utskottet ska inte göra ställningstaganden i principiellt viktiga frågor där det kan antas finnas skilda uppfattningar i partiet, utan detta görs av partistyrelsen.”

*Paragraf: 117*

Jonas Karlsson, Vantör, Alexandra D'Urso, Uppsala, Suzan Afshar, Järfälla, Jessica Thunander, Falköping, Stig Henriksson, Vantör

### D 38 Linköping

#### Revisor granskning

Förtydligande av revisorsuppdraget.

Ändring av stadgar.

I granskning av respektive styrelse ska revisorerna fortlöpande granska respektive styrelsens arbete, att de följer stadgar, partiprogram och kongressbeslutet.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** revisorerna ska efter anmälan eller på eget initiativ granska att respektive styrelse följer stadgar, partiprogram och årsstämma/kongressbeslut. Samt inom en vecka lämna en redogörelse vilken åtgärd/utredning som kommer att inledas samt inom vilken tid ärendet kommer att vara avslutat.

*Paragraf: 119*

### **D 39 Enskild**

#### **En programkommission som stimulerar till ideologisk och politisk diskussion**

Programkommissionens verksamhet regleras av stadgans § 123 där det står att ”Programkommissionens uppgift är att stimulera till debatt om för partiet väsentliga teoretiska, ideologiska och strategiska frågor, att utveckla partiets programmatiska ställningstaganden och att lägga förslag till kongressen i frågor som rör partiprogrammet.”

Tidigare programkommissioner har på olika sätt uppfyllt stadgan. De har producerat programskrifter och/eller en remissversion som stimulerat medlemmar, partiföreningar och distrikt till att diskutera hur vi vill att partiprogrammet ska se ut, och för att ge programkommissionen återkoppling i deras arbete. Det har inte skett nu och förslaget som behandlas under denna kongress är ett exempel på att stadgan måste förtydligas.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** en ny paragraf mellan stadgans § 123 och 124 införs enligt följande: Programkommissionen skall till medlemmar senast tio månader innan ”programkongresser” informera om sitt arbete och vad som planeras föreläggas kongressen samt tillstålla medlemmar utkast till nytt partiprogram för att stimulera diskussion och möjliggöra för medlemmar, partiföreningar och distrikt att ge programkommissionen återkoppling på dess arbete

*Paragraf: 123*

Anders Neergaard, Malmö

### **D 40 Enskild**

#### **Inför en remissrunda!**

Förankring och inkludering är ett vinnande koncept när något nytt ska tas fram. Processen med framtagande av ett nytt partiprogram är komplex och lång. Samtidigt är det en balansgång där mångas perspektiv ska omfattas, inkluderas och förankras. Att ha en remissrunda när ett nytt partiprogram ska tas fram skulle både kunna skapa en känsla av förankring och en fingervisning om det som tas fram är i enlighet med den stora majoritetens uppfattning om partiets framtid och vision.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** tillföra en ny paragraf enligt följande: "§126a Vid framställandet av nytt partiprogram ska en remissrunda om tre månader äga rum där samtliga partiföreningar har möjlighet att inkomma med yttranden."

*Paragraf: 126*

Moisés Ubeira, Sundbyberg



## D 41 Vänsterpartiet Göteborg

### Motion gällande stadgeöversyn av partiskattsystemet rörande partiskatt på fritidspolitikers arvoden

Partistyrelsen har föreslagit en stadgeöversyn av partiskattssystemet. I det nämner man inte fritidspolitikers arvoden och partiskatt på dessa. I stadgan idag står att varje distrikt och förening kan besluta om regler som innebär att partiets parlamentariskt förtroendevalda rekommenderas att betala en viss del av erhållna arvoden till partiet.

Det är dock inte stadgefäst att så ska ske, eller på vilken nivå partiskatten ska vara. Det gör att det varierar kraftigt över landet. I Göteborg har vi 22,5 procent brutto på arvodet, men givetvis ingenting på ersättning för förlorad arbetsförtjänst. Det har höjts de två senaste mandatperioderna från först 10 till 15 procent och sen till 15 till 22,5 procent.

Partiskatten ger i runda slängar 1 miljon till distriktskassan varje år (inkluderat heltidspartiskatt som är stadgereglad). Vi menar att det är bra om även partiskatt för fritidsuppdrag regleras i stadgan. Det för att uppvärdera det utomparlamentariska arbetet och möjliggöra mer partiaktivitet i enlighet med den vanliga argumentationen för partiskatt.

Då det finns kommuner som har andra system för ersättning än standardlösningen, bland annat genom att kombinera ersättning för förlorad arbetsförtjänst med arvode (vilket gör att de med högre lön får mindre arvode) går det inte att direkt föreslå en lösning som fungerar för alla varför det här föreslås att partiskatt för fritidspolitiker ska utredas inom ramarna för den av PS stadgeförslag 5.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsens översyn av partiskattsystemet enligt PS stadgeförslag 5 också uppdras innehålla en översyn av partiskatt för fritidspolitiker

*Paragraf: 1005*

## D 42 Vänsterpartiet Gävleborg

### Partiskatten borde beräknas utifrån grundprincipen

På kongressen 2012 beslutades det att bifalla en motion om att Vänsterpartiet skulle införa obligatorisk partiskatt för alla förtroendevalda som innehar ett månadsarvoderat uppdrag. Det har varit en stor framgång för partiet på så sätt att det stärkt partiorganisationen ekonomiskt på samtliga nivåer i de fall där det varit applicerbart. Det var grundtanken med motionen.

En annan viktig aspekt med den då bifallna motionen var att det inte ska gå att berika sig när man innehar ett politiskt uppdrag för Vänsterpartiet. Detta för att skapa ett större förtroende mellan våra företrädare och dem som de representerar.

”Vad är då en rimlig nivå?”

Partiet måste hitta en nivå som varken avskräcker potentiella parlamentariker eller innebär en alltför marginell skillnad i partikassan. ... Stadgan ska vara användbar under lång tid, medan riksdagsledamöternas löner såväl som prisnivåer i ekonomin kan förändras. När stadgeskrivelser formuleras är det därför viktigt att fästa summor vid välkända mått som är hållbara över tid.”

Motionen fastställde även en summa som man vid den tidpunkten ansåg vara en rimlig nivå för förtroendevalda att behålla. För att nå den summan skapades en formel för att räkna ut partiskatten, som kopplades till prisbasbeloppet. Den summa man då kom fram till var 27 500 kr per månad.

Prisbasbeloppet är dock ett dåligt mått på inkomstutveckling, vilket kongressen 2022 konstaterade, eftersom det är kopplat till inflationen. Då ändrades beräkningsmodellen till att istället utgå ifrån inkomstbasbeloppet. Det som glömdes bort var att justera modellen efter grundtanken om hur mycket en förtroendevald borde få behålla.

Under de tio år som passerat hade inflationen i princip legat still, följaktligen även prisbasbeloppet. För förtroendevalda i Vänsterpartiet har därför löneutvecklingen varit väldigt långsam eller obefintlig (i vissa fall gått bakåt). Samtidigt har övriga i samhället haft en normal löneutveckling.

Vi anser att partiskatten är bra, men att vi måste justera beräkningsmodellen för att bättre stämma överens med den ursprungliga motionens intentioner. Hade motionärerna i stället använt sig av inkomstbasbeloppet vid tidpunkten för motionens författande (som då uppgick till 54 600), hade de landat i slutsatsen att ett halvt inkomstbasbelopp vore mer rättvisande. Det vore därför också rimligt att det är beräkningsgrunden som partiet bör använda för att räkna ut partiskatt framöver.

Kongressen bör därför besluta att ändra i partistadgan § 127 så att beräkningsgrunden ändras från 45 procent till 50 procent av ett inkomstbasbelopp. Vi inser att detta i det akuta skedet skulle orsaka vissa konsekvenser för partiets ekonomi. Dock har det felaktiga systemet gjort att partiets inkomster från partiskatten ökat i väsentligt högre omfattning än vad som var avsett vid partiskattens införande.

Det kommer också innebära en direkt ökning av de förtroendevaldas disponibla inkomster, men det är dock endast en engångsföreteelse som en följd av att kongressen korrigerar sitt tidigare beslut. Det ska också hållas i åtanke att förtroendevalda under en lång tid har haft en närmast stagnerad inkomstutveckling (ca 11 procent jämfört med 20 procent bland övriga befolkningen åren 2012–2021). Det här har självklart fått en extra påverkan under de senaste åren då inflationen har slagit till hårt. Det finns därför en uppenbar risk att argumentet från ursprungsmotionen om att partiskatten inte får vara så hög att den avskräcker från att åta sig parlamentariska uppdrag, med allt vad det innebär i övrigt som långa arbetsdagar och veckor samt försakande av familj samt i många fall en otrolig utsatthet i offentligheten.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** justera stadgarna så att § 127 använder sig av beräkningsgrunden 50 procent av ett inkomstbasbelopp för att räkna ut vad en förtroendevald ska få behålla efter partiskatt är betald

*Paragraf: 127*

### **D 43 Kista**

#### **Sänk partiskatten**

Partiskatten är mycket bra men hög och kan göra det ogynnsamt att kandidera för Vänsterpartiet. Enligt LO var medellönen för tjänstemän 45 100 kr för 2022. Nettoarvodet för Vänsterpartiets riksdagsledamöter är 45 procent av inkomstbasbeloppet, motsvarande en bruttolön på kring 41 500 kr. Det är för lite med tanke på allt som förväntas av våra förtroendevalda, risker och hot och att det i grunden är en otrygg inkomst som hänger på valresultatet. Våra förtroendevalda kan inte "landa" som näringslivslobbyister som borgerliga f.d. politiker. Hur mycket som är lagom går alltid att diskutera. Vi menar att en sänkning med fem procent är rimligt så att taket hamnar på 50 procent, runt medellönen för tjänstemän.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partiskatten sänks med fem procent så att taket sätts till 50 procent av inkomstbasbeloppet

*Paragraf: 127*

## **D 44 Enskild**

### **Modernisering av partiskatten**

Vi som skriver under denna motion står alla bakom grundprinciperna för partiskatten. Den bidrar till att förtroendevaldas löner och vardagsekonomi bättre speglar förhållandena för övriga befolkningen än vad som är fallet inom andra partier. Dessutom innebär den en betydande intäkt för partiet, vilket stärker vår organisation och förmåga att få genomslag för vår politik.

Men om utformningen partiskatten samtidigt innebär att personer avstår från att ta sig an förtroendeuppdrag eller i förlängningen tvingas välja mellan sitt förtroendeuppdrag och sin familj så motverkar den snarare sitt syfte och riskerar istället att på sikt både skada vår organisation och vårt parlamentariska arbete. Det skulle i sin tur kraftigt försämra våra förutsättningar att växa som parti, få genomslag för vår politik och åstadkomma verklig samhällsförändring.

Enligt § 127 i Vänsterpartiets stadgar ska politiska förtroendevalda efterskänka alla inkomster från fasta arvoden överskjutande 45 procent av inkomstbasbeloppet netto till partiet. Bestämmelserna tar i dagsläget inte hänsyn till graden av ansvar som följer av uppdraget, såsom om den förtroendevalda ifråga är partiledare eller ingår i en styrande majoritet i ett parlamentariskt organ eller innehar ordförandeposten i exempelvis ett utskott.

Desto mer allvarligt är att dagens partiskattsbestämmelser inte heller tar hänsyn till att alla kommuner och regioner inte erbjuder politiskt förtroendevalda tjänstepension eller andra förmåner som vanligen följer av en reguljär anställning. Detta innebär att många politiskt förtroendevalda får sämre pensionsutveckling och inkomstskydd vid exempelvis föräldraledighet och sjukdom än vad som hade varit fallet om de inte hade tagit ett hel- eller deltidsuppdrag för Vänsterpartiet. Detta slår inte minst mot förtroendevalda med bakgrund inom exempelvis LO-yrken, vars tidigare pensionsavsättningar inte på långa vägar kan kompensera för vad avsaknaden av pensionslösningar för förtroendevalda kommer att innebära för deras framtida inkomster.

Dessutom innebär dagens utformning av partiskattsbestämmelserna att det i praktiken försvårar att förena familjeliv med parlamentariska uppdrag på heltid – en fråga som borde tas på största allvar i ett socialistiskt och feministiskt parti som Vänsterpartiet.

De senaste åren har Vänsterpartiet gått kraftigt fram bland inte minst yngre kvinnor i de större städerna, vilket återspeglas bland våra förtroendevalda politiker. Det är därför allt fler kvinnor som innehar poster som partiledare, riksdagsledamot, gruppleddare, kommunalråd, borgarråd och regionråd som också har barn i förskole- och grundskoleåldern. Det innebär inte sällan att dessa personer, förutom att hantera uppdrag som innebär ett omfattande personligt ansvar, krav på ständig tillgänglighet och frekvent kvälls- och helgarbete, dessutom måste få ihop vardagen med hämtning och lämning på förskola, vård av sjukt barn och allt annat som följer av att ha hemmavarande barn i lägre åldrar.

Men arbete som partiledare, borgarråd, kommunalråd eller regionråd är inte som vilket annat jobb som helst. Det är inte möjligt att avsäga sig enskilda delar av uppdraget för att till exempel gå ner i arbetstid – särskilt inte när partiet befinner sig majoritetsställning i det aktuella parlamentariska organet.

Den enda möjligheten för många av oss, män som kvinnor, som både är småbarnsföräldrar och innehar ledande parlamentariska uppdrag, är istället att partnern gör mycket stora personliga uppoffringar. Inom yrken där det inte är möjligt att arbeta på distans, ta ut flexitimmor eller utföra sitt arbete hemifrån när barnen är hemma sjuka är det inte sällan även nödvändigt att partnern går ner i arbetstid för att familjelivet överhuvudtaget ska gå ihop. Det innebär i sin tur att partnerns arbetsinkomst och framtida pension påverkas

negativt, vilket innebär att familjen lider kraftiga inkomstförluster på både kort och lång sikt som en direkt konsekvens av att vi är ledande företrädare för Vänsterpartiet.

Vi menar att sämre pensionsavsättningar, försvagat socialt skyddsnet och stora ekonomiska förluster för den egna familjen är ett orimligt högt pris att betala för ett parlamentariskt förtroendeuppdrag för Vänsterpartiet. Några av frågorna som rör villkoren för förtroendevalda i kommuner och regionen som lyfts ovan kräver strukturella förändringar som ligger utanför ett enskilt partis rådighet – men mer flexibla bestämmelser kring partiskatten skulle däremot avsevärt förbättra den rådande situationen. Konsekvensen riskerar annars att bli att inte minst ledande kvinnliga politiker med yngre barn måste avsäga sig sina uppdrag i förtid, eller att personer som har eller planerar att skaffa barn avstår från att överhuvudtaget tacka ja till heltidsuppdrag för Vänsterpartiet.

Vi är också helt övertygade om att en förändring av partiskattsbestämmelserna gynnar hela partiet på sikt. Med rimligare förutsättningar för våra förtroendevalda politiker får vi bättre förutsättningar att växa ännu mer som parti, vinna fler val i framtiden och framförallt få möjlighet att faktiskt kunna genomföra vår politik i praktiken. Det är någonting som vi alla som är medlemmar och aktiva i Vänsterpartiet tjänar på – oavsett om vi för tillfället innehar ett parlamentariskt förtroendeuppdrag på heltid eller inte.

### *Föreslår kongressen besluta*

**att** § 127 i stadgarna ändras från ”Samtliga kandidater till politiska förtroendeuppdrag för partiet som innebär större ekonomisk ersättning, skall för att få kandidera skriva kontrakt om att, i händelse av att kandidaten blir vald och får inkomster på grund av sitt förtroendeuppdrag – under och efter uppdragets genomförande – månatligen efterskänka alla inkomster från fasta arvoden överskjutande 45 procent av inkomstbasbeloppet netto, till partiet” till ”Samtliga kandidater till politiska förtroendeuppdrag för partiet som innebär större ekonomisk ersättning, skall för att få kandidera skriva kontrakt om att, i händelse av att kandidaten blir vald och får inkomster på grund av sitt förtroendeuppdrag – under och efter uppdragets genomförande – månatligen efterskänka hälften av alla inkomster från fasta arvoden överskjutande 45 procent av inkomstbasbeloppet netto, till partiet”

### *Paragraf: 127*

Alexandra Mattsson, Enskede, Clara Lindblom, Farsta, Hassan Jama, Vantör, Jonas Lindberg, Hägersten, Leif Åsbrink López, Solna, Maria Mustonen, Hammarby-Skarpnäck, Rashid Mohammed, Tensta-Rinkeby-Spånga, Robert Mjörnberg, Vantör, Sandra Lindström, Solna, Sara Stenudd, Hägersten, Tina Kratz, Hammarby-Skarpnäck

## **D 45 Enskild**

### **Förändra partiskattens brytpunkt**

Vänsterpartiet är det parti som tydligast i ord och handling står upp för att förtroendevalda politiker inte ska berika sig på sina uppdrag och få materiella förutsättningar som kraftigt skiljer sig från vanliga människors. Vi vet att våra väljargrupper upprörs av politiker som roffar åt sig och lever under helt andra villkor än gemene man. Vänsterpartiet har idag ett system för partiskatt som följer inkomstbasbeloppet där våra heltidsarvoderade varje månad ska efterskänka allt över en viss summa pengar till partiet. Det innebär därmed också en intäktskälla för vårt relativt fattiga parti – vilket är en viktig faktor för att bygga en stark vänsterrörelse som kan göra mer och synas mer.

Det är viktigt för partiskattens legitimitet att den inte uppfattas som orättvis, skapar orimliga tröskeeffekter eller får medlemmar att tacka nej till arvoderade uppdrag. Just av den orsaken måste nuvarande bestämmelser och riktlinjer ses över.

Lönegapet i Sverige är idag tyvärr stort. Så även mellan Vänsterpartiets medlemmar. Med nuvarande brytpunkt för partiskatt (45 procent av inkomstbasbeloppet netto) är det inte ovanligt att medlemmar som till vardags har vanliga heltidsjobb ställs inför beslutet att behöva gå ner i lön för att ta ett heltidsuppdrag för

Vänsterpartiet. Det kan exempelvis gälla lärare, sjuksköterskor eller första linjens chefer inom kommunal verksamhet. Det handlar således inte om personer med traditionellt högavlönade statusjobb utan också om vanliga välfärdsmedarbetare. Partiskattens utformning har inte hängt med lönebilderna vilket inte sällan får olyckliga konsekvenser.

Med nuvarande inkomstbasbelopp går gränsen för partiskatt vid 34 290 kr netto per månad. För en 40-åring som har en kommunal medianskatt på 33,50 per skattekrona motsvarar det en bruttolön på ca 45 450 kr per månad (inte är medlem i Svenska kyrkan).

Det är naturligtvis svårt att säga vad en rimlig lönenivå för en heltidspolitiker är. En rektor har enligt SCB i medeltal 55 300 kr/månad och en lägre verksamhetschef inom samhällsservice har i medeltal 52 400 kr/månad.

Under förutsättning att man anser att man kan att en heltidsarvoderad politiker bör i löneklass ligga i nivå med en rektor skulle gränsen för partiskatt behöva höjas till 55 procent av inkomstbasbeloppet netto. Vilket alltså betyder med 2024 års nivå på partiskatt i kr blir 41 910 kr i stället för 34 290.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** paragraf 127 i stadgarna får följande lydelse: § 127. Partiföreningar och distrikt kan besluta om regler som innebär att partiets parlamentariskt förtroendevalda rekommenderas att betala en viss del av erhållna arvoden till partiet. Partiet motverkar att politiskt förtroendevalda berikar sig på förtroendeuppdrag. Samtliga kandidater till politiska förtroendeuppdrag för partiet som innebär större ekonomisk ersättning, skall för att få kandidera skriva kontrakt om att, i händelse av att kandidaten blir vald och får inkomster på grund av sitt förtroendeuppdrag – under och efter uppdragets genomförande – månatligen efterskänka alla inkomster från fasta arvoden överskjutande 55 procent av inkomstbasbeloppet netto, till partiet. Partiskatten från riksdagsledamöter, Europaparlamentariker och från uppdrag i Sveriges kommuner och regioner (SKR) tillfaller partiet på riksnivå. Partiskatten från regionuppdrag tillfaller distriktet. Partiskatten från kommunuppdrag tillfaller – om inget annat beslutats på distriktsnivå – partiföreningen ifråga. Valberedningar på respektive nivå skall få del av redovisning av vilka som betalat in sin partiskatt under innevarande period. Inbetald partiskatt skall vara offentlig. Partistyrelsen, eller verkställande utskottet på partistyrelsens uppdrag, fastställer anvisningar för hur partiskatten skall hanteras

*Paragraf: 127*

Anna Sehlin, Västra Södermalm, Catarina Wahlgren, Norrtälje, Lina el Yafi, Sekovänstern Storstockholm, Jonas Lindberg, Hägersten, Tobias Johansson, Vita Bergen, Kerstin Amelin, Botkyrka

### **D 46 Enskild**

#### **Motion angående avskaffande av partiskatt**

Partiskatten har funnits med i Vänsterpartiet sedan partikongressen 2012 men började väl tillämpas fullt ut i och med valet 2014. I stadgarna står det ”Partiet motverkar att politiskt förtroendevalda berikar sig på förtroendeuppdrag.” Enligt partiets riktlinjer finns det två skäl till partiskatt ”För det första är vi ett parti för rättvisa och jämlikhet. Vi anser inte att folkets företrädare skall leva på en nivå som skiljer sig för mycket från medborgarna. Vi vill att detta skall genomsyra också vårt eget parti. Många människor ger av sin tid till politiskt engagemang i Vänsterpartiet utan ersättning, eller till mycket ringa ersättning. Det är rättvist att de som har inkomster via sitt engagemang i Vänsterpartiet också delar med sig till partiet.

För det andra är partiskatten en viktig inkomst för partiet. Vi försöker på många sätt att öka partiets självfinansiering. Partiskatten är en av de bästa möjligheterna, eftersom den, konsekvent tillämpad, innebär stora inkomster.”

Anledningar till partiskatt kan man resonera kring. Det är otvivelaktigt att partiskatten bringar inkomst till partiet. På riksnivå rör det sig om ca 4,5 miljoner per år. Vänsterpartiet har valt denna väg då det ska vara ett parti som representerar folket och då kan man inte ha inkomster som överskrider den stora massan.

Vänsterpartiet antar att den stora andelen väljare uppskattar att partiföreträdare i likhet med en del frikyrkor betalar ”tionde”. Att detta system skulle vara en röstvinnande magnet verkar inte det senaste valresultaten peka på. Motionärernas uppfattning är snarare att lika många som uttrycker uppskattning är det som får något lite skrämt i blicken och drar sig undan med sektvarningslamporna blinkande.

Att det skulle vara ett argument att man som förtroendevald inte ska tjäna mer än ”folk i allmänhet” bygger det på att arbetstiden inte ska vara större än ”folk i allmänhet”. Jobbar man långt fler timmar än de 40 timmar, som är standardmått på en heltids arbetsvecka, blir timpenningen lägre än nivån hos ”folk i allmänhet”.

Idag är det inte ovanligt att en ordinär ingenjör inom tekniksektorn, en tjänsteman inom det offentliga eller en lärare blir direkt diskvalificerade då Vänsterpartiet kräver att de ska gå ned i lön för att göra ett förtroendeuppdrag åt partiet. Att bli tjänstledig från ett arbete innebär att arbetsgivaren slutar betala lön, dvs arvodet från förtroendeuppdraget ersätter den tidigare lönen.

Om Vänsterpartiet vill vara ett parti för alla ska inte breda grupper i praktiken utestängas från uppdrag. Alla ska vara välkomna att ta på sig ett förtroendeuppdrag utan att behöva betala ur egen ficka för att få tjäna partiet.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** § 127 stryks ur partiets stadgar - partiskatten avskaffas

*Paragraf: 127*

Oskar Sulin, Gnesta, Stig Henriksson, Vantör, Tommy Fogelberg, Trosa, Fredrik Skog, Skinnskatteberg, Ewa Fagerström, Gnesta, Mikael Audell, Gnesta

### **D 47 Enskild**

#### **Rimlig rätt till regional redistribution av resurser från partiskatten**

Partiskatten är bra av flera anledningar, dels ger den partiet en starkare ekonomi, dels ser den till att våra politiker inte lever i en ekonomisk verklighet som skiljer sig alltför mycket från gemene person. Den principen är bra och ska bibehållas.

I gällande stadgar för Vänsterpartiet framkommer att personer med politiska förtroendeuppdrag som ger arvode överskjutande 45 procent av inkomstbasbeloppet netto ska efterskänka det överskjutande beloppet till partiet. Det specificeras också till vilken del av partiets organisation som partiföreträdarna ska efterskänka sin partiskatt till. Det kan leda till stora ojämlikheter i partiets finansiering.

I flera av partiets distrikt finns ingen på regional eller kommunal nivå som omfattas av den obligatoriska partiskatten eftersom de inte har förtroendeuppdrag som ger arvoden över gränsbeloppet. Därför blir dessa distrikt ofta utan rejäla intäkter, utöver det mandatstöd som delas ut på regional nivå. Ett sätt att möjliggöra ett motverkande av denna struktur är att ge de partiföreträdare som omfattas av den obligatoriska partiskatten rätt att själva välja vilken del av organisationen som hen efterskänker sin partiskatt till. Detta bör dock inte gälla enskilda partiföreningar och ska ske i begränsad omfattning.

Partiet behöver även fortsättningsvis en stark finansieringskälla på nationell nivå. Därför ska alltid minst 70 procent av en partiföreträdares partiskatt tillfalla partiet på central nivå. Med förslaget skulle exempelvis riksdagsledamöter från distrikt med dålig ekonomi kunna ge upp till 30 procent av sin partiskatt till distriktet

och därmed bidra till att stärka distriktets ekonomi. Med en starkare ekonomi blir det också enklare att bedriva en starkare valrörelse och förhoppningsvis öka andelen röster i kommande val.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i stadgarnas § 127 ersätta följande del: "Partiskatten från riksdagsledamöter, Europaparlamentariker och från uppdrag i Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) tillfaller partiet på riksnivå." med följande lydelse: "70 procent av partiskatten från riksdagsledamöter, Europaparlamentariker och från uppdrag i Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) tillfaller partiet på riksnivå. Den förtroendevalda beslutar årligen hur resterande 30 procent ska fördelas mellan riks- och distriktsnivån."

*Paragraf: 127*

Daniel Nilsson Brodén, Älvsjö-Fruängen

### **D 48 Enskild**

#### **En partiskatt som fungerar i hela landet**

Partiskatten är bra av flera anledningar; dels ger den partiet en starkare ekonomi, dels ser den till att våra politiker inte lever i en ekonomisk verklighet som skiljer sig alltför mycket från gemene person. Den principen är bra och ska bibehållas.

I gällande stadgar för Vänsterpartiet regleras partiskatten enligt principen att förtroendevalda med ett arvode som överstiger 45% av inkomstbasbeloppet netto ska efterskänka det överskjutande beloppet till partiet. Det är en i grunden bra princip, men den tar inte hänsyn till att löneläget och livsomkostnaderna kraftigt skiljer sig åt i olika delar av landet.

I praktiken innebär nuvarande modell att det inte är ovanligt att medlemmar som åtar sig ett uppdrag som heltidspolitiker i storstadsregionerna går ner i lön jämfört med sin tidigare anställning. Samtidigt innebär deras uppdrag helt andra krav på tillgänglighet som tar tid från familjen, och dessutom utsätts de för baksidorna som kommer med att vara en offentlig person med makt. Att ha ett politiskt uppdrag med möjlighet att göra samhället bättre är förstås mycket hedrande och få förunnat, men samtidigt baserar individer sina val att kandidera i förhållande till hur det påverkar deras nuvarande livssituation.

Det finns uppenbara risker att vi hamnar i ett läge där återväxten av politiker som är beredda att axla ansvaret hämmas till följd av att allt fler upplever att livssituationen försämras, såväl gällande privatlivet som i form av den ekonomiska situationen. För att säkerställa en återväxt av heltidspolitiker i hela landet bör därför utformningen av partiskatten revideras. Partistyrelsen bör återkomma med förslag till stadgeändringar som hanterar det här problemet vid kongressen 2026.

Den här motionen kan behandlas som ett tilläggsförslag till partistyrelsens förslag om att se över partiskatten och ge ytterligare vägledning inför översynen som komplement till den inriktning partistyrelsen presenterar i sitt förslag.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** ge partistyrelsen i uppdrag att återkomma med ett förslag till stadgeändringar vid kongressen 2026 rörande partiskattens utformning. Utformningen ska i högre utsträckning än nuvarande modell ta hänsyn till löneläget och livsomkostnaderna i olika delar av landet.

*Paragraf: 1005*

Daniel Nilsson Brodén, Älvsjö-Fruängen

## D 49 Hammarby-Skarpnäck

### Hur ska vi se på "partiskatt?"

Vänsterpartiet lyfter då och då motioner i riksdagen om att ersättningen till riksdagsledamöter ska sänkas. Med höga löner riskerar ledamöterna att fjärras från folket. Dessa motioner röstas alltid ner.

Men vårt parti införde en partiskatt för att kringgå det. Den förhindrar våra ledamöter att leva ett helt annat liv än våra väljare, något vi som marxister vet kan omforma ens livsåskådning. Ingen är opåverkbar. Det andra skälet är att vi då fördelar pengarna på ett mer rättvist sätt. Fler medlemmar får glädje av dessa pengar, fler får möjlighet att delta i partiaktiviteter, fler kan få resor betalda eller få tillgång till bättre partimaterial.

Partiskatten bör ses som partiets gemensamma egendom, det är det mest rättvisa sättet att se på dessa resurser. Därför blir det väldigt konstigt att riksdagsledamöter kan få undantag från partiskatten. Förmodligen är de ändå bland de mest välavlönade i partiet. Och om de inte klarar sina utgifter (hur behjärtansvärda de än är) hur ska då våra verkligt lågavlönade medlemmar klara det? Ska partiet vara en bank så måste det gälla hela partiet, och då finns det säkert många medlemmar med lika eller mer ömmande behov.

Jag tycker därför att själva idén om att få undantag är felaktig och skadlig. Principen borde vara att det inte ges några undantag alls. Och om det någon sällsynt gång görs ska dessa finnas noggrant specificerade. Idag sköts det i samtal mellan partisekreterare eller gruppleddare och den som vill ha undantag. Det blir en väldigt märklig situation för alla inblandade som vi bör undvika. Andra argument för undantag eller lägre partiskatt är att ledamöter jobbar väldigt mycket. Men det finns ju många andra som gör det i styrelser av olika slag. Utan att få en krona i ersättning.

Idag är partiskatten ett av våra bästa argument för att rösta på Vänsterpartiet, våra ledamöter är inte där för "att sko sig" utan är där för att förbättra folkets villkor. Men detta argument kan vi bara använda om det verkligen är så. Det kräver att alla följer reglerna för att det ska fungera. I uppdraget ingår att alla ska betala partiskatt. Annars kommer det att bli orättvist ledamöter emellan och till slut sluta att fungera. Att fördela tillgångar rättvist är en del av partiets DNA. Då måste vi klara att göra det åtminstone internt.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** inga undantag ska göras från skyldigheten att avstå en del av lönen till partiet

*Paragraf: 1005*

## D 50 Hammarby-Skarpnäck

### Hur ska vi se på "partiskatt?" del 2

Se D 49

*Föreslår kongressen besluta*

**att** den som inte uppfyller sitt åtagande om att betala partiskatt inte kan kandidera till nya uppdrag

*Paragraf: 1005*

## D 51 Hammarby-Skarpnäck

### Hur ska vi se på "partiskatt?" del 3

Se D 49



*Föreslår kongressen besluta*

**att** betalning av partiskatt ska redovisas av valberedningar när företrädare föreslås till olika uppdrag

*Paragraf: 1005*

## **D 52 Vänsterpartiet Värmland**

### **Partiskatt likvärdig för alla**

Partiskatten regleras i § 127 i stadgarna. I korthet innebär den att ingen ska berika sig på förtroendeuppdraget och att allt överskjutande 45 procent av inkomstbasbelopp netto ska betalas in till partiet på den nivå arvodet utbetalas. Tydligt och klart.

Partistyrelsen har i februari 2022 antagit en riktlinje för partiskatten som förtydligar hur partiskatten ska fungera. Där i har ett undantag från partiskatten skrivits in som kallas ”representationsundantag”, som beskrivs enligt följande:

Det innebär att den som har en särskilt formellt utsedd position eller utåtriktad medial roll, parlamentariskt eller genom val gjorda i partiet, kan medges ett undantag på en summa upp till 4 000 kronor per månad för inköp av kläder. Undantag kan medges på helt belopp, halvt belopp eller kvartsbelopp, och för enstaka månad, längre period eller hela uppdragets längd. Undantaget avser poster såsom partiledare, vice partiledare, gruppleddare, talmansfunktion och liknande och är inte avsett att utgå till den som endast är talesperson i vissa frågor, på vissa områden eller på andra nivåer än riksorganisationen. Den som erhåller detta undantag rapporteras i ekonomiska handlingar som fullt betalande. För att undantag eller uppskov skall medges skall en kort redogörelse lämnas till partisekreteraren för omständigheten och de ökade kostnader som den innebär. Partisekreterarens beslut om undantag eller uppskov anmäls till VU.

Att utse fyra funktioner som extra representativa, att detta enbart ska gälla för visat funktioner och enbart på central nivå, går emot principerna om partiskatt. Det är få i Vänsterpartiet utöver riksdagsledamöter som kommer upp i partiskattnivå, de som gör det har oftast en väldigt framträdande roll så som den högsta representanten i det distrikt eller kommun som denne är verksam, oftast i en styrande konstellation. Det innebär mycket medial tid i den regionala mediavärlden och om vi sköter våra uppdrag rätt ska vara en person som är välkänd lokalt.

Vi har relativt sett få riksdagsledamöter och många av dem med tunga talespersonspositioner, som ofta syns i media, betydligt oftare än vice partiledare och gruppleddare som är två av de undantag som räknas upp. Några exempel är ekonomisk-politisk talesperson som syns i princip varenda fråga som rör rikets, regioners och kommuners ekonomi och klimatpolitisk talesperson som syns i allt som rör den klimatkatastrof vi står inför eller utrikespolitisk talesperson som syns i media i frågor rörande Ukraina, Palestina och Nato, och som dessutom är Vänsterpartiets representant internationellt.

Antingen tycker vi i Vänsterpartiet att alla som når upp i en nivå av partiskatt har en position som innebär att man har en utåtriktad medial roll där man är representant för partiet, och att det innebär att partiskatten också ska ta hänsyn till det i sin utformning och justeras, eller så tycker vi att alla som innehar en sådan roll har möjlighet att vara en representant på det som partiskatten ger som inkomst i sin nuvarande form. Om partistyrelsen inte tycker att nuvarande inkomstnivå ger möjlighet att vara en god representant för partiet har de möjlighet att återkomma till kongressen med justering av nivån på partiskatt.

Det går, i vårt tycke, emot hela syftet med partiskatt att säga att vissa är mer värda. För att parafrasera George Orwell är nuvarande undantag en idé om att "Alla är jämlika, men några är mer jämlika än andra."

*Föreslår kongressen besluta*

**att** inga undantag från partiskatten med anledning av representationsbörda får göras

*Paragraf: 1005*

### **D 53 Enskild**

#### **Dispens mot att förlora ekonomiskt på att ta arvoderade uppdrag för Vänsterpartiet**

Vänsterpartiet tycker inte att politiker ska leva i en egen verklighet långt från vanliga medborgare. Det är därför vi har infört en princip om att förtroendevalda ska betala in en del av sitt arvode i partiskatt till partiet.

Partiskatten har stort stöd i partiet och är ett av flera viktiga sätt vi kan visa att Vänsterpartiet särskiljer sig från de andra partierna.

Men för att partiskatten ska vara fullt ut legitim måste regelverket kunna hantera olika aspekter och situationer.

Varje år väljer Vänsterpartiet personer till olika hel- eller deltidsarvoderade uppdrag inom kommunal, regional och nationell nivå. Kraven på dessa personer är att de kombinerar starkt ledarskap med kommunikationsförmåga, integritet, samarbetsförmåga, kunskap, empati, beslutsamhet och vision.

Lönegapet i Sverige är idag tyvärr stort. Gapet finns mellan olika yrken. Men beroende på var i Sverige du arbetar kan lönen också variera inom en och samma yrkeskår. Med nuvarande brytpunkt för partiskatt (45 procent av inkomstbasbeloppet netto) måste medlemmar som till vardags har vanliga heltidsjobb idag ställas inför beslutet att behöva gå ner i lön för att ta ett hel- eller deltidsuppdrag.

I storstadsregionerna är det särskilt vanligt att exempelvis lärare, sjuksköterskor eller första linjens chefer inom kommunal verksamhet har sådana lönenivåer att de skulle vara tvungna att gå ner i lön för att ta ett hel- eller deltidsuppdrag.

Med nuvarande inkomstbasbelopp går gränsen för partiskatt vid 34 290 kr netto per månad. För en 40-åring som har en kommunal medianskatt på 33,50 per skattekrona motsvarar det en bruttolön på ca 45 450 kr per månad (inte är medlem i Svenska kyrkan).

Det kan jämföras med en intensivvårdssjuksköterska som enligt SCB i medeltal har 46 800 kr i grundlön. En rektor 55 300 kr/månad och en lägre verksamhetschef inom samhällsservice har i medeltal 52 400 kr/månad.

Enligt nuvarande riktlinjer kan beslut om undantag från inbetalning inte göras bara för att någon förlorar ekonomiskt på att ta ett hel- eller deltidsuppdrag.

Inom den fackliga rörelsen finns en princip om att ingen ska förlora ekonomiskt på att ta fackliga uppdrag. På samma sätt bör det finnas möjlighet att kunna ge undantag så att någon som kandiderar till arvoderade hel- eller deltidsuppdrag inte ska behöva gå ner i inkomst väsentligt p.g.a. partiskatten. Självklart kan det finnas vissa undantagsfall vilket får hanteras på respektive nivå.

För många är det också svårt att anpassa sitt liv till väsentligt lägre inkomster. Särskilt i storstadsregionerna, där bostadsbristen och boendepriiserna gör det svårt att kunna sänka sina boendekostnader.

Vi motionärer föreslår därför att partiets riktlinjer för hantering av kongressens beslut om partiskatt ska revideras. Det är rimligt att medlemmar som till vardags har vanliga heltidsjobb ska kunna ges undantag från partiskatten så att de inte förlorar ekonomiskt på att ta ett hel- eller deltidsuppdrag för partiet.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** ge partistyrelsen i uppdrag att förtydliga partiets riktlinjer för hantering av kongressens beslut om partiskatt - utifrån det som sägs i motionen - så att medlemmar ska kunna ges sådana undantag från partiskatten att de inte behöver förlora ekonomiskt på att ta ett hel- eller deltidsuppdrag för partiet

*Paragraf: 1005*

Anna Sehlin, Västra Södermalm, Catarina Wahlgren, Norrtälje, Lina el Yafi, Sekovänstern Storstockholm, Jonas Lindberg, Hägersten, Tobias Johansson, Vita Bergen, Kerstin Amelin, Botkyrka

## **D 54 Enskild**

### **Partiskatt endast på fasta arvoden**

Enligt nuvarande riktlinjer ska kommun- och regionpolitiker betala partiskatt både på fasta årsarvoden och på sammanträdesarvoden.

Att ”partibeskattna” sammanträdesarvoden skapar byråkrati och är i övrigt svårt att hantera. Ska ”beskattningen” på mötesarvoden bli helt korrekt krävs ett förfarande där lönespecar granskas och att en uträkning av partiskatt görs varje månad. Det bygger ett behov av omfattande administration och krångel för flera instanser i partiet.

Det är därför lämpligt med ett enklare och tydligare hantering. Därför bör partiskatt enbart tillämpas på fasta arvoden. Sammanträdesarvoden som kompletterar fasta årsarvoden bör därmed inte bli föremål för partiskatt.

De pengar som berörda politiker sparar kan ses som en kompensation för fritidspolitiker som inte sällan måste ta tjänstledigt för att närvara på sina respektive nämnder och utskott och därmed förlorar semesterdagar från sitt ordinarie jobb.

I vissa kommuner och regioner saknas helt årsarvoden och sammanträdesarvoden är därmed den enda ersättning man får. I dessa fall kan berörda partiföreningar och distrikt införa särskilda regler om partiskatt på sammanträdesarvoden.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** ge partistyrelsen i uppdrag att förtydliga partiets riktlinjer för hantering av kongressens beslut om partiskatt - utifrån det som sägs i motionen - så att det tydligt framgår att partiskatt i normalfallet enbart ska betalas på fasta årsarvoden. Sammanträdesarvoden som kompletterar fasta årsarvoden bör inte bli föremål för partiskatt

*Paragraf: 1005*

Anna Sehlin, Västra Södermalm, Catarina Wahlgren, Norrtälje, Lina el Yafi, Sekovänstern Storstockholm, Jonas Lindberg, Hägersten, Tobias Johansson, Vita Bergen, Kerstin Amelin, Botkyrka

## **D 55 Enskild**

### **Deltidsarvoderade ska inte missgynnas av partiskatten**

Vänsterpartiet tycker inte att politiker ska leva i en egen verklighet långt från vanliga medborgare. Det är därför vi har infört en princip om att förtroendevalda ska betala in en del av sitt arvode till partiet.

Men för att partiskatten ska vara fullt ut legitim så måste regelverket tolkas utifrån partiskattens syfte: att motverka att politiskt förtroendevalda berikar sig på förtroendeuppdrag.

Idag är det inte ovanligt att kommun- och regionpolitiker arvoderas för ett förtroendeuppdrag på deltid. Idag finns dock oklarheter för hur regelverket om partiskatt ska tillämpas för de som arvoderas på deltid. I dokumentet ”Riktlinjer för hantering av kongressens beslut om partiskatt” finns räkneexempel som anger hur summan för partiskatt ska räknas ut.

Andra skrivningar i dokumentet säger å andra sida att orimliga tröskeeffekter ska undvikas. Det anges också att partiskatt inte ska betalas på arvoden som i praktiken utgör ersättning för förlorad arbetsförtjänst (till exempel ett ordförandearvode som används för att kunna ta tjänstledigt en dag i veckan).

Om främsta syftet med partiskatten är att motverka att förtroendevalda berikar sig måste riktlinjer utformas så att kommun- och regionpolitiker som arvoderas för ett förtroendeuppdrag på deltid inte missgynnas.

Om vi tar ett konkret exempel på en person som arvoderas på 30 procent och med ett arvode på 15 000 kr per månad (50 000 kr för heltid). Efter skatt får personen behålla 12 740 kr om den har en kommunal medianskatten på 33,50 per skattekrona (inte är medlem i Svenska kyrkan).

Tillämpning av tioprocentregeln på bruttot eller räkneexempel B i riktlinjerna skulle ge 1 500 kr/månad i partiskatt respektive ca 900 kr/månad i partiskatt. Det är en väldigt hög partiskatt i förhållande till inkomst. Skillnaden mot en fritidspolitiker är ju att denna ”partibesattas” på en sidoinkomst och inte på sin ordinarie inkomst.

Många deltidsarvoderade politiker har idag så pass låga arvoden att även om de inte skulle betala en enda krona i partiskatt på den delen av sitt arvode skulle de inte kunna berika sig på förtroendeuppdrag.

Vi menar att partiets riktlinjer måste förtydligas så att det tydligt framgår att deltidsarvoderade politiker med låga deltidsarvoden inte ska betala partiskatt på den delen av sitt arvode.

Det är viktigt för partiskattens legitimitet att den inte uppfattas som orättvis, skapar orimliga tröskeeffekter eller får medlemmar att tacka nej till deltidsarvoderingar. Just av den orsaken måste nuvarande bestämmelser och riktlinjer ses över.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** ge partistyrelsen i uppdrag att förtydliga partiets riktlinjer för hantering av kongressens beslut om partiskatt - utifrån det som sägs i motionen - så att det tydligt framgår att deltidsarvoderade inte ska betala partiskatt på sitt deltidsarvode (under förutsättning att det inte uppgår till den procentsats av inkomstbasbeloppet som fastslagits som gräns för partiskatt)

*Paragraf: 1005*

Anna Sehlin, Västra Södermalm, Catarina Wahlgren, Norrtälje, Lina el Yafi, Sekovänstern Storstockholm, Jonas Lindberg, Hägersten, Tobias Johansson, Vita Bergen, Kerstin Amelin, Botkyrka

### **D 56 Hammarby-Skarpnäck, Järfälla, m.fl.**

#### **EU-valplattform ska antas demokratiskt**

I år valde partistyrelsen att förbigå medlemmarna och anta en valplattform till EU-valet utan motionsbehandling. Istället beslutade PS om valplattformen. Det innebär att vi nu går till val med en valplattform som medlemmarna inte fått säga till om.

När vi går till val så måste medlemmarna först få säga sitt om den plattform vi går till val på. Det är en viktig interndemokratisk princip som ska gälla alla val. För att se till att medlemmarna alltid ska få inflytande över valplattformar så vill vi förtydliga i stadgarna så att kongress alternativt valkonferens alltid ska anta valplattformen. I de fall då EU-val infaller på år som inte är kongressår så ska valkonferens hållas, där ombuden väljs i enlighet med kongressombudsval.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** införa paragrafen “Alla nationella val ska föregås av en kongress eller valkonferens där valplattform ska behandlas med sedvanlig motionsordning. Ombud till valkonferens ska likt kongressombud utses i enlighet med §§ 92-99. Partistyrelsen bestämmer antalet ombud till valkonferensen.” i stadgarna efter § 144

*Paragraf: 144*

André Ergin, Flen, Thea Holmlund, Hägersten, Katja Laine, Eslöv, Anders Neergaard, Malmö

## **D 57 Linköping**

### **Vi vill yrka på stadgeändring när det gäller uteslutning av partimedlem**

I stadgarna för den 44:e kongressen 2022 §§ 146-148 står när det gäller uteslutning av medlem följande:

”§ 146. Medlem som uppträder mot partiets program, bryter mot stadgarna, tillhör konkurrerande politiskt parti eller på annat sätt allvarligt skadar partiet kan uteslutas.

§ 147. Beslut om uteslutning fattas av partistyrelsen efter det att berörd medlem och dennes partiförening och distrikt getts möjlighet att yttra sig. Verkställande utskottet kan under den tid ett uteslutningsärende bereds suspendera berörd medlem från partiets verksamhet. Suspenderingen gäller till nästkommande partistyrelsemöte. Partistyrelsen kan besluta om förlängd suspendering till det därefter följande partistyrelsemötet.

§ 147b. Med samma förfarande som anges i §§ 146–147 kan medlem av en parlamentarisk grupp som varaktigt eller i principiellt viktiga frågor agerar i strid med partiets program och ståndpunkter, eller på annat sätt allvarligt skadar partiets parlamentariska verksamhet, uteslutas ur gruppen. Utesluten gruppmedlem anses inte längre företräda Vänsterpartiet i sina parlamentariska uppdrag.

§ 148. Uteslutningar rapporteras till kongressen. Om någon på kongressen yrkar att viss uteslutning skall upphävas eller om den som uteslutits överklagat beslutet behandlas detta ärende i den ordning kongressen bestämmer.

De nuvarande stadgarna beskriver inte en rättssäker och demokratisk process. Det finns inga steg beskrivna vid en uteslutningsprocess utan en partimedlem kan uteslutas direkt utan vare sig muntlig eller skriftlig varning. Detta blir väldigt godtyckligt. Det finns inte heller tydligt angivet när och hur partistyrelsen skall kontakta och föra en dialog med den lokala partiföreningen. När det gäller uteslutande av medlem borde det finnas nivåer även där. Det är inte rimligt att en medlem direkt kan bli utesluten för all framtid.

I de stadgar som nu gäller utesluts personen omedelbart och fråntas alla uppdrag. Vid överklagan till kongressen och om kongressen ändrar uteslutningsbeslutet, kan det vara svårt att kunna få tillbaka sina uppdrag. Detta innebär att personen straffas oavsett vad kongressen säger.

Att utesluta någon från Vänsterpartiet måste vara den absolut sista åtgärden som partistyrelsen använder, när andra åtgärder inte har hjälpt. Den enda instans som då kan upphäva beslutet är kommande partikongress, men det kan ju faktiskt ta två år till dess. Därför kan det behövas en disciplinnämnd bestående av kunniga personer som ej är partistyrelseledamöter eller anställda på partikansliet. Detta borde gälla alla ärenden som inte har gått till domstol och där personen är dömd med fängelsepåföljd.

Det är ju också brukligt inom rättsväsendet att om beslutet har överklagats att domen inte verkställs innan överklagan har tagits upp.

Slutligen handlar det om vilket parti vill vi att Vänsterpartiet ska vara. Ska det vara ett rättssäkert och demokratiskt parti där medlemmarna kan känna sig trygga och där det högt i tak och ett tillåtande klimat.

Eller ska det vara ett rättsosäkert och odemokratiskt parti med otrygga medlemmar som inte våga säga sin mening eller våga kritisera partiledningen. Vilket parti vi vill ha avgör den 45:e partikongressen och Vänsterpartiets ledning.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** Vänsterpartiets stadgar, paragraferna 146, 147 och 148, får ny lydelse enligt följande i en paragraf: Beslut om uteslutning av medlem fattas av partistyrelsen efter utredning av på vilket sätt berörd medlem uppträder mot partiets program, bryter mot stadgarna, tillhör konkurrerande politiskt parti eller på annat sätt allvarligt skadar partiet. Utredningen sker stegvis enligt följande nivåer: 1. Partistyrelsen kontaktar berörd medlem och berörd lokal partiförening. 2. Partistyrelsen utfärdar muntlig varning, som dokumenteras. 3. Berörd medlem och lokal partiförening yttrar sig muntligt, vilket dokumenteras. 4. Partistyrelsen utfärdar skriftlig varning, som delges berörd medlem, lokal partiförening samt berörd distriktsstyrelse. 5. Berörd medlem, lokal partiförening och berörd distriktsstyrelse ges möjlighet att yttra sig. 6. Partistyrelsen beslutar om uteslutning eller fortsatt medlemskap. Beslutet kan vara tidsbegränsat med en satt provotid. 7. Uteslutningen verkställs först när eventuellt överklagande avslagits. 8. Berörd medlem kan överklaga beslutet till partiets disciplinnämnd, vilken består av fem personer, som ej är partistyrelseledamöter eller anställda på partikansliet, valda av kongressen. Disciplinnämnden kan upphäva uteslutningen. 9. Uteslutningen rapporteras till kongressen, som kan ta ställning till uteslutningen efter att berörd person begärt det eller att ett kongressombud begärt det.

*Paragraf: 146*

### **D 58 Enskild**

#### **Om uteslutning**

Kunskap som förtroendevalda inhämtar i sina politiska uppdrag får inte används för att hjälpa kapitalister att göra vinster med statens pengar. Partiet utesluter medlem som blir konsult åt företag som gör vinster i välfärden eller som öppnar egen verksamhet med samma ändamål. Jag föreslår att göra ett tillägg i rad § 146.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** medlem som uppträder mot partiets program, bryter mot stadgarna, agerar konsult åt privata företag som gör vinster i välfärden, tillhör konkurrerande politiskt parti eller på annat sätt allvarligt skadar partiet kan uteslutas

*Paragraf: 146*

Claudia Velásquez, Helsingborg

### **D 59 Enskild**

#### **Inför vägledande digitala medlemsomröstningar i avgörande strategiska frågor, att-sats 1**

I kölvattnet av statsministeromröstningen i januari 2019 så var många vänsterpartister förvånade och besvikna över partiledningens agerande och beslut i frågan om statsministeromröstningen. Vi blev kallade regeringens dörrmatta i nationell media och i januariavtalet stod det uttryckligen att: "Denna överenskommelse innebär att Vänsterpartiet inte kommer att ha inflytande över den politiska inriktningen i Sverige under den kommande mandatperioden."

Kritiken mot agerandet var hård både i och utanför partiet. Det var svårt för många vänsterpartister att

förklara så väl som försvara den nya linjen.

Det hade därför varit lämpligt av partistyrelsen att rådfråga medlemmarna innan man gick till beslut i frågan. I dagsläget finns möjligheten för partistyrelsen att utlysa medlemsomröstningar i partiföreningarna. Detta är dock en tidskrävande process som inte hade varit genomförbar med så kort varsel. Vi bör därför införa digitala medlemsomröstningar vilket skulle ge partistyrelsen ett effektivt verktyg för att kunna rådfråga medlemmarna med kort varsel i avgörande strategiska frågor så att medlemmarna kan sluta upp bakom resultatet och stå enade istället för splittrade. De föreslagna medlemsomröstningarna kan förhoppningsvis även minska den interna kritiken om toppstyrning inom partiet om fler medlemmar får möjligheten att aktivt delta i viktiga beslut som rör hela rörelsen och Sveriges politiska utveckling. Det tåls att nämnas att många andra politiska partier i Europa har liknande system där medlemmarna får rösta om t.ex. koalitionsavtal med samarbetande partier.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i stadgan på punkt 149 efter första meningen lägga till texten "Rådgivande omröstning bör utlysas av partistyrelsen i avgörande strategiska frågor där vägledningen inte går att hitta i kongressbeslut"

*Paragraf: 149*

Shadi Saber, Backa

## **D 60 Enskild**

### **Inför vägledande digitala medlemsomröstningar i avgörande strategiska frågor, att-sats 2**

I kölvattnet av statsministeromröstningen i januari 2019 så var många vänsterpartister förvånade och besvikna över partiledningens agerande och beslut i frågan om statsministeromröstningen. Vi blev kallade regeringens dörrmatta i nationell media och i januariavtalet stod det uttryckligen att: "Denna överenskommelse innebär att Vänsterpartiet inte kommer att ha inflytande över den politiska inriktningen i Sverige under den kommande mandatperioden."

Kritiken mot agerandet var hård både i och utanför partiet. Det var svårt för många vänsterpartister att förklara så väl som försvara den nya linjen.

Det hade därför varit lämpligt av partistyrelsen att rådfråga medlemmarna innan man gick till beslut i frågan. I dagsläget finns möjligheten för partistyrelsen att utlysa medlemsomröstningar i partiföreningarna. Detta är dock en tidskrävande process som inte hade varit genomförbar med så kort varsel. Vi bör därför införa digitala medlemsomröstningar vilket skulle ge partistyrelsen ett effektivt verktyg för att kunna rådfråga medlemmarna med kort varsel i avgörande strategiska frågor så att medlemmarna kan sluta upp bakom resultatet och stå enade istället för splittrade. De föreslagna medlemsomröstningarna kan förhoppningsvis även minska den interna kritiken om toppstyrning inom partiet om fler medlemmar får möjligheten att aktivt delta i viktiga beslut som rör hela rörelsen och Sveriges politiska utveckling. Det tåls att nämnas att många andra politiska partier i Europa har liknande system där medlemmarna får rösta om t.ex. koalitionsavtal med samarbetande partier.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** i stadgan på punkt 151 lägga till "eller digitalt i ordning som beslutas av partistyrelsen"

*Paragraf: 151*

Shadi Saber, Backa

## D 61 Vänsterpartiet Östergötland

### Vi behöver Ung Vänster, Ung vänster behöver oss # 1

Det har uppstått vissa samarbetsproblem mellan Ung vänster och Vänsterpartiet på alla nivåer. Många av dessa konflikter har uppstått på grund av oklarheter när det gäller tiondet och tillgång till lokal. För att minska risken för dessa konflikter behöver vi ett förtydligande i stadgarna för att kunna utveckla ett bättre samarbete framåt. Det är även viktigt att vi i stadgarna fastställer att Ung Vänster är vårt enda ungdomsförbund, detta för att minska risken för förvirring när det kommer till relationen mellan de två organisationerna och för att möjliggöra vidare samarbete på alla nivåer som kommer att vara till gagn för de båda.

Utöver detta måste vi när vi fastställer Ung Vänsters relation till partiet uppmärksamma att det handlar om två olika organisationer som beslutar om saker oberoende av varandra och som inte måste hålla med varandra i alla sakfrågor.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** lägga till ny § 156 som lyder "Ung vänster är Vänsterpartiets ungdomsförbund, men fattar utifrån egna analyser självständiga beslut i organisatoriska och politiska frågor"

*Paragraf: 156*

## D 62 Vänsterpartiet Östergötland

### Vi behöver Ung Vänster, Ung vänster behöver oss # 2

Det har uppstått vissa samarbetsproblem mellan Ung vänster och Vänsterpartiet på alla nivåer. Många av dessa konflikter har uppstått på grund av oklarheter när det gäller tiondet och tillgång till lokal. För att minska risken för dessa konflikter behöver vi ett förtydligande i stadgarna för att kunna utveckla ett bättre samarbete framåt. Det är även viktigt att vi i stadgarna fastställer att Ung Vänster är vårt enda ungdomsförbund, detta för att minska risken för förvirring när det kommer till relationen mellan de två organisationerna och för att möjliggöra vidare samarbete på alla nivåer som kommer att vara till gagn för de båda.

Utöver detta måste vi när vi fastställer Ung Vänsters relation till partiet uppmärksamma att det handlar om två olika organisationer som beslutar om saker oberoende av varandra och som inte måste hålla med varandra i alla sakfrågor.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** lägga till ny § 157 "Samarbetet med Ung Vänster bör värnas på alla nivåer. Detta gör vi genom att på alla nivåer skänka tio procent av partistödet till Ung Vänster, om det saknas lokal Ung Vänster klubb ska detta betalas till Ung Vänsters lokala distrikt eller till förbundet centralt. Ung Vänsters lokala klubb ska alltid ha kostnadsfri tillgång till Vänsterpartiets lokaler för att möjliggöra ideell organisering. "

*Paragraf: 157*

## D 63 Vänsterpartiet Östergötland

### Vi behöver Ung Vänster, Ung vänster behöver oss # 3

Det har uppstått vissa samarbetsproblem mellan Ung vänster och Vänsterpartiet på alla nivåer. Många av dessa konflikter har uppstått på grund av oklarheter när det gäller tiondet och tillgång till lokal. För att minska risken för dessa konflikter behöver vi ett förtydligande i stadgarna för att kunna utveckla ett bättre



samarbete framåt. Det är även viktigt att vi i stadgarna fastställer att Ung Vänster är vårt enda ungdomsförbund, detta för att minska risken för förvirring när det kommer till relationen mellan de två organisationerna och för att möjliggöra vidare samarbete på alla nivåer som kommer att vara till gagn för de båda. Utöver detta måste vi när vi fastställer Ung Vänsters relation till partiet uppmärksamma att det handlar om två olika organisationer som beslutar om saker oberoende av varandra och som inte måste hålla med varandra i alla sakfrågor.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** lägga till ny underrubrik mellan § 155 och § 156 som lyder "Ung Vänster"

*Paragraf: 155*

### **D 64 Vänsterpartiet Göteborg**

#### **Motion rörande utredning av kongressombudsvalssystem**

I motion "Motion rörande formerna för kongressombudsvalet" framförs kritik mot nuvarande kongressombudsvalssystem om mot den i stadgan nyligen införda § 98b (som står i motsättning till § 22).

Utifrån den kritiken (som är väldigt lång och omfattande och därför inte repeteras i den här motionen) förslås att PS, i den utredning av stadgan som föreslås ska genomföras i partistyrelsens stadgeförslag 4: ett växande parti, också särskilt tittar på formerna för kongressombudsvalet och vilka principer som ska gälla kring det, samt system för att uppfylla principerna. Detta blir särskilt viktigt kopplat till att vi blir ett större och bredare parti.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** den av PS, i PS stadgeförslag 4, föreslagna stadgeutredningen också får i särskilt uppdrag att se över formerna för kongressombudsvalet

*Paragraf: 1004*

### **D 65 Enskild**

#### **Du får en motion! Och du får en motion! Alla får en motion!**

I Partistyrelsens förslag gällande stadgarna kan vi på sidan 4, under stycket "PS stadgeförslag 4: Ett växande parti" läsa följande:

*"Motionsrätt: Ska vi fortsätta med att enskilda medlemmar har motionsrätt till alla instanser eller begränsa så att i alla fall en partiförening (eller vad vi nu landar på som rimlig form för grundorganisering ska vara) ska stå bakom en motion till kongress och distriktsårskonferens."*

Det beskrivs som en, av många, frågeställningar, och om vi beaktar förslaget så som det står skrivet kan det verka harmlöst, kanske t.o.m. en diskussion värd att ta, en utredning värd att göra. Men om vi beaktar att motionsförfarandet redan idag förändrats så finns det anledning att dra i tömmarna.

Motioner har tidigare lämnats in med en motionstext (likt denna) och en eller flera att-satser relaterade till motionstexten. Det är att-satserna vi går till beslut på. Genom att istället, enligt det nya direktivet, bara tillåta en att-sats per motion har förbundet, istället för att förenkla, bäddat för att mängden motioner kommer att öka. De kommer att öka mycket. Det hela kommer att bli komplicerat. Denna motion, som skickas in med samma brödtext, men med två olika att-satser, är ett tydligt exempel på just detta.

Tyvärr känns det som att PS förslag kan komma att användas som intäkt för att vi ytterligare måste förändra motionsrätten, begränsa den, så att mängden motioner blir hanterlig. Det enklaste sättet torde då vara att kräva att en "partiförening (eller vad vi nu landar på som rimlig form för grundorganisering ska vara) ska stå bakom en motion till kongress och distriktsårskonferens."

Detta är en grav inskränkning av interndemokratin. En inskränkning som verkar konstruerad.

Det är enkelt: Varje partimedlem har, och skall även i framtiden ha, rätt att formulera en motion som tas upp vid kongress utan att behöva gå omvägar via lokala partiorgan. Om PS förslag bifalls så blir innebörden att ovan citerade stycke blir underlag i den föreslagna utredningen.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** varje partimedlem har rätt att formulera en motion som tas upp vid kongress utan att behöva gå omvägar via lokala partiorgan

*Paragraf: 1004*

Alfonso Allende, Malmö

### **D 66 Enskild**

#### **Vart tog alla vilda motioner vägen? Och interndemokratin som brann?**

I Partistyrelsens förslag gällande stadgarna kan vi på sidan 4, under stycket "PS stadgeförslag 4: Ett växande parti" läsa följande:

*"Motionsrätt: Ska vi fortsätta med att enskilda medlemmar har motionsrätt till alla instanser eller begränsa så att i alla fall en partiförening (eller vad vi nu landar på som rimlig form för grundorganisering ska vara) ska stå bakom en motion till kongress och distriktsårskonferens."*

Det beskrivs som en, av många, frågeställningar, och om vi beaktar förslaget så som det står skrivet kan det verka harmlöst, kanske t.o.m. en diskussion värd att ta, en utredning värd att göra. Men om vi beaktar att motionsförfarandet redan idag förändrats så finns det anledning att dra i tömmarna.

Motioner har tidigare lämnats in med en motionstext (likt denna) och en eller flera att-satser relaterade till motionstexten. Det är att-satserna vi går till beslut på. Genom att istället, enligt det nya direktivet, bara tillåta en att-sats per motion har förbundet, istället för att förenkla, bäddat för att mängden motioner kommer att öka. De kommer att öka mycket. Det hela kommer att bli komplicerat. Denna motion, som skickas in med samma brödtext, men med två olika att-satser, är ett tydligt exempel på just detta.

Tyvärr känns det som att PS förslag kan komma att användas som intäkt för att vi ytterligare måste förändra motionsrätten, begränsa den, så att mängden motioner blir hanterlig. Det enklaste sättet torde då vara att kräva att en "partiförening (eller vad vi nu landar på som rimlig form för grundorganisering ska vara) ska stå bakom en motion till kongress och distriktsårskonferens."

Detta är en grav inskränkning av interndemokratin. En inskränkning som verkar konstruerad.

Det är enkelt: Varje partimedlem har, och skall även i framtiden ha, rätt att formulera en motion som tas upp vid kongress utan att behöva gå omvägar via lokala partiorgan. Om PS förslag bifalls så blir innebörden att ovan citerade stycke blir underlag i den föreslagna utredningen.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** avslå partistyrelsens förslag till utredning av motionsrätten, vars direkta innebörd är att framtida kongressmotioner måste "godkännas" av en partiförening (eller motsvarande) och vars slutgiltiga resultat blir en allvarlig inskränkning av interndemokratin

*Paragraf: 1004*

Alfonso Allende, Malmö, Katja Laine, Eslöv

## **D 67 Skärholmen, m.fl.**

### **Intern transparens och demokrati**

Baserat på händelserna under de senaste två åren där den interna demokratin i vårt parti upprepade gånger har kränkts och inte följt de reguljära beslutsgångarna så behövs det en kommission som förbättrar valberedningarna i avseende på transparens och demokrati.

I handledning för valberedare står följande:

*"Valberedningens arbete drar ibland till sig en hel del intresse, i alla fall på riksnivå och ibland på distriktsnivå, särskilt när det gäller kandidater till olika fullmäktigelistor. Valberedningen bör dock kunna föra sina diskussioner ifred och utan insyn från media, allmänhet och medlemmar. Om det som sägs i valberedningen riskerar att spridas och kanske förvrängas på vägen, blir det svårt att föra konstruktiva diskussioner och komma fram till ett väl avvägt förslag. Av samma skäl bör valberedningsledamöterna avstå från att kommentera och värdera enskilda namn vare sig offentligt eller enskilt till personer utanför valberedningen. Påtryckningar från enskilda eller grupper bör avvisas vänligt men bestämt. En valberedning som har integritet respekteras av alla, även om inte alla gillar det slutliga förslaget."*

Dessutom kan dagens stadgar tolkas olika, det står inte specificerat hur informationen som hanteras av valberedningarna ska samlas in eller hur nominerade kan bemöta den, vilket kan leda till felaktig information, och få stora konsekvenser.

Som exempel tre fall som hanterats av olika valberedningar:

A.- Valkonferens i Stockholm 2022 på riksdagsnivå. En kandidat hade fjärde plats, och de nominerade fick informationen om att de var i listan och vilken placering de hade. Listan var satt av valberedningen. Efter listsättningen blev valberedningen kontaktad av biträdande partisekreterare, då den ansåg att valberedningen inte hade tänkt igenom ordentligt. Det fanns en kandidat som låg längre ner i listan som borde stå högre upp. Valberedningen tvingades dagen efter ringa kandidaterna igen och informera om en annan listsättning.

B.- Valkonferens i Stockholm 2022 på Stockholms kommunnivå, återigen upprepas samma situation som i punkt A, biträdande partisekreterare ansåg att en kandidat placerats för långt ner i listan. Och det behövdes rättas till.

C.- EU valkonferens 2024. Kandidat blockeras, ifrågasätts och döms ut som kandidat i valberedningen utan att bekräfta uppgifterna. Partisekreterare informerar om att informationen som valberedningen fått inte stämmer. Valberedningen ger inte kandidaten möjligheten att dementera uppgifterna, utan skickar ett brev till alla ombud med en tabell utan en ordentlig bakgrundförklaring. Siffrorna i tabellen visar sig inte heller stämma.

Det här är bara tre händelser, men som visar att vi behöver se över valberedningarnas arbete, utifrån transparens och demokratisk ordning. Det är också viktigt att tydliggöra när och hur valberedningen kan ta emot information om kandidater.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** bilda en kommission som ska ta fram nödvändiga stadgeändringar och arbetsformer för att öka valberedningarnas transparens och demokrati, som utgår från de exemplen där valberedningar inte kunnat arbeta med integritet och eller demokratiskt

Patricia Olsson Escalante, Malmö, Mesir Taki, Järfälla, Madeleine Håkansson, Malmö, Anders Neergard, Malmö, Yomn Kadoura, Malmö, Beth Meggerle, Malmö, Anna Lundberg, Malmö, My Järphed, Tensta-Rinkeby-Spånga, Leif Åsbrink Lopez, Solna, Zee Vieira, Norrtälje, Ebba Elena Karlström, Hammarby-Skarpnäck, Maria Dexborg, Malmö, Alfonso Allende, Malmö, Niklas Vanhainen, Hammarby-Skarpnäck, Halimo Nuur Bashir, Malmö, Gunilla Ryd, Malmö, Katja Laine, Eslöv, Monica de Santa Cruz, Kungsholmen, Carolina Gaete, Hägersten, Daniel Riazat, Kista

## **D 68 Enskild**

### **Miljökommission inrättas**

#### BAKGRUND

Vänsterpartiet har idag en programkommission som enligt stadgarna (§ 123) främst har i uppdrag att skapa debatt. Kommissionen ska också utveckla partiets programmatiska ställningstaganden och till kongressen föreslå förändringar rörande partiprogrammet. Det är viktigt att ett parti kan göra dessa saker och därför finns den. Den eldar på arbetet.

#### ARGUMENT

Minst lika viktigt är det att alla som har förmåga engagerar sig och sina organisationer i klimat och miljöfrågor, eftersom miljöfrågan är akut livsavgörande och inte väntar, utan måste tas tag i nu, här och av oss. Därför är det hög tid att även inrätta en stadgereglerad miljökommission som diskuterar, elektriserar och arbetar med förslag till praktisk politik.

Miljökommissionen kan dammsuga samhälle och internationell utveckling för att hitta alla olika framsteg på miljöområdet, som samhällen och partier gör, för att på så sätt utveckla Vänsterpartiets miljöpolitik. Miljökommissionen är så viktig att den behöver få ta plats hela vägen in i stadgarna. Den blir jämbördig med andra kommissioner och är aldrig ett dekorativt oreglerat tillval. Vänsterpartiet har ett klimätätverk vilket är bra. Nu behöver miljöarbetet ges samma framskjutna och tydligt reglerade plats som programkommissionen redan har, med den högre status som följer med en formaliserad reglering i stadgarna. Planeten kan inte vänta. Det är dags för nästa steg.

#### LÖSNING

Vänsterpartiets miljökommission kan koncentrera sig på miljöfrågor, och genom sitt regelbundna strukturerade arbete samla rörelsen, och ta både miljöfrågorna och medlemmarnas engagemang på det allvar bara en demokratiskt vald kommission kan. Vänsterpartiets miljökommission behöver därför skapas omedelbart och börja arbeta. Paragrafer kan skrivas med tiden.

*Föreslår kongressen besluta*

**att** en miljökommission inrättas och regleras i en eller flera paragrafer i stadgarna

*Paragraf: 9999*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Pia Hedberg, Järfälla

## **D 69 Enskild**

### **Miljökommission inrättas del 2**

Se D 68

*Föreslår kongressen besluta*

**att** partistyrelsen ser till att ett förslag till stadgeändring tas fram, som ger en miljökommission en eller flera paragrafer i stadgarna, och förespråkar förslaget i en proposition

*Paragraf: 9999*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Pia Hedberg, Järfälla

## **D 70 Enskild**

### **Miljökommission inrättas del 3**

Se D 68

*Föreslår kongressen besluta*

**att** antalet paragrafer i stadgarna som rör en miljökommission inte ska understiga det antal paragrafer i stadgarna som rör programkommissionen

*Paragraf: 9999*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Pia Hedberg, Järfälla

## **D 71 Enskild**

### **Miljökommission inrättas del 4**

Se D 68

*Föreslår kongressen besluta*

**att** paragrafer i stadgarna som rör en miljökommission ska innehålla hela, eller delar av, ett eller flera av följande tre stycken: Miljökommissionens uppgift är att stimulera till debatt om för partiet väsentliga teoretiska, ideologiska och strategiska frågor på miljöområdet, att utveckla partiets programmatiska ställningstaganden på miljöområdet och att lägga förslag till kongressen i frågor som rör miljö och klimat. Miljökommissionen yttrar sig över kongressmotioner som rör miljöområdet. Miljökommissionen rapporterar kontinuerligt sitt arbete till partistyrelsen.

*Paragraf: 9999*

Jack Ljunggren, Kortedala-Gamlestan-Bergsjön, Pia Hedberg, Järfälla