**Diskussionsfrågor till Mats Wingborgs föreläsning**
Sverige har gått från att vara ett av världens mest jämlika länder till att ha fler miljardärer per invånare än USA, med stora och snabbt växande klyftor som hotar att slita sönder den samhälleliga solidariteten. Med utgångspunkt i den analysen granskar författaren och journalisten Mats Wingborg argumenten för och mot jämlikhet. Han visar också hur synen på jämlikhet skiftar beroende på vilka filosofiska och politiska utgångspunkter man utgår ifrån. Vilka argument för jämlikhet och skillnader kan godtas, och vilka bör vi förkasta? För fackligt aktiva, hävdar Mats, är frågan om synen på jämlikhet central och konkret – inte minst i förhållande till löneförhandlingar.

**Diskussionsfrågor**

**Fråga 1:** Mats går igenom flera vanliga argument och invändningar mot en politik för ökad jämlikhet. Ett vanligt förekommande argument (som alla fackligt aktiva som löneförhandlat säkerligen har stött på) handlar om att människor som anstränger sig ska belönas, som en morot som gynnar företaget. Ekonomiska klyftor och inkomstskillnader kan utifrån den utgångspunkten ses som berättigade (varför skulle annars folk anstränga sig?). Hur tänker vi om detta och dylika argument, utifrån fackliga erfarenheter? Som socialister?

**Fråga 2:** Mats tar upp flera argument på negativa konsekvenser av ojämlikhet. Forskningen visar att ökad ojämlikhet skapar sämre samhällen för alla. En specifik konsekvens som han uppmärksammar är att ojämlikhet bidrar till att skapa underdånighet, i form av ”överdriven respekt och vördnad för överhöghet”. Känner ni igen konsekvenser av detta från era egna arbetsplatser, och utifrån era fackliga erfarenheter? Hur förhåller vi oss till detta?

**Fråga 3:** Ett uttryck för den växande ojämlikheten är att inkomstskillnaderna mellan olika grupper av löntagare de senaste decennierna har ökat. Det gäller inte minst löneklyftan mellan arbetare och tjänstemän. Klyftorna är också stora mellan män och kvinnor, och blir (som Mats visar) ännu större när man beaktar att många kvinnor arbetar deltid. Hur utmanar löneskillnader solidariteten mellan grupper, och mot fackliga strävanden i riktning mot ökad jämlikhet? Hur skulle en facklig strategi som motverkar ökade skillnader kunna se ut?

**Fråga 4:** Vilka initiativ kan vi själva, med utgångspunkt i det fackliga engagemanget, ta för att driva på för en utveckling i riktning mot ökad jämlikhet? Vad kan man till exempel göra lokalt på en arbetsplats? I sin fackförening?

**Fråga 5:** Hur kan man som fackligt aktiv närma sig frågan om löneförhandlingar med utgångspunkt i argumenten för ökad jämlikhet? Diskutera och problematisera gärna med utgångspunkt i de modeller som används vid löneförhandlingar på era egna arbetsplatser.