**Diskussionsfrågor till Lars Ekdahls föreläsning**

Fackföreningsrörelsen utövade under 1900-talet ett stort inflytande på den svenska samhällsutvecklingen. Vilka var förutsättningarna för detta inflytande, och hur kan vi tillvarata dessa erfarenheter i arbetet för facklig vitalisering idag, i mötet med de nyliberala högerkrafter som utmanar fackliga rättigheter och välfärden? Lars Ekdahl, professor emeritus i historia, föreläser utifrån sin forskning om den svenska arbetarrörelsens utveckling.

”Facklig politisering” är huvudtemat i Lars föreläsning. Med detta syftar han på en facklig kamp som ”går utöver kärnverksamheten”, med en vidgad dagordning för att förändra samhället långsiktigt. Fokus ligger inledningsvis på hur en sådan politisering kunde utvecklas i Sverige under 1900-talet – framför allt under perioden 1940, 50- och 60-talet). Under dessa år menar Lars att den fackliga rörelsens utveckling innebar att den tog på sig större, mer samhällsomdanande, uppgifter. Han argumenterar också för att detta hängde samman med att fackföreningsrörelsen – inte minst genom LO-samarbetet – utvecklades till att bli en oberoende klassorganisation baserad på en klassolidaritet som överskred branscher och olika särintressen.

Lars beskriver också hur det starka fackliga inflytandet kom att utmanas och begränsas under 1970-talet och de efterföljande decennierna genom en ”ohelig allians” mellan staten (inkl. socialdemokratin) och kapitalet. Lars hävdar vidare att vi idag är tillbaka i en situation där den fackliga klassolidariteten har ersatts av en branschsolidaritet, och att den sammanhängande splittringen och försvagningen också hänger samman med att LO försvagats. Han benämner att en del av detta är att förbunden i högre utsträckning ”frigjort sig från sin huvudorganisation”.

En central slutsats utifrån den historiska erfarenheten, enligt Lars, är att frågan om vilka frågor som ska få utrymme på den fackliga dagordningen *alltid* har varit en källa till konflikter: både mellan olika politiska synsätt som varit företrädda inom fackföreningsrörelsen, och i förhållande till kapitalet (som alltid verkat för att fackföreningsrörelsen ska ha ett mer begränsat inflytande).

**Diskussionsfrågor**

(Dessa frågor är att betrakta som förslag, börja förslagsvis med den fråga ni tycker är intressantast, ni måste inte hinna med samtliga).

**Fråga 1:** Vad tänker du om synen på fackföreningsrörelsens historia, utifrån Lars föreläsning? Håller du med honom om den övergripande bilden? Kommer du på något som förtjänar att diskuteras mer i anslutning till detta?

**Fråga 2:** Varför är det viktigt att den fackliga rörelsen blir politiserad, och tar en större politisk roll? För vem och för vilka? Hur skulle det kunna vara viktigt för fackföreningsrörelsen?

**Fråga 3:** Vem eller vilka kan idag bära upp en politisering av fackföreningsrörelsen? Vilken betydelse spelar exempelvis lokala fackliga initiativ? Vilka arenor ser du (vilka möjligheter finns på din arbetsplats, i din fackliga organisation och/eller i tvärfackliga sammanhang där du verkar) där sådana initiativ kan tas?

**Fråga 4:** Hur tycker du, efter att ha hört Lars resonemang, att fackföreningen borde förhålla sig till politiken och till politiska partier?

**Fråga 5:** Vilken roll kan den utomparlamentariska kampen spela för en facklig vitalisering? Vilka utomparlamentariska eller närstående organisationer kan facket samarbeta med för att stärka mobiliseringen för fackliga och politiska krav?

**Vidare läsning**
För ett utvecklat resonemang som ligger till grund för föreläsning, läs gärna Lars Ekdahls text ”Fackföreingsrörelsen – en socialistisk resurs” (länkad separat).