**Diskussionsfrågor till föreläsning 2:**

**Hotet mot den svenska modellen   
Hur vässar vi våra argument för att få våra arbetskamrater att förstå?**

**Varför röstar folk på högern?**  
I riksdagsvalet 2018 röstade nästan hälften av LO:s medlemmar på borgerliga partier, och mer än hälften röstade högerut i både TCO och Saco. Enligt de senaste opinionsmätningarna från SCB (november 2019) är sverigedemokraterna nu det största partiet bland män i LO-kollektivet.

KG Wanngård frågar sig hur så stora grupper av löntagare kan rösta för skattesänkningar. Retoriskt frågar han vad det är som är svårt att förstå; ”Är det detta med skatten? Eller handlar det om frågan om fackföreningar? Om jämlikheten? Eller är det detta med tilliten?”

**Fråga 1:** Vad tror ni själva är svaret på frågan? Finns det olika svar? Hur ser det ut på din arbetsplats?

**Facklig organisering**Apropå att försvara facklig organisering nämner KG Wanngård konflikten kring salladsbaren i Göteborg. KG menar att de fackliga företrädare som fick uttala sig i media gjorde fel när de gick in i försvarsläge och började med att förklara varför de har rätt att vidta konfliktåtgärder. Istället tycker KG att ägaren av salladsbaren borde ha fått försvara varför just hon inte skulle behöva förhålla sig till spelreglerna som gäller för övriga salladsbarer.

Här följer några vanligt förekommande argument mot facklig organisering (och kanske har ni i gruppen ytterligare exempel?):

”Varför ska jag vara medlem i facket när jag kan förhandla för mig själv?”

”Varför hålla på och tjata om kollektivavtal, jag får väl lön och ledigt på semestern ändå?”

”Varför vara med i facket? Har inte facket spelat ut sin roll?”

**Fråga 2:** Pröva KG:s metod. Istället för att försvara er försöker ni gå på offensiven. Hur kan ni argumentera? Vad funkar bättre? Kommer ni på fler argument som används, t.ex. på er arbetsplats?

**Om välfärden**KG Wanngård argumenterar för att den generella välfärdsmodellen är värd att försvara, men säger att han tror att vi behöver vässa argumenten. Vanliga invändningar/argument från borgare och arbetsgivare kan vara:

”Varför betala en massa i skatt när det ändå bara går till en massa bidragsberoende människor?”

”Om vi sänker skatten på arbete kommer fler i arbete och arbetsgivare kan höja sina anställdas löner!”

**Fråga 3:** Vilka är våra bästa fackliga argument för en generell skattefinansierad välfärd?

**Fråga 4:** Vad är egentligen en bra välfärd? Vad borde förbättras?