**Diskussionsfrågor till föreläsning 1:**

**Hur kom vi dit vi är, och vad gör vi nu?
Om betydelsen av vårt fackliga engagemang i ett historiskt perspektiv**

**Fackföreningarnas roll i samhället – då och nu**

Håkan Blomqvist inleder med att säga följande om den tidiga fackföreningsrörelsens kamp och betydelse för samhällsutvecklingen:

”Kampen för människovärdet i en kapitalistisk ekonomi utgör grunden för den tidiga fackliga kampen. Självorganisering för att sätta marknadskrafterna ur spel för att tillsammans sätta ett rimligt pris på sin arbetskraft utgör grunden för att försvara människovärdet på samhällets olika områden. Den fackliga organiseringen har spelat en helt central roll i den kampen. Fackföreningsrörelsen har varit arbetarrörelsens, välfärdsreformernas, jämlikhetens och solidaritetens ideologiska och materiella hjärtmuskel.”

**Fråga 1:** Med utgångspunkt i detta, vilken roll tycker ni att fackföreningsrörelsen spelar idag? Vilken roll borde den spela?

**Kampen för fackliga rättigheter och demokratiskt inflytande över arbetet**

Arbetsgivarens rätt att leda och fördela arbetet är idag brett accepterad på den svenska arbetsmarknaden. Detta har, som vi påminns om i föreläsningen apropå de tidiga organisationsstriderna, inte alltid varit självklart. Den så kallade decemberkompromissen (då rätten att bilda fackföreningar och sluta kollektivavtal vinns i utbyte mot arbetsgivarnas rätt att fritt leda och fördela arbetet, anställa och avskeda) ifrågasattes, och erkändes inte av exempelvis transportarbetare och byggarbetare, som ville försvara fackföreningens makt över vilka som skulle få anställas. Även i förhållande till sömmerskestrejken på 1970-talet kommer frågan upp, fast i en ännu mer radikal form, när de strejkande på Algots i Skellefteå och Eiser i Sollefteå ockuperar sina fabriker och kräver att få utveckla ”alternativ produktion”.

**Fråga 2:** Finns det idag anledning att förhålla sig kritiskt till arbetsgivarnas arbetsledningsrätt? Hur kan vi verka för ökat demokratiskt inflytande på arbetsplatserna där vi själva verkar?

**Demokratin inom fackföreningarna igår och idag**

Under perioden som följer efter andra världskriget genomgår fackföreningsrörelsen, anförd av LO, en omfattande centralisering. Centraliseringen medför bl.a. att demokratiska möjligheter att påverka organisationen och exempelvis ta beslut om konfliktåtgärder flyttas uppåt i organisationen, längre från medlemmarna. Redan i samband med Saltsjöbadsavtalet (som tecknas 1938) antas LO:s så kallade ”normalstadga”, som i praktiken avskaffar beslutande omröstningar i LO-förbunden. Under efterkrigsperioden följer avskaffandet av rådgivande omröstningar, och i allt högre utsträckning kommer ombudsmän att anställas centralt (istället för att som tidigare vara underställda de lokala avdelningarna). Centralisering har fortsatt, och pågår än idag: Inom flera LO-förbund har de lokala avdelningarna slagits samman till storavdelningar, och i några fall lagts ned.

**Fråga 3:** Vad tänker vi om tidigare former för demokratiskt inflytande och beslutsprocesser inom fackföreningsrörelsen? Hur är det ställt med demokratin i ditt eget förbund? Hur kan vi arbeta för demokratiskt inflytande i fackföreningarna idag?

**Vilda strejker och alternativa former av arbetsplatskamp**

Den 9 december 1969 utbryter den stora vilda strejken bland gruvarbetare i Kiruna. Gruvarbetarnas paroll, ”Vi är människor, ej maskiner” och deras kamp med stormöten, strejkkommitté och öppna förhandlingar, inspirerar en våg av liknande strejker på 1970-talet, där städerskestrejken 1974-75 tillhör en av de mer uppmärksammade. Denna våg av förnyad kamp i nya former utgör en viktig bakgrund till att ny arbetsrättslig lagstiftning (LAS, MBL mm) mot slutet av 1970-talet kommer på plats.

**Fråga 4:** Hur ska man förhålla sig till så kallade vilda strejker och andra former av utom-facklig organisering (såsom olika personaluppror) idag? Kan sådana initiativ komplettera det fackliga arbetet? Vilka fallgropar ser vi?

**Förhållandet till socialdemokratisk exkludering och kampen för enhet i fackföreningsrörelsen**

I den avslutande delen av föreläsningen redogör Håkan Blomqvist för vänsterns förhållande till socialdemokratin i fackföreningsrörelsen. Vänsterns förhållningssätt, beskriver han, har ofta pendlat mellan vad som kan beskrivas som en ”vi kan själva”-position och en närmast motsatt hållning, sammanfattad som ”verka men inte synas”. Däremellan har man tidvis hittat samarbetsformer i stil med parollen ”enhet på klasskampens grund” (som kännetecknade den fackliga enhetskommitténs framgångsrika arbete 1926).

**Fråga 5:** Hur bör vi idag förhålla oss till socialdemokratiska försök att exkludera vänsterpartister i fackföreningsrörelsen? Hur gör vi det på ett klokt sätt i förhållande till uppgiften att skapa så bred uppslutning som möjligt i den fackliga kampen för våra villkor och rättigheter?