**Diskussionsfrågor till föreläsning 6:**

**Proletarisering av medelklassyrken och fackliga strategier**

**Föreläsare:** Lovisa Broström, universitetslektor på institutionen för socialt arbete (Göteborgs universitet)

**Inte sällan hör man att arbetarklassen är på tillbakagång, och som bevis för det anförs ofta att LO-förbunden tappat i medlemsantal, samtidigt som TCO och Saco går framåt. Vad som mindre ofta lyfts fram är den omfattande proletarisering av flera traditionella tjänstemanna- och akademikeryrken som pågår: När marknadsstyrning (NPM) införs i skola, vård och omsorg, och t.o.m. poliser tvingas jaga pinnar i kampen för att bevisa sitt värde, blir resultatet en styrning som inte så lite påminner om det löpande bandets logik. Det betyder också en nedvärdering av yrkeskunskap och ökad utbytbarhet. Hur kämpar vi fackligt för att försvara yrkeskunnande och en socialt inriktad välfärd mot marknadsstyrt pinnräknande, och vilka allianser är möjliga mellan exempelvis grupper som organiseras i LO-förbund respektive TCO- och Saco-förbund? Det är en av huvudfrågorna i den avslutande föreläsningen i Facklig-politisk vänsterskolas andra läsår.**

**Diskussionsfrågor  
Fråga 1:** **Hur ska man förstå ”medelklassen” som klassposition?**   
Lovisa Broström redogör för Erik Olin Wrights syn på klass, där ”medelklass” kategoriseras som en motsättningsfylld position. Vad består motsättningen i? Tycker du att detta sätt att förstå ”medelklassen” som klassposition är användbart? Vad tycker du om begreppet ”medelklass”?

**Fråga 2:** **Hur påverkar New Public Management-styrning arbetets villkor?**Lovisa Broström beskriver NPM som en form av resultatstyrning som hämtats från det privata näringslivet, där målet är att få fram data som mäter arbetet (som går att räkna på; det kan t.ex. vara i form av ”pinnar” eller ”poäng”). En vanlig kritik är att denna form av resultatstyrning inte alltid leder till produktion av det som egentligen efterfrågas. En annan kritik handlar om hur NPM bidrar till en nedvärdering av yrkeskunnande. Vilka exempel finns på detta? Har ni egna erfarenheter av NPM, eller av liknande målstyrning som påminner om NPM? Hur ska man förstå NPM, mot bakgrund av nedskärningar i välfärden, och i fråga om relationen mellan arbetsgivare och anställda?

**Fråga 3:** **Kan vi skapa facklig enhet och solidaritet mellan olika grupper, såsom traditionella arbetargrupper (LO-anslutna) och tjänstemän/akademiker?**  
Lovisa Broström argumenterar att löntagarkollektivet som en förenande identitet har tappat i styrka. I stället har det blivit allt viktigare att höja statusen för den egna gruppen; en strategi som även lett till att olika löntagargrupper ställts mot varandra. Som motmedel menar hon att fackligt aktiva borde lyfta blicken för att i stället försöka inta det hon kallar för en mer ”samhällsbärande” position. Håller ni med om problematiken? Vad skulle ”att inta en mer samhällsbärande position” kunna betyda i facklig praktik? På den enskilda arbetsplatsen?

**Ytterligare läsning:**

Lovisa Broström: Medelklassens förändrade maktposition (i Katalys rapportserie/antologi, Klass i Sverige): <https://www.katalys.org/wp-content/uploads/2018/03/No-12.-Medelklassens-f%C3%B6r%C3%A4ndrade-maktposition.pdf>

Jonna Bornemark om NPM: ”Det är samhällets tvångssyndrom” (publicerat i tidningen Rött): <https://www.vansterpartiet.se/artiklar-rott/filosofen-jonna-bornemark-om-npm-det-ar-samhallets-tvangssyndrom/>