**Diskussionsfrågor till föreläsning 2:**

**Arbetets mening – arbetets frigörelse?**

**Föreläsare:** David Eklind Kloo, Dagens Arena/Handels och aktuell med boken ”Arbetets mening”.

**Allt sedan tillbakagången för vågen av klasskamp på 1970-talet har fokuset i det fackliga arbetet tenderat att gravitera mot mer grundläggande krav på högre löner och villkor. En fråga som fått stå tillbaka är den som handlar om arbetets innehåll och mening. Hur arbetet organiseras och fördelas har dock stora, ofta avgörande konsekvenser för hur vi har det – både på jobbet och på fritiden. I en tid där gamla maktförhållanden i grunden består, samtidigt som ny teknik, förändrade produktionsmetoder och nya vinstmaximerande styrsystem får genomslag i både privata och offentliga verksamheter och branscher, finns dock skäl att väcka liv i den diskussionen!**

**Hur formulerar vi en strategi för arbetets frigörelse idag, och vart börjar vi? Hur kan man arbeta fackligt på den enskilda arbetsplatsen för att göra arbetet mer meningsfullt, och hur hänger det ihop med klasskampen?**

**I läsårets andra föreläsning tar sig författaren och utredaren David Eklind Kloo an frågan om betydelsen av att diskutera arbetets innehåll och mening. Med utgångspunkt i de intervjuer som David gjort får vi ta del av hur människor inom olika verksamheter har det på jobbet, hur organiseringen av arbetet och dess syfte hänger ihop med hur meningsfullt (eller meningslöst) man upplever sitt jobb vara, och vad det får för konsekvenser för känslan av delaktighet och tilltro till samhället. Med det som underlag vill David uppmuntra en diskussion; inte bara om *hur* vi har det, utan även hur vi *skulle kunna* ha det på jobbet – förutsatt att maktförhållanden och drivkrafter såg annorlunda ut. Och, inte minst, *hur* vi kan agera utifrån förutsättningar där vi verkar idag för att den diskussionen ska aktualiseras på nytt?**

**Fråga 1:** **Varför tror ni att arbetets innehåll som konfliktyta har försvunnit ur samhällsdebatten och i den fackliga kampen?**
Hur har förändrade maktförhållanden på arbetsmarknaden och i samhället försvårat kampen för arbetets innehåll? Vilken roll har arbetarrörelsen spelat för att väcka frågor om meningen med (och makten över) arbetet, utöver att kämpa för bättre villkor och löner? Vad säger det om våra möjligheter att förändra till det bättre?

**Fråga 2:** **Hur ser det ut på era arbetsplatser idag?**Diskuterar ni arbetets innehåll och mening på era arbetsplatser och i era fackliga organisationer? Vad tycker du och dina arbetskamrater om innehållet i arbetet? Vad behöver göras för att arbetet ska kännas mer meningsfullt för fler?

**Fråga 3:** **Hur kan vi arbeta fackligt kring frågor som handlar om arbetets innehåll?**
Vad behöver vi som fackligt engagerade göra för att kunna ta upp kampen om arbetets innehåll idag? Vilka möjligheter finns i våra branscher och på våra arbetsplatser att driva frågor av det slaget? Vilka är svårigheterna? Och hur balanserar vi dessa frågor med andra frågor (såsom vikten av anställningstrygghet, schyssta villkor, löner som går att leva på osv)?

**Ytterligare material (fördjupning):**Läs gärna Jan-Olov Carlssons text ”Vad hände med det goda arbetet?” i Röda Rummet, om fackliga erfarenheter inom bilindustrin från en tid då arbetets innehåll var i blickpunkten: <http://www.rodarummet.org/web/2020/12/19/vad-blev-det-av-det-goda-arbetet/>

Titta/lyssna på mötet ”*Marknadsstyrningen i välfärden och fackliga motståndsstrategier*” som hölls på Vänsterpartiets fackliga rikskonferens.
På YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=JVzXQx76cOk>
Som Podcast: <https://player.captivate.fm/episode/72581f94-a90a-49a2-ae76-e5b24bead836>