

MOTIONSSVAR

Av PS och PK beslutade svar på motioner angående partiprogram m.m.

F1

Vid de senaste programrevideringarna har de antirasistiska skrivningarna i partiprogrammet genomgått en betydlig fördjupning, efter förslag från tidigare programkommissioner, behandling av många motioner, och slutligen kongressbeslut. Summan av den process har lett till de skrivningar som nu finns.

I samband med detta har också förslag med samma innebörd som motionen, behandlats och avvisats. Att programmatiskt ändra några upprädningsord, utan att ändra i själva programtexten är inte ett bra tillvägagångssätt. Vi vill också påminna om att partiprogrammet redan idag slår fast i inledningen, att vårt mål är ”ett samhälle befriat från klass-, köns- och etniskt förtryck”. Vill man ändra detta bör det föregås av en process i partiet där diskussionen kan genomföras mer omfattande än vad som är möjligt inför denna kongress.

Programkommissionen föreslår kongressen besluta

att avslå motion F01

F2

I motionen föreslås att kongressen antar ett uttalande i vilket antirasism liksom feminism och socialism erkänns som en av partiets ideologiska grundstenar.

Frågan om partiets ideologiska utgångspunkter hör hemma i en programdiskussion och denna kongress kommer inte att behandla programfrågor.

Partistyrelsen tycker därför att det är olämpligt att gå förbi den sedvanliga processen runt antagandet av ett partiprogram, såsom förankring och öppna diskussioner i hela partiet, möjlighet att motionera på programkommissionens förslag osv och i stället via ett uttalande fattar ett beslut i en tung ideologisk fråga. Diskussionen och synpunkterna som förs fram i motionen kommer att återkomma när partiprogrammet ska behandlas och förs bäst i det sammanhanget.

Partistyrelsen föreslår

att motion F2 avslås

E20 ATT-SATS 3

I den tredje att-satsen i motionen föreslås att programkommissionen ges i uppdrag att omarbota partiprogrammets skriv-

ningar om EU.

Vänsterpartiet har under de senaste åren haft omfattande diskussioner om vår syn på EU. Partiprogrammets nuvarande skrivningar om EU antogs av kongressen i Uppsala 2012. Vi tycker därför att det skulle vara fel prioritering att till nästa kongress återigen diskutera EU-frågorna. Programkommissionen vill heller inte att kongressen ska ge ett sådant uppdrag till nästa programkommission. Vi tycker det ska vara upp till den nyvalda kommissionen att göra sina prioriteringar utifrån sin egen uppfattning och syn på vilka programdiskussioner som partiet behöver.

Programkommissionen föreslår kongressen besluta

att avslå motion E20:s tredje att-sats

C24

Programkommissionen har under den kongressperiod som varit jobbat för att initiera en socialistisk debatt inom och utanför partiet, detta utifrån ett kongressbeslut som fattades på kongressen 2012. Detta syns bland annat i ett temanummer av tidskriften Socialistisk debatt, genom genomförda konferenser och diskussioner på bredare forum, såsom Socialistiskt forum.

Den diskussionen kommer förhoppningsvis fortsätta och fördjupas, och motionärerna välkomnas att delta i framtida diskussioner. Motionärerna lyfter många funderingar i sin brödtext, men i att-satserna återfinns inte mycket konkret annat än att ge i uppdrag åt nästkommande programkommission att ”skriva om programmet så att det blir tydligt”.

För det första så vill programkommissionen inte binda nästkommande programkommission till ett sådant omfattande arbete, det måste vara upp till den nyvalda kommissionen att göra sina prioriteringar utifrån egna önskningspunkter inom partiet och händelser i omvärlden. Dessutom så är begreppet ”tydligt” i sammanhanget, ett ganska luddigt och svårföljt direktiv.

Programkommissionen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C24

C25

Det är programkommissionens mening att kampen mot nylibe-

ralismen måste föras på flera olika arenor samtidigt. Ett viktigt led i den kampen handlar om arbetet med att formulera en socialistisk strategi, som programkommissionen och partistyrelsen har påbörjat.

Vi vänder oss mot förslaget att ge programkommissionen ett allmänt hållet uppdrag om att ta fram förslag till förändringar i partiprogrammet om en tydligare profil. Vi anser inte att partiprogrammet ska användas på det sättet och tror att det viktigaste vi kan göra för att förstärka partiprogrammets skrivningar om kampen mot nyliberalismen, handlar om att avsluta det arbete vi har påbörjat med att formulera en socialistisk strategi. Eftersom det är kongress under ett valår har vi valt att inte föreslå några förändrade skrivningar i partiprogrammet. Vi tycker det är viktigare att kongressen tillåts handla om de dokument som spelar en central roll för partiets valrörelse.

Programkommissionen föreslår kongressen besluta

att avslå motion C25:s tredje att-sats

E27 ATT-SATS 3

I den tredje att-satsen i motionen föreslås att programkommissionen ska göra en översyn av partiprogrammet för att konkretisera alla tre hållbarhetsperspektiv.

Programkommissionen menar att det i motionens brödtext finns flera viktiga poänger, men tycker ändå att den föreslagna översynen ska avslås. Det är vår uppfattning att det nuvarande partiprogrammet väl täcker in såväl ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet. Som vi har skrivit i svaren till andra motioner som vill ge uppdrag till programkommissionen menar vi också här att detta skulle vara olyckligt. Vi vill att den kommande programkommissionen själv ska kunna prioritera vilka förändringar av partiprogrammet som man föreslår till nästa kongress.

Programkommissionen föreslår kongressen besluta

att avslå motion E27:s tredje att-sats

RESERVATIONER

Reservation angående avslag vad gäller programmotioner inför kongressen 2014

Vänsterpartiet har öppna kongresser vilket möjliggör för medlemmar att skicka in motioner för behandling på kongresser. Såväl partistyrelsen som programkommissionen tar varje motion på allvar och förbereder förslag till kongressen vad gäller beslut för var och en av motionerna. Den intensitet och vilja att utveckla vänsterpartiets politik som uttrycks genom författande av motioner innebär att kongresser ej får utrymme att behandla alla motioner. Det har inneburit att det vuxit fram en praxis av att kongresserna under valår ägnar sig huvudsakligen åt vänsterpartiets politik inför valet medan mellanvalskongresser har fokus på partiprogrammet. Båda kongresser har normalt hanterat allmänna, stadge- och organisationsmotioner. Det här gör vänsterpartiet till det troligtvis mest öppna och demokra-

tiska partiet, vilket vi med stolthet vill försvara. Möjligheten att motionera är dock inte detsamma som skyldighet att fatta substantiellt beslut på närmsta kongress.

Vi menar att den fria motionsrätten är värd att försvara men att effektiviteten gör att programmotioner i huvudsak skall diskuteras på s.k. mellanvalskongresser. Inför kongressen 2014 har programkommissionen fått fyra motioner att yttra sig över. Då kongressen har valet 2014 i fokus menar vi att det är bättre att hänskjuta diskussioner kring programmotionerna till kongressen 2016 och yrkade därför på att programkommissionen skulle föreslå kongressen att bordlägga motionerna. Programkommissionens majoritet beslutade istället att föreslå avslag på samtliga motioner. Vi menar att detta är en olycklig praxis. Det skall, menar vi, finnas möjlighet att lyfta akuta för partiprogrammet viktiga frågor till beslut på kongresser, men samtidigt hoppas vi att övriga frågor kan hanteras på mellanvalskongresser där det finns tid och överblick för diskussion kring partiprogrammet. Därför menar vi att normal praxis vad gäller programmotioner till valårskongresser är bordläggning.

Undertecknade reserverar oss mot programkommissionens beslut vad gäller behandling av programmotioner inför kongressen 2014, till förmån för att besluta bordlägga dessa motioner.

Malmö 2013-10-30

Vilmer Andersen

Anders Neergaard