

# MOTIONSSVAR

Av PS beslutade svar på motioner angående EU-valet (E1-E31, Ej E20:3, E27:3).

## **E1, E2**

I motionerna föreslås att rubriken på kongressuttalandet inför EU-valet ska ändras. I motion E1 föreslås parollen ändras till ”EU ut ur Sverige”, samt att sista meningen i uttalandet stryks. I motion E2 föreslås rubriken ändras till ”Ja till världen. Skicka en annan slags ja-sägare till Bryssel.”

Vänsterpartiets långsiktiga mål är att Sverige ska lämna EU. Men Sveriges EU-medlemskap är idag en realitet och utträde är inget vi driver i denna valrörelse, vilket man kan få intryck av genom rubriken. Det kanske inte är syftet men det är viktigt att inte inleda uttalandet med ett tvetydigt budskap. Begreppet ”ja-sägare” har i detta sammanhang kopplats till att Sverige inte ska föra över mer makt till EU:s institutioner och uttrycker partiets EU-kritiska utgångspunkt. Eftersom flera partier i detta val med stor sannolikhet kommer att försöka framställa sig EU-kritiska finns det en poäng med att vi redan i rubriken tydliggör vår EU-kritik med en udd riktad mot de mer EU-positiva partierna. Allt för många EU-parlamentariker har en okritisk hållning till EU och säger alltid ja till att utöka EU:s makt, oavsett hur kritiska de kan vilja låta i denna valrörelse. PS delar uppfattningen i motion E2 att partiets internationalistiska grund är än mer väsentlig att uttrycka i detta val när ett annat EU-kritiskt parti utgår från en rasistisk och nationalistisk världsbild. PS har därför föreslagit ändringar i uttalandet med den inriktningen, se svar E6.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E1 och E2 avslås

## **E3**

I motionen föreslås att styckeett ersätts med en lite längre inledning som går djupare in i en ekonomisk analys av EU:s kris, att ett stycke om skuldavskrivning, arbetstidsförkortning, beskattning och socialisering av banker läggs till i stycke två, samt att ett tillägg görs till stycke nio om Vänsterpartiets partiskatt.

Partistyrelsen anser inte att de tre att-satserna är lämpliga att föra in i kongressuttalandet inför EU-valet, som enligt PS har en väl avvägd balans mellan analys av EU:s ekonomiska kris och vad vi vill göra för att lösa den och förbättra situationen.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E3 avslås

## **E4**

I motionen föreslås att inledningen skrivs om så att vi först beskriver krisen och dess konsekvenser i stycke två och i stycke tre beskriver vad vi i Vänsterpartiet vill för att lösa krisen, samt att uttalandet skulle bli bättre om stycke sex stryks, eftersom det till stor del består av upprepningar. PS delar motionärernas uppfattning om att det behövs en ny inledning som beskriver krisen inom EU och vad en röst på Vänsterpartiet bidrar till för att lösa den krisen. PS föreslår därför en annan text med vårt perspektiv inför valen som inledning på kongressuttalandet inför EU-valet.

Däremot anser vi att det motionen föreslår med ändringarna i stycke tre och strykningen i stycke sex är mer av redaktionell karaktär som inte förbättrar texten på något avgörande sätt. Vi tycker att PS förslag är tydligare. Det är viktigt att vi beskriver vad vi vill förändra med vår EU-politik. Vi vill därför avslå motionärens andra och tredje att-sats.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E4, första att-satsen anses besvarad genom att efter rubriken lägga till:

*”En värld som byggs med rättvisa och medmänsklighet är i grunden starkare än en värld där girighet får råda. EU pressar länder i kris att skära ner i skolan, vården, omsorgen och urholka arbetsrätten och förhindrar ländernas möjligheter att föra en politik som får igång ekonomin igen. Vänsterpartiet står för ett alternativ som kan utmana den girighet och den uppgivenhet som präglar EU:s politik.”*

**att** motion E4, första att-satsen anses besvarad

**att** motion E4, andra och tredje att-satsen avslås

## **E5**

I motionen föreslås att sista meningen i stycke två ändras till att det är vänsterns uppgift att bekämpa den politik som är orsak till dessa mörkerkrafter.

Partistyrelsen delar motionens intension att det är åtstramningspolitiken som fördjupat krisen och gett utrymme åt högerextrema krafter. Det framgår tidigare i stycket som beskriver hur EU tvingar krisländerna att skära ner välfärden och för-

sämra arbetsrätten, samt att det är den politiken som fördjupat krisen och gett utrymme åt högerextrema grupper. Däremot tydliggör vi med den mening som motionen behandlar att det är vänsterns uppgift att bekämpa de högerextrema krafterna.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E5 avslås

#### **E6**

I motionen föreslås att som inledande mening i stycke fyra infoga att Vänsterpartiet är ett internationalistiskt parti, med en snart hundraårig historia av samarbete över nationsgränser, samt att därefter infoga att vi ser att EU inte handlar om detta, utan är ett överstatligt projekt som byggdes för att främja kapitalistiska intressen.

Partistyrelsen delar motionens uppfattning att det är än mer betydelsefullt att lyfta fram vår internationella solidaritet i detta val när det finns ett annat EU-kritiskt parti som är nationalistiskt och rasistiskt. Vi kan inte vara nog tydliga med att vår EU-kritik bygger på helt andra orsaker. Vi vill därför göra ett tillägg i texten som tydliggör detta.

Däremot anser PS att vi redan är skarpa i vår kritik emot maktöverföring till EU, den ekonomiska kris som EU:s åtstramningspolitik ytterligare har fördjupat, och att vi alltid sätter arbetarnas intressen före den giriga marknadsekonomin.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** inledningsvis i stycke fyra införa följande mening

*”För Vänsterpartiet är den internationella solidariteten central, vi har alltid stått upp för ett öppet Sverige och samarbete över nationsgränserna”*

**att** motion E6, första att-sats därmed anses besvarad

**att** motion E6, andra att-sats avslås

#### **E7**

Motionen föreslår att i stycke fyra efter meningen, ”Vänsterpartiet är en röst för ett öppnare EU.”, infoga följande text: ”öppnare mot omvärlden och öppnare mellan länder inom EU. Vi välkomnar att människor från hela världen kan komma till vårt land. Men vi motsätter oss att löntagare utnyttjas.”.

Partistyrelsen tycker att det redan framgår tydligt att vi emotsätter oss att arbetare från olika länder ställs emot varandra och att vi kräver att alla som arbetar i Sverige ska omfattas av svenska kollektivavtal, oavsett varifrån de kommer. Idag är det helt öppet inom EU att arbeta i, och resa till, andra medlemsländer. Därmed tillför förslaget inte något nytt i sak.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E7 avslås

#### **E8**

Motionen föreslår att i stycke fem infoga att Vänsterpartiet är

ett öppet och främlingsvänligt parti.

Partistyrelsen delar helt motionens andemening att det är ytterst väsentligt att Vänsterpartiets EU-kritik är helt väsensskild från den EU-kritik som högerextrema, rasistiska partier uttrycker. Därför beskrivs redan i stycke två att det är vänsterns uppgift att bekämpa de högerextrema krafter som hetsar mot invandrare och hbtq-personer. Dessutom föreslår PS bifall till motion E6 första att-sats som vill infoga att Vänsterpartiet är ett internationalistiskt parti, med en snart hundraårig historia av samarbete över nationsgränser, som första mening i stycke fyra, se svar E6. Däremot tycker inte PS att motionens förslag passar in på anvisad plats.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E8 avslås

#### **E9, E19, E21, E22**

I motionen E9 föreslås att sista meningen i stycke sex, ”Vårt långsiktiga mål är att Sverige lämnar EU.”, stryks, samt att efter femte meningen i stycke fem, ” Vi motsätter oss bildandet...” lägga till ytterligare en mening som lyder: ”Om så blir fallet kommer Vänsterpartiet att arbeta för att Sverige lämnar EU.”.

Motionen E19 anser att ordet ”långsiktiga” stryks i stycke sex i meningen ”Vårt långsiktiga mål är att Sverige lämnar EU.”.

Motionen E21 föreslår att frågan om ett utträde ur EU hela tiden hålls levande genom att i dagsläget kräva en folkomröstning. Även motion E22 föreslår att Vänsterpartiet driver utträdeskravet aktivt, liksom frågan om en ny folkomröstning om Sveriges medlemskap i EU.

Som vi skriver i vårt partiprogram så respekterar vi resultatet i folkomröstningen 1994 men har inte skäl att ändra vår principiella ståndpunkt. Sedan dess har EU:s utveckling gått emot ökad överstatlighet och minskat demokratiskt inflytande, vilket inte underställts en folkomröstning i Sverige. Därför är vårt långsiktiga mål att Sverige ska lämna EU.

I partiprogrammet står det vidare att ett svenskt utträde ur EU kan aktualiseras av den politiska utvecklingen eller om folkligt stöd för utträde växer.

Men så länge Sverige är medlemmar i EU arbetar vi i EU-parlamentet på det sätt som vi uttrycker i kongressens uttalande inför EU-valet. Partistyrelsen tycker att detta framgår på ett bra sätt i stycke fem och sex.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E9, E19, E21 och E22 avslås

#### **E10**

I motionen föreslås att följande nya text ska läggas till efter stycke fem: ”Vi vill sätta stopp för EU:s NATO-vänliga utrikespolitiska strävanden som bland annat innebär stöd till de folkrättsvidriga ockupationer som Israel och Marocko bedriver

gentemot Palestina respektive Västsahara.”

Partistyrelsen anser att det tydligt framgår i stycke fem att vi motsätter oss EU:s militarisering. Vänsterpartiet har gjort en lång rad konkreta utrikespolitiska ställningstaganden i både EU-parlamentet och riksdagen emot Israels ockupation av Palestina respektive Marockos ockupation av Västsahara. Däremot anser inte partistyrelsen att vårt arbete i dessa frågor behöver uttryckas i kongressuttalandet eftersom detta då skulle bli alltför detaljerat.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E10 avslås

#### **E11**

I motionen föreslås att ett nytt stycke införs mellan stycke fem och stycke sex som problematiserar EU:s fria rörlighet innanför respektive utanför EU:s gränser.

Partistyrelsen instämmer i stora delar i motionärernas kritik mot EU:s omänskliga asyl- och flyktingpolitik och inkonsekventa politik vad gäller rörligheten, även om Vänsterpartiet förespråkar en reglerad men human asyl- och flyktingpolitik, inte fri rörlighet över EU:s gränser. Syftet med valuttalandet är dock inte att detaljerat redogöra för alla punkter på vilka vi har allvarlig kritik mot EU. Partistyrelsen vill dock i uttalandet göra ett kortare tillägg och förstärka skrivningarna rörande EU:s absurda flyktingpolitik.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** ett tillägg görs i fjärde stycket före meningen som börjar ”I EU är den fria...” som lyder

*”Vid Europas gränser dör människor som flyr undan fattigdom, krig och förtryck. Vänsterpartiet verkar för en generös och rättsäker asylpolitik.”*

**att** motion E11 därmed anses besvarad

#### **E12, E13**

I motionen E12 föreslås att ett nytt stycke införs mellan stycke fem och stycke sex som beskriver EU:s byråkrati. Motion E13 föreslår att ett nytt stycke infogas mellan stycke fem och stycke sex som lyfter problemen med EU:s regionalpolitik.

Sveriges medlemskap i EU har inneburit ökad byråkrati inom en lång rad områden, inte minst genom lagen om offentlig upphandling, EU:s jordbrukspolitik, regionalpolitik osv.

Vänsterpartiet har drivit frågan om minskad byråkrati och problemen som EU:s byråkrati medför allt sedan Sverige gick med i EU.

Partistyrelsen delar inriktningen i motionerna E12 och E13 men anser inte att vårt arbete i dessa frågor behöver uttryckas i kongressuttalandet eftersom detta då skulle bli alltför detaljerat. Det viktiga i uttalandet är att förmedla partiets konkreta och EU-kritiska huvudbudskap i just denna valrörelse, och det görs tydligare och rakare utan de föreslagna tilläggen i motionerna.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E12 och E13 avslås

#### **E14**

Motionen föreslår att ett tillägg görs i stycke sex om att främja våra EU-parlamentarikers åtaganden för ett tydligt arbete mot fattigdom och exklusion.

Vänsterpartiet samarbetar med andra progressiva krafter i EU för att demokratisera och vrida unionens politik åt vänster. Det ingår som en naturlig del i våra EU-parlamentarikers arbete och vårt arbete i EU-parlamentet.

Partistyrelsen anser dock inte att den föreslagna texten bör läggas till i kongressuttalandet inför EU-valet eftersom vi inte vill att det ska bli allt för detaljrikt.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E14 avslås

#### **E15**

Motionen föreslår att en kompletterande mening görs i stycke sex om att vi vill ställa krav på en öppen och kritisk process kring TTIP-avtalet.

Det nya transatlantiska frihandelsavtalet mellan EU och USA, Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP, kritiserar vi tillsammans med andra progressiva organisationer. Avtalet är utformat utifrån de stora företagens intressen och gynnar varken människor eller miljön ur ett socialistiskt och ekologiskt perspektiv. När de inledande förhandlingarna senast hanterades av EU-parlamentet vägrade vi självklart att stödja ett avtal som tydligt genomsyras av nyliberala värderingar.

Partistyrelsen instämmer i motionens inriktning men anser inte att en skrivning om denna bör ingå i kongressuttalandet inför EU-valet eftersom vi inte vill att det ska bli allt för detaljerat.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion E15 avslås

#### **E16, E17**

Motion E16 föreslår en strykning av meningen om undantag från EU:s jordbrukspolitik i stycke sex, medan motion E17 föreslår ett mindre tillägg i stycke sex om i vilken riktning vi vill förändra jordbrukspolitiken.

Partistyrelsen delar den kritik mot EU:s jordbrukspolitik som framförs i motionerna. Vänsterpartiet arbetar för att åternationalisera jordbrukspolitiken, stoppa subventioner till överproduktion och ställa tydliga miljökrav på EU:s jordbruk. Innan det har uppnåtts anser PS att det är viktigt att få ett undantag från jordbrukspolitiken som slukar nästan hälften av EU:s budget, och som inte klarar av att ta miljöhänsyn och ge något mervärde. Det är ett ineffektivt och klimatfarligt sätt att arbeta med jordbruk. Med ett undantag är det lättare

att satsa på landsbygdsutveckling och miljövänliga former av jordbrukssektorn samt att satsa på närodlat, kravmärkning och anpassa jordbruket efter medlemsländernas behov, ekosystem och förutsättningar. Vad gäller förslaget i E17 om ett tillägg i meningen anser inte PS att det behöver skrivas in då en självklar utgångspunkt för att stå utanför EU:s jordbrukspolitik är att vi då har större möjligheter att bedriva en självständig politik som återges ovan.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion E16 och E17 avslås

### **E18**

I motionen föreslås ett tillägg i stycke sex om EU:s kulturpolitik.

Partistyrelsen delar intentionen i motionen att vi ska fortsätta att värna det nationella undantaget på det kulturpolitiska området, men anser att det blir för detaljerat att beskriva detta i kongressuttalandet inför EU-valet.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion E18 avslås

### **E20, FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSEN**

Motionen föreslår i första att-satsen att stycke sex ersätts med en ny text om ökat samarbete med vänsterkrafter internationellt för att demokratisera de ekonomiska institutionerna för en ny global och europeisk ekonomisk ordning där full sysselsättning är överordnat mål, skatt på valutatransaktioner och ett socialt protokoll.

Den andra att-satsen föreslår att partistyrelsen ges i uppdrag att utarbeta en långsiktig strategi för ett ökat internationellt samarbete i EU och globalt kring den ekonomiska politiken i linje med argumenteringen i motionen.

Partistyrelsen anser vad gäller motion E20, första att-satsen att det är viktigt att framhålla att Vänsterpartiet verkar för att omförhandla villkoren för EU-medlemskapet, att vi får ett juridiskt bindande undantag från Euron och EMU och att vårt mål på sikt är att lämna EU samt att Sverige inte ska bli ett län i en framväxande EU-stat. Detta finns inte med i motionens textförslag. Vi är självklart för ett ökat samarbete med andra vänsterkrafter internationellt men tror inte att det är en framkomlig strategi att försöka ändra EU:s ekonomiska fundament i grunden då det krävs att alla länder måste vara överens för att en förändring ska vara genomförbar. Angående transaktionsskatt och socialt protokoll finns skrivningar om reglering av finansmarknaden i punkt tre och om socialt protokoll i punkt fyra.

Beträffande andra att-satsen så är det förstas viktigt att diskutera ekonomi globalt sett och vad som kan åstadkommas, vilket också görs i olika partiorgan eller närstående, t.ex. i programkommissionen, riksdagsgruppen och Socialistisk Debatt. Men partistyrelsen tror inte att det är en framkomlig strategi att inifrån försöka förändra grunderna i EU:s marknadsliberala

ekonomiska politik även om Vänsterpartiet ibland lägger olika förslag på området. Vi vill heller inte i detta skede binda upp oss för ett arbete som antagligen skulle vara ganska arbetskrävande.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion E20, första och andra att-satsen avslås

### **E23**

Motionen föreslår i första att-satsen att den tredje meningen från slutet i punkt 7 får denna lydelse: ”Med klimatinvesteringar för nya jobb och en progressiv biståndspolitik.”

Andra att-satsen föreslår att partistyrelsen inleder en diskussion i syfte att ta fram en tydlig politisk linje att driva vad gäller EU:s bistånd.

Partistyrelsen anser vad gäller första att-satsen att det förstas är viktigt att EU:s biståndspolitik är så progressiv som möjligt men anser inte att det är motiverat att föra in det i stycket som bland annat handlar om löntagarnas rättigheter, vinster i välfärden, gröna jobb och kvinnors rättigheter. Vänsterpartiet är idag representerat i det utskott i EU-parlamentet som behandlar bistandsfrågor, DEVE. Många frågor rörande EU:s biståndspolitik behandlas också i riksdagen. Vänsterpartiet är med andra ord i högsta grad aktiva i debatten om EU:s biståndspolitik, både i och utanför de parlamentariska församlingarna.

Angående den andra att-satsen vill inte partistyrelsen i detta skede binda upp sitt arbete under den kommande kongressperioden. Det utesluter förstas inte att frågan kan komma att behandlas i PS. Partistyrelsen vill dock understryka att partiet idag driver flera förslag när det kommer till EU:s biståndspolitik både i EU-parlamentet och i riksdagen. Självklart finns det alltid utrymme att utveckla vår politik. Partistyrelsen utesluter förstas inte att frågan kan komma att behandlas i PS framöver. Men vi bedömer att partiet idag har en i flera delar välutvecklad politik när det kommer till EU:s biståndspolitik.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion E23 avslås

### **E24**

Motionen föreslår att det före stycke åtta läggs in ett nytt stycke om att förhandlingar om globala frihandelsavtal ska ge skydd för offentlig verksamhet och inte bara öppna upp marknader för företag samt att Vänsterpartiet vill begränsa marknaden för demokratisk balans, lika rättigheter och hållbarhet.

Partistyrelsen instämmer i vad som anförs i motionen om globala frihandelsavtal och att det måste finnas ett skydd för offentliga verksamheter men anser inte att det är befogat att införa ett nytt stycke om detta. I förslaget till uttalande framkommer att vi är motståndare till EU:s marknadsliberala politik, och som en konsekvens är vi då också motståndare till att EU-kommissionen med denna politik som grund förhandlar om globala frihandelsavtal.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion E24 avslås

**E25**

Motionen föreslår att femte meningen i punkt åtta ersätts med: ”Vänsterpartiet har varit pådrivande i att skärpa miljöregler och förbättra EU:s politik för jämställdhet och för löntagarnas rättigheter.”

Partistyrelsen anser inte att förslaget till ändrad text i meningen förändrar någonting nämnvärt.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion E25 avslås

**E26**

Motionen föreslår ett tillägg om att offentlighet, öppenhet och insyn måste vara grundstenar och att Vänsterpartiet ska kräva att kommissionen ska stå fria från lobbygrupper.

Partistyrelsen håller med om att det är viktiga frågor som lyfts fram i motionen och det är frågor som Vänsterpartiet ständigt har drivit och kommer så att fortsätta göra, bland annat har det tidigare skrivits en rapport om lobbyismen i EU. Partistyrelsen anser att det dock inte är motiverat att föra in detta i EU-valuttalandet då vi vill hålla det så kort och samlat som möjligt.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion E26 avslås

**E27, FÖRSTA OCH ANDRA-SATSEN**

Motionen föreslår i första att-satsen att alla tre sidor av hållbarhetsbegreppet lyfts fram i EU-valplattformen och i kongressuttalandet. Andra att-satsen föreslår att kongressen ger partistyrelsen i uppdrag om nödvändigt komplettera eko-ekoarbetsgruppens arbete med ett tydligt socialt hållbarhetsperspektiv.

Partistyrelsen anser vad gäller den första att-satsen att de tre hållbarhetsbegreppen innehållsmässigt finns med i kongressuttalandet på olika ställen. Angående den sociala hållbarheten finns skrivningar om jobb, välfärd, jämställdhet, ungas otrygga jobb och boende samt de ökade klyftorna mellan stad och land. I punkt 20 finns en mening om full sysselsättning, ekologisk hållbarhet och social sammanhållning. Även i EU-valuttalandet finns skrivningar som harmoniserar med begreppet social hållbarhet men med skillnaden att vi inte vill att EU ska ha något att göra med t.ex. vår politik för välfärd.

Beträffande den andra att-satsen anser partistyrelsen att det finns tydliga skrivningar både i förra kongressens beslut – ”... ett ekologiskt-ekonomiskt program som på ett trovärdigt sätt visar hur social välfärd och global rättvisa kan uppnås inom ramen för ekologiskt hållbara gränser” - och i de direktiv som partistyrelsen tog för eko-ekoarbetsgruppen – ”...skall ha

genomförbara reformer för jobb och välfärd”. Även bostadsfrågan nämns.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion E27, första och andra att-satsen avslås

**E29**

Motionen E29 föreslår i första att-satsen en utökning och breddning av partiets samhällspolitiska frågebaser inför framtiden. Andra att-satsen vill att partiet i samspel med miljö-/ klimatfrågorna inkorporerar jordbruks- samt lyfter landsbygdsutvecklingens uppenbara behov. Att-sats tre anser att vi genom radikala omläggningar av former för hur jordbruk utövas kan öka vårt självförsörjningsbehov och hela världens självförsörjningsbehov, bland annat genom att återgå till ekologiska former. Motionen vill i fjärde att-satsen att SLU, Sveriges Lantbruks-Universitet, anmodas förordas biodynamisk och ekologisk jordbruksutbildning primärt i olika utbildningskurser. I femte att-satsen, motion E29, yrkas att alla reningsverk återvinner både fosfor och kväve. Sjätte att-satsen yrkar ”att häri tillvaratages i landet verksamma ekologiska sammanslutningar liknade de 80 verksamma kärngårdarna inom framtiden i våra händer”. Motionen vill i sjunde att-satsen att det i skolans läroplan som ämnesdel inom mat/hälsa/miljö/odlingsomvård införs ”ekologiskt inriktade odlingsformer, teoretiskt i läroplan från första pekboken jämte praktiska övningar”, från förskolan till gymnasieskolan. Åttonde att-satsen, motion E29, yrkar att Sverige i EU, inom CAP, ska arbeta utifrån ovanstående framstegsbehov i vår svenska utformning av gårdsstödet vilket ska meddelas EU-kommissionen i mitten av 2014. I nionde att-satsen vill motionen att Vänsterpartiet ska agera kraftfullt mot kommissionens landsbygdspolitiska programförslag som motionen anser är ren katastrof. Motionen vill i samma att-sats att programmet återremitteras till EU senast vid årsskiftet 2013-14. Motionens sista, tionde, att-sats yrkar att Vänsterpartiet inför EU-valet 2014 ”lyfter ovanstående samtagna frågor i inkorporation med hela miljöklimatefrågans ödesmättade framstegs-överkomliga-möjlighets-värden”.

Partistyrelsen har haft som avsikt att försöka formulera ett slagkraftigt, förhållandevis kortfattat, EU-uttalande. Målet har varit ett tydligt dokument, där vi försökt undvika alltför detaljerad sakpolitik. Med anledning av detta anser partistyrelsen inte att EU-uttalandet är det lämpligaste dokumentet för de yrkanden som motion E29 innefattar. Förslagen som förs fram är enligt vår mening alldeles för detaljerade för att passa in i det mer generellt skriva EU-uttalandet. Om så detaljerade frågor tas in i dokumentet är risken stor att skärpan i uttalandet försvinner.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion E29 avslås

**E28, E30, E31**

Motion E28 föreslår att hela förslaget till kongressuttalande inför EU-valet stryks och ersätts med en ny text. Motion E30 föreslår att uttalandet genomgår en grundlig och kunnig språklig revision innan det publiceras. Motion E31 föreslår att uttalandet stryks i sin helhet.

Partistyrelsen anser att en hel del i motion E28 är bra men att ersätta hela texten skulle slå sönder det upplägg som ligger bakom partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet. Vad gäller motion E30 kommer det som alltid att göras en språklig genomgång av uttalandet. Förslaget i motion 31 om att stryka uttalandet i sin helhet skulle innebära att kongressen inte fick besluta om EU-uttalandet. Det vore inte bra för partidemokratien och medlemmarnas inflytande.

***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion E28, E31 avslås

**att** motion E30 anses besvarad

**RESERVATIONER**

***Lotta Johnsson Fornarve, Anna Hövenmark, Ann-Carin Landström, Mussie Ephrem och Veronica Kallander***

Vi reserverar oss till förmån för bifall på E23