



# MOTIONSSVAR

*Av PS beslutade svar på motioner angående organisation.*

## **C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7 OCH C8**

Det har inkommit åtta motioner till kongressen som behandlar program, dokument, riksdagsmotioner, prioritering av frågor och önskemål om konferenser.

En liten tillbakablick för att påminna kongressen om vad som redan nu finns på kommande partistyrelsens bord. En arbetsgrupp arbetar med att ta fram totalt tre rapporter och slutligen ett ekonomiskt-ekologiskt program, ett arbete som kommer att pågå över ett par år. En annan arbetsgrupp arbetar med att initiera en bred diskussion om en socialistisk vision för 2000-talet. Det ska tillsättas en arbetsgrupp hösten 2013 för att ta fram ett tågpolitiskt program, arbetet löper över kommande kongressperiod. Slutligen ska en arbetsgrupp ta fram prioriterade frågor för storstäderna i ett punktprogram inför valet 2014. Utöver arbetet med detta så är det två viktiga val för partiet som är högsta prioritet, nämligen valet till EU – parlamentet 25 maj 2014 samt val till riksdag, kommuner och landsting 14 september 2014. De redan beslutade arbetsuppgifterna och valkampanjerna betyder att möjligheten att arbeta med ytterligare uppdrag är närmast obefintlig, Mot bakgrund av den arbetsbelastning som den kommande kongressperioden innebär föreslår partistyrelsen därför i huvudsak avslag på samtliga motioner inom blocket C1- C8. Varje motion besvaras nedan med separat förslag och motivering till partistyrelsen beslut.

Motion C1 vill att det tas fram ett regionalpolitiskt program för att vidareutveckla den landsbygdspolitiska plattform som antogs av partistyrelsen i april 2013, man vill lyfta de stora ekonomiska orättvisorna som den ojämna befolkningsutvecklingen skapar. Motionärerna skriver att det finns en stor geografisk orättvisa som både drabbar delar av landet där befolkningen minskar och där befolkningen ökar. Man vill att partiet blir bättre på att uppmärksamma de skillnaderna och föreslår olika åtgärder. Vidare föreslås att partiet ska vara drivande politisk kraft i frågan, partiet ska ordna konferenser och seminarier för att lyfta frågan. Motionärerna föreslår vidare två riksdagsmotioner, den ena motionen vill se en utredning där skatteutjämningsförslaget ska reformeras så att alla oavsett var man bor får samma förutsättningar. I förslaget till den andra riksdagsmotionen föreslås att lån som togs för tillgångar som nu är uttrangerade eller outnyttjade ska lösas in i kommuner med kraftigt minskad befolkning. I landsbygdspolitiska plattformen

finns det beslutspunkter som lyfter just det som motionärerna vill, nämligen att utjämningsgraden i skatteutjämningsystemet höjs så att systemet når de regionalpolitiska målsättningarna fullt ut så att man ska kunna ge riktat statlig stöd utanför systemet till exempel till utflyttningskommuner, landsbygd och förortsområden i storstäderna. Det finns möjlighet att begära en översyn för att se över möjligheten att inom skatteutjämningsystemet lösa avskrivningar av lån som går till kommuner med minskad befolkningsutveckling. Landsbygdspolitiken har varit i fokus, frågorna har lyfts av riksdagsledamöter och partiledaren vid flera tillfällen, partiet ordnade också en konferens när plattformen diskuterades. Riksdagsgruppen arbetar redan med en del av de punkter som föreslås i motionen. Det är viktigt att inte låsa den kommande partistyrelsen med nya arbetsuppgifter utöver den dagordning som redan är uppbokad. Det finns sedan tidigare ett regionalpolitiskt program och som framgår antog partistyrelsen en landsbygdspolitisk plattform i april 2013.

Motion C2 vill lyfta de regionala obalanserna precis som motion C1. Man menar att det finns ett outvecklat tänkande runt frågorna och därför vill motionären se ett regionalpolitiskt program som formulerar idéer kring problembeskrivning, målbild och medel. Styrmedel är skatter, lagar, och egna resurser. Eftersom det finns ett regionalpolitiskt program och en nyligen antagen plattform, som riksdagsgruppen arbetar utifrån ser partistyrelsen inget behov av att ta fram ett regionalpolitiskt program.

Motion C3 föreslår ett högskolepolitiskt dokument där partiet ska föreslå vilka utbildningar man vill se i framtiden inom högskolan. En av de utbildningar som nämns är polisutbildningen, som inte är en högskoleutbildning idag. Riksdagsgruppen har vid ett flertal tillfällen motionerat om att polisutbildningen ska vara en högskoleutbildning precis som motionärerna föreslår. Den inledande frågeställningen i motionen är, var är vänstern när högskolan privatiseras. Partiet har bland annat lagt fram förslag att ändra grundlagen för att skydda det vi äger gemensamt. I en motion från hösten 2013 lyfts frågan som regeringen väckt om att ombilda styrelser till stiftelser vilket partiet är emot och där man återkommer till frågan. Partiet arbetar redan aktivt med flera av de frågeställningar som nämns i motionen. Utifrån det som tidigare beskrivits om kommande period med två valrörelser och en rad redan beslutade arbetsuppgifter före-

slår partistyrelsen avslag på motionen.

Motion C4 föreslår ett försvarspolitiskt program som på ett fullödigt sätt redogör för vår försvarspolitik. Som beskrivs i inledningen till motionssvaren finns det alltid olika intressanta politikområden man kan utveckla men partistyrelsen måste i nuläget prioritera väldigt noga. Det finns redan ett dokument som lyfter de riktlinjer som partiet har för försvarspolitiken och kommande partistyrelse har som beskrivits en redan arbetstyngd dagordning och därför föreslås avslag.

Motionerna C5 och C6 föreslår båda ett nytt idrottspolitiskt program. De lyfter likalydande slutsatser kring antalet aktiva inom rörelsen på tre miljoner medlemmar, att området spänner över både kommunal, regional, central och internationell politik. De beskriver det betydelsefulla arbete som utförs och att det ofta är ett bortprioriterat område även om de flesta av oss kommer i kontakt med idrott genom att själva vara aktiva eller som ledare/utövare eller publik. Det kan partistyrelsen absolut instämma i, men utifrån att det redan finns en idrottspolitisk plattform och att partistyrelsen måste prioritera för att klara det som tidigare kongress redan beslutat om, blir beslutsförslaget avslag.

Motionerna C7 och C8 vill att partistyrelsen anordnar en konferens på temat demokrati och ägande. Motionärerna beskriver det som ligger framåt och behöver diskuteras i partiet utifrån tidigare beslut om framtagande av socialistiska strategier och ett ekologiskt-ekonomiskt program. Man lyfter en rad intressanta frågeställningar inom området kring vad stat, landsting och kommun ska spela för roll framåt. Vidare hur man ska verka för att SJ ska skötas som allmänintressebolag, och hur partiet ser på bankernas roll som finansiella aktörer. Partistyrelsen har som beskrivits en rad åtaganden och två valkampanjer under kommande år dels i maj och dels i september. Partistyrelsen menar att det kommande själva måste få planera perioden framåt utifrån nödvändiga prioriteringar baserat på det som anförts i inledningen, tidigare beslutade åtaganden och valkampanjer.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** C1 första att-satsen avslås

**att** C1 andra, tredje, fjärde och femte att-satserna anses besvarade

**att** motion C2, C3, C4, C5, C6, C7 och C8 avslås

#### **C9**

Motionen föreslår att det ekonomiskt-ekologiska programarbetet följs upp med ett studiematerial kring den goda hushållningen.

2012 års kongress biföll en motion som föreslog att Vänsterpartiet ska ta fram ett ekologiskt-ekonomiskt program som på ett trovärdigt sätt visar hur social välfärd och global rättvisa kan uppnås inom ramen för ekologiskt hållbara gränser. Det arbetet pågår för fullt i en arbetsgrupp, ekologisk-ekonomiska

arbetsgruppen, tillsatt av partistyrelsen.

Den nuvarande tidsplanen innebär att gruppen kommer att släppa en omfattande andra rapport efter valet, med fokus på politiska lösningar. Den tredje etappen i arbetet är att ta fram en beskrivning av konsekvenserna för Sveriges och Vänsterpartiets politik, som bland annat ska diskutera vad som är politiskt möjligt. Först efter det ska det ekologiskt-ekonomiska programmet vara färdigt och antas av partistyrelsen.

Programarbetet kommer alltså att pågå under en längre tid, just för att det handlar om tunga frågor som behöver diskuteras ingående och förankras i hela partiet. Det är mycket möjligt att det behövs ett särskilt studiematerial kring programmet efter att det är färdigt, men det beslutet bör fattas betydligt senare i processen.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion C9 avslås

#### **C10**

I motionen föreslås att kongressen beslutar att annullera dokumentet Om riksdagsuppdraget och att kongressen beslutar att den genomförda organisationen utvärderas och ses över i enlighet med i motionen framförda synpunkter, samt att kongressen beslutar att omarbete dokumentet Om riksdagsuppdraget i enlighet med motionens intentioner.

Den 1 januari 2012 sjsattes en omfattande förändring av partiets centrala organisation. En lång process föregick beslut i partistyrelsen och i riksdagsgruppen. Utgångspunkten i den processen var det utbredda missnöje och de kända krav som kom från partiets olika nivåer på en effektivare organisation av de centrala resurserna och en förbättring av det sedan länge eftersatta studiearbetet liksom en önskan om ett förbättrat arbete med politikutveckling. I partistyrelsens direktiv för omorganisationen underströks att beslut fattade av kongress och partistyrelsen på ett bättre sätt skulle genomsyra partiets verksamhet på alla nivåer.

Två juridiska personer blev en, två kanslier blev ett samlat partikansli och partiet fick en gemensam ekonomi. Den nya organisationen utarbetades enligt en väl beprövad organisationsmodell, en så kallad stab-linjeorganisation indelad på fyra verksamhetsinriktade enheter samt en stab. Resurser omfördelades från riksdagsarbetet till organisation, studier och politikutveckling. Förankringsarbete, förhandlingar, analys av arbetsmiljökonsekvenser osv. ingick självklart i förarbetet. Det kan vara värt att påpeka att Vänsterpartiet var det sista av riksdagspartierna att organisera sig enligt liknande modell.

Motionen lyfter dels frågor om organisationen som sådan och dels innehållet i dokumentet Om riksdagsuppdraget.

Vad gäller organisationen måste några missförstånd redas ut. Eftersom en av de stora poängerna med omorganisationen var att samla bland annat de personella resurserna på ett mer effektivt sätt talar vi idag inte om ett partihögkvarter eller om ett riksdagskansli som det görs i motionen. Vi har visserligen

flera arbetsplatser men alla tillhör ett samlat partikansli. Vilken verksamhet som placeras var, bedöms utifrån ett samlat grepp på det nya partikansliets uppgifter, politiskt och naturligtvis också praktiskt. Vi kan bestämt dementera att det finns anställda vars huvudsakliga arbetsuppgifter är att stödja riksdagsledamöter som inte är placerade i riksdagshuset. Politikutvecklingsenheten, placerad på Kungsgatan 84, är en enhet som ger service och utarbetar underlag utifrån beslut i PS/VU, men som naturligtvis också är till nytta för riksdagsgruppen.

I motionen yrkas att den nya organisationen ska utvärderas. En sådan utvärdering har redan genomförts under våren 2013. Att den nya organisationen skulle utvärderas fanns redan inbyggt i de beslut som fattades under 2011 om omorganisationen.

Resultatet visade att på centrala områden till exempel studier och organisation upplevdes förändringen som mycket positiv ut i partiet. Återkommande var beskrivningar av att man upplever sig mer som en organisation, att arbetet är mer samlat, att styrning och information är tydligare och att man har en mer gemensam ledning. Att partiet centralt ger bättre service till organisationerna och studiearbetet har förbättrats radikalt är bara några områden som visar att den nya organisationen är på väg att uppfylla de mål som sattes för den.

Om ytterligare utvärdering behöver göras inom några år bedömer partistyrelsen att beslutet om en sådan bäst fattas av VU/PS. Det är inte rimligt att kräva att kongressombuden ska kunna följa en organisation och dess utveckling på så nära håll som krävs för att fatta sådana beslut.

Vad gäller dokumentet Om riksdagsuppdraget får man i motionen intrycket att det är något helt nytt att riksdagsgruppen i sitt arbete leds av beslut i partistyrelsen. I själva verket har det reglerats i stadgarna i årtal där det står om parlamentariska grupper ”De vägleds i sitt arbete av partiprogram och övriga program, av kongressbeslut samt av beslut i partiets organ på motsvarande nivå (vår kursivering). I stadgarna fastställs också att ”riksdagsgruppen utarbetar i samråd med partistyrelsen stadgar för sin verksamhet. Dessa fastställs av partistyrelsen.”

Så regleras riksdagsgruppens relation till partistyrelsen oavsett hur den centrala organisationen ser ut.

Dokumentet Om riksdagsuppdraget fastställer arbetsformer och rutiner som för de flesta i partiet, och sannolikt i alla partier, är relativt självklara.

Att ha partilinjer som riksdagsledamöter har att hålla sig till, att det finns talespersoner på sakområden, att en enskild riksdagsledamot inte kan driva frågor mot partilinjerna på demokratiskt utsedda talespersoners sakområden och så vidare får betecknas som ett ganska vanligt sätt att arbeta i ett politiskt parti och är ett förhållningssätt som riksdagsgruppen själva beslutat om under förra mandatperioden.

Det finns idag en mer professionell kompetens och större kunskaper inom kommunikation och media där tonvikten ligger på vikten av en samlad bild av partiet med tydliga prio-

riteringar och en konsekvent genomförd samordning av såväl utspel som övrig verksamhet. Erfarenheten visar att det lönar sig att skapa en sådan samlad bild av ett parti när man ska kommunicera med väljare och allmänhet. Det handlar också om en bättre användning av partiets knappa resurser. Det är också vad dokumentet Om riksdagsuppdraget handlar om.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att motion C 10 avslås**

## **C11**

Motionen föreslår att partistyrelsen ges i uppdrag att ta fram någon form av policy om hur vi ser på t.ex. riksdagsuppdraget i förhållande till företags försök att köpa sig politiskt inflytande.

Vänsterpartiets riksdagsgrupp har antagit interna riktlinjer för partiets ledamöter för att hantera dessa frågor. Riktlinjerna slår bland annat fast följande:

”När vi reser utomlands är grundprincipen att utländska stater eller privata företag inte står som inbjudare eller organisatörer av resorna. Vid undantag ska gruppledningen tillfrågas. [...] När vi bjuds på resor, middagar etc. i Sverige ska vi visa en stor försiktighet. Vi deltar inte vid arrangemang som är så pass påkostade av vi skulle kunna misstänkas för att vara mutade eller stå i beroendeställning till arrangörerna. [...] Vi tar inte emot gåvor som riskerar att uppfattas som bestickning.”

När det gäller riksdagsledamöters styrelseuppdrag i externa organisationer är lämpligheten i det något som måste bedömas från fall till fall. Att vara aktiv i olika ideella intresseorganisationer är något som i många fall får anses som positivt, medan styrelseuppdrag i privata företag eller organisationer som arbetar för privata vinstintressen självklart kan vara mycket problematiskt. Det senare är dock något som inte varit några problem inom Vänsterpartiets riksdagsgrupp.

Problemet med att toppolitiker går direkt från sitt uppdrag till det privata näringslivet och de intressekonflikter som då kan uppstå har Vänsterpartiet motionerat om i riksdagen. Vänsterpartiet föreslår i riksdagsmotionen en utredning om karenstid för statsråd, statsekreterare, generaldirektörer och motsvarande.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att motion C11 anses besvarad**

## **C12**

Motionen föreslår att Vänsterpartiet ska skapa kanaler för att kunna ha kontakt med nätverk som jobbar med politiska frågor kring vissa länder eller regioner. Vänsterpartiet ska också uppmontra kamrater som är engagerade i utrikespolitik att skapa nätverk.

Det är helt sant, som det står i motionen, att det finns en enorm kunskap om internationell politik i Vänsterpartiet. Det internationella arbetet på riksnivå begränsas i allmänhet inte av brist på kunskaper eller kontakter. Däremot ser vi gärna att

intresserade partimedlemmar håller kontakten med varandra och gärna också kontaktar partistyrelsens internationellt ansvariga med information om till exempel en intressant politisk händelseutveckling i något land.

Det finns redan ett stort antal mer eller mindre aktiva nätverk i Vänsterpartiet. Resurserna för att stödja de nätverken är begränsade. Det vore olyckligt om kongressen band upp nästa partistyrelse till att specifikt prioritera att starta ett antal nya lands- och regionbaserade nätverk. Överlag brukar stödet göra mest nytta i de nätverk som redan finns och driver sig själva.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att motion C12 avslås**

### **C13**

Motionen föreslår att partiet centralt planerar lokaler utanför citykärnan i de större städerna, främst Göteborg, Malmö och Stockholm, samt att distrikten uppmanas hålla kurser i miljöprogramsområdena.

Via fastighetsföreningen Härolden äger Vänsterpartiet på central nivå två fastigheter. Den ena är Syninge kursgård utanför Norrtälje och den andra är Kungsgatan 84 i Stockholm.

Fastigheten på Kungsgatan 84 har idag många användningsområden. En del av partikansliets personal har sina arbetsplatser där, medan större delen av lokalytan hyrs ut till andra hyresgäster som t.ex. Storstockholmsdistriktet och Ung Vänster, men även olika företag som Härolden tar ut marknadsmissiga hyror av. Dessutom finns Kafé Marx som används som möteslokaler för såväl partiet centralt, Storstockholmsdistriktet, Ung Vänster samt olika ideella organisationer. För partiets centrala ändamål är läget, på gångavstånd från centralstationen och Cityterminalen, av mycket stor betydelse för att underlätta för besökare och mötesdeltagare från hela landet. Vad gäller införskaffande av nya lokaler är det inget som i nuläget är aktuellt för Vänsterpartiet på central nivå.

När det gäller distriktens kursverksamhet är det något som de i stor utsträckning själva beslutar om. Att distrikt väljer att lägga kurser i centralt belägna lokaler får nog oftast antas bero på praktiska orsaker som till exempel att det ska vara enkelt för alla distriktets medlemmar att ta sig till arrangemanget med kollektivtrafik. Gäller det kursverksamhet som särskilt vänder sig till medlemmar/invånare inom en viss geografisk yta är förstås andra bedömningar rimliga, men beslutanderätten ligger hos distrikten.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att motion C13 avslås**

### **C14**

Motionen föreslår dels att ett internationellt utskott skapas i partiet, dels att Vänsterpartiets kontakter med progressiva och demokratiska rörelser och partier utvidgas.

Partistyrelsen tror inte att det är fler förtroendevalda på

riksnivå som behöver prioriteras i det internationella arbetet. Ett utskott tar tid och resurser, ideellt arbete som annars hade kanaliseras i det övriga partiarbetet, tjänstemannaresurser och resekostnader. Det måste ställas mot andra satsningar. Vänsterpartiet har istället valt att samordna sitt internationella arbete genom Internationella Samordningsgruppen, ISG. Till ISG:s möten inbjuds VIF, de internationellt ansvariga i partistyrelsen, den utrikespolitiska talespersonen i riksdagen, Ung Vänster och våra företrädare i EU-parlamentet. ISG har idag regelbundna möten där man diskuterar både praktiska frågor runt vårt internationella arbete och hur vi ska förhålla oss i enskilda internationella frågor. Partistyrelsen bedömer att ISG idag fungerar väl.

Är målsättningen att profilera Vänsterpartiet tydligare i just vissa internationella frågor, går det definitivt att göra inom ramen för de strukturer som redan finns. Det är inte den prioritering partistyrelsen har föreslagit kongressen, utan vi har tvärtom lyft fram framförallt vinst i välfärden som profilfråga.

Är målsättningen att lyfta internationella frågor ”på regionala och lokala plan” är det antagligen inte heller ett utskott på riks nivå som behövs. Då handlar det kanske snarare om att ta fram förslag på frågor att arbeta med eller annat stöd för att arbeta lokalt och utåtriktat. Återigen: det är inte den politiska prioritering partistyrelsen har föreslagit kongressen.

Är målsättningen att fördjupa partiets förståelse av internationell politik i allmänhet finns det också bättre former för det än ett stort internationellt utskott. Typiskt sett behöver det arbetet utgå från en konkret målsättning. Ett exempel är hur mycket av arbetet med underlag för en socialism för 2000-talet som handlat om att sätta sig in i kapitalets internationella sammanhang. Ett utskott som ska diskutera allt från migration till Palestinafrågan och klimatförändringarna riskerar att inte fylla någon särskilt skarp funktion i någon av frågorna.

Överhuvudtaget menar vi att det är viktigt att den nya partistyrelse som väljs av kongressen får möjlighet att prioritera sitt arbete utifrån de politiska prioriteringar kongressen gör, utan att knytas upp av specifika beslut om till exempel vilka utskott som behövs.

Vänsterpartiet har goda kontakter med många partier i andra länder, inte minst genom arbetet i Vänsterns internationella forum, VIF. Vi ser inga specifika skäl att utöka de kontakterna just nu och det anförs inte heller några särskilda skäl för det i motionen.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att motion C14 avslås**

### **C15**

Motionen har olika förslag gällande representationen av personer med utländsk bakgrund på förtroendeuppdrag, bland annat genom att begränsa andelen medlemmar som sitter länge på uppdragen. Vidare föreslås olika åtgärder gällande riktlinjer för valberedningarna och deras sammansättning, samt hur kunska-

pen om mindre kända kandidater kan öka. Motionen föreslår också att tjänstemän med utländsk bakgrund aktivt rekryteras.

De första och tredje att-satserna handlar om valberedningsarbete, samt hur kunskap om mindre kända kandidater kan spridas. Valberedningarnas viktiga arbete är något som diskuterats mycket de senaste åren. En ny handledning för valberedningar togs fram förra året, den finns på hemsidan och har spridits till distrikten. I handledningen sägs bland annat:

”Valberedningen har ett ansvar att även våga satsa på ”okända kort”, som med stöd och erfarenhet kan bygga och utveckla distriktet, partiföreningen eller kommunfullmäktige-gruppen. [...] Vad gäller till exempel etnicitet är någon exakt representativitet vare sig önskvärd eller ens möjlig, men om det alltid är så att andelen ledamöter med utländsk bakgrund är lägre i styrelserna än i medlemsstocken, då kan man tala om en strukturell diskriminering. Det här måste valberedningar vara uppmärksamma på.”

Vidare finns i handledningen tips på hur kandidater som inte är så kända kan presenteras för mötesdeltagarna som ska välja dem. Sammantaget berör handledningen i valberedningsarbete mycket av det som motionen tar upp. Partistyrelsen avser att denna handledning ska fortsätta spridas inom Vänsterpartiet och att distrikten uppmanas att se till att valberedningar både på distrikts- och partiföreningsnivå har tillgång till den. Träffar och kurser för valberedningar som anordnas av distrikten är något partistyrelsen uppmuntrar.

Motionens andra att-sats handlar om rotation på förtroendeuppdrag. Partistyrelsen konstaterar att kongressen 2012 beslutade om en rekommendation enligt följande:

”att partiet verkar för att heltidspolitiker lämnar platsen efter 3 mandatperioder.” Därtill kan man i stadgarnas § 19 läsa följande:

”§ 19. Vid nominering av kandidater till partiets ledningar och parlamentariska uppdrag betraktas alla mandat som obesatta och alla kandidater behandlas likvärdigt. Partiet eftersträvar spridande av uppdrag och kontinuerlig förnyelse av valda organ och parlamentarisk representation.”

I stadgarna betonas uppdragsspridning, förnyelse och att alla mandat betraktas som obesatta. Samtidigt garanteras medlemmarnas rätt att kandidera och fritt utse sina företrädare. Farhågor om att medlemmarna kan komma att välja ”fel” personer är inte ett legitimt skäl att inskränka denna rättighet. Den enda restriktion som finns i partiets stadgar (förutom de som hänger samman med ansvarighet: en partistyrelseledamot ska till exempel inte som kongressombud kunna rösta för ansvarsfrihet för sig själv) är kvoteringsregeln i § 21 om minst hälften kvinnor. För denna bestämmelse finns det särskilda skäl. (Se även svar till motion D30).

Partistyrelsen anser att stadgarnas nuvarande skrivning är tillräcklig och att några andra förändringar av stadgarna eller andra riktlinjer inte behövs i nuläget.

Den fjärde att-satsen berör anställningar. Partistyrelsen anser

att mångfaldsarbetet är viktigt för Vänsterpartiet som arbetsgivare. Inom organisationen har det tidigare funnits mångfaldsplaner. I och med förra årets omorganisation där riksdags- och partikansli slogs ihop har ett behov uppstått att ta fram en ny mångfaldsplan för den nya organisationen. Den nya mångfaldsplanen kommer att tas fram under 2014.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** C15 första, tredje och fjärde att-satserna anses besvarad

**att** C15 andra att-satsen avslås

#### **C16**

Motionärerna föreslår att ett online-arkiv för material upprättas och specificerar hur detta bör fungera.

En del av de förslag som motionärerna för fram är intressanta. En del av de funktioner som efterlyses uppfattar partistyrelsen som delvis tillfredsställda av partihemsidans interna delar, andra är det inte.

Partistyrelsen uppfattar dock denna typ av frågor som direkt relaterade till såväl ekonomiska prioriteringar, som arbetsledning och verksamhetsansvar. Därför vore det olyckligt att fatta skarpa beslut på en partikongress om sådant.

#### ***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C16 avslås

#### **C17**

Motionären menar att partistyrelsen bör undersöka möjligheterna för en mer begränsad satsning på Almedalsveckan 2014 och att partiets opinionsbildningsresurser fördelas till annat.

Vänsterpartiet har begränsade ekonomiska resurser och vi delar motionärens uppfattning att dessa bör användas på effektivast möjliga sätt. Redan 2013 var satsningen på Almedalsveckan väsentligt mindre än tidigare år. Vi har valt att fokusera på de delar som ger medialt genomslag och begränsa budgettilldelningen så att arrangemanget inte ska bli så dyrt.

Det finns ingen anledning att förändra denna prioritering och partistyrelsen menar att motionens andemening därmed redan är tillfredsställd.

#### ***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C17 anses besvarad

#### **C18**

Motionären föreslår att partistyrelsen ska ansvara för att en ny partisymbol tas fram.

Det är mindre än två år sedan en ny grafisk profil med tillhörande uppdaterad logotyp för Vänsterpartiet togs fram. Partistyrelsen uppfattar den som väl fungerande och enhetligt använd i partiet. Det vore olyckligt att byta logotyp och grafisk profil med mindre än ett år kvar till valet och vi föreslår därför att förslaget avvisas.

***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C18 avslås

**C19**

Motionären föreslår att de ansvariga för valkampanjen får i uppdrag att hitta bra serieteckningar, samt att medel avsätts ur valbudgeten för detta.

Partistyrelsen delar motionärens uppfattning att humor kommer att bli en viktig del i kommunikationen inför valet och att serier kan vara ett av flera bra sätt att kommunicera. En del av det arbete som efterlyses i motionen pågår redan.

Dock är vare sig valbudget eller arbetsledning lämpliga områden för kongressen att fatta beslut om.

***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C19 anses besvarad

**C20**

Motionären vill att partistyrelsen ska lyfta oberoende tidningen Miljömagasinet som ledande informationskälla, samt att centralt informera om tidningens profil.

Partistyrelsen menar att det vore märkligt att hantera relationen till oberoende media på det viset. Vi ser inte det som den centrala organisationens roll att till medlemmarna lyfta fram vilka media man bör ta del av.

***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C20 avslås

**C21**

Motionären vill att partistyrelsen ska verka för att vissa ord, exempelvis skatt och jobb, i partisammanhang bör bytas mot andra.

Partistyrelsen delar motionärens uppfattning att det är betydelsefullt vilka ord vi väljer att använda oss av. När det gäller de ord och begrepp som omtalas i motionen menar vi dock att de konkreta förslagen är problematiska. Vissa av dem skulle leda till en svårbegriplig kommunikation med väljarna, andra är direkt missvisande.

Vi tror även att det är bättre att utforma den politiska retoriken i det konkreta arbetet när material tas fram. Det arbetet underlättas knappast av att kongressen slår fast vilka ord som ska användas och inte.

***Partistyrelsen föreslår kongressen***

**att** motion C21 avslås

**C22**

Motionen föreslår att partistyrelsen får i uppdrag att utreda och ta fram ett nytt förslag till nästa kongress inklusive medföljande stadgeändringar, för hur motioner skulle kunna behandlas på ett mer samtalande och demokratiskt sätt.

När det gäller beslutsfattandet på Vänsterpartiets kongresser är strävan att både debatter och beslut huvudsakligen hålls i plenum samt att så få ärenden som möjligt hänskjuts till redaktionskommittéer. Beslut ska också i så hög utsträckning som möjligt tas på i förväg utskickade beslutsförslag, såsom partistyrelsens förslag och inskickade motioner. På så sätt har alla medlemmar möjlighet att diskutera kongressens frågor i förväg och de olika beslutsalternativen är tydliga för ombuden. Partistyrelsen anser att detta sätt att fatta beslut på kongresserna är mer demokratiskt och transparent än arbetsformer där beslut regelmässigt skickas till redaktionskommittéer för jämkning eller där ombud delas upp i grupper utifrån intresseområden för att förbehandla olika ärenden.

Partistyrelsen konstaterar också att det under årens lopp gjorts flera utredningar kring kongressens arbetsformer. Det har gett upphov till en del förändringar och förslag. Till exempel har denna kongress att ta ställning till en stadgeförändring gällande differentierade kongresser, bland annat i syfte att få ämnesmässigt mer sammanhållna kongresser. Digitalisering av kongressen är ytterligare ett exempel på en stor förändring av arbetsformerna som skett gradvis under de senaste åren och som nu genomförs fullt ut. Mindre förändringar och förbättringar av kongressens arbetsformer sker hela tiden gradvis, men partistyrelsen ser inte något behov av att under denna kongressperiod genomföra en stor utredning i enlighet med motionens intentioner.

***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion C22 avslås

**C23**

Motionen föreslår att dagordningen för kongressen omarbetas så att alla motioner som medlemmarna har skrivit behandlas av kongressen.

Partistyrelsen har i princip ingen annan uppfattning än att samtliga motioner med undantag av de fåtaliga motioner som berör partiprogrammet ska behandlas på denna kongress.

I motionens brödtext finns formuleringar om att partistyrelsen har beslutat att enbart motioner på de två kongressuttalandena ska prioriteras och att övriga motioner ska läggas åt sidan. Partistyrelsen har inte beslutat om ett sådant förfaringsätt. I kallelsen till kongressen nämns att allmänpolitiska- och organisationsmotioner ska tas upp till behandling, såvida de inte yrkar på ställningstaganden eller verksamhet som Vänsterpartiet redan driver. I övrigt finns i kallelsen en uppmaning om att motionera på förslagen till kongressuttalanden samt stadgeförändringarna, några beslut om förbud mot vissa typer av motioner förekommer dock inte.

***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion C23 anses besvarad

## **C25 FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSERNA**

I motionen föreslås att partistyrelsen ska ges i uppdrag att mobilisera partikamraterna och distrikten genom att formulera ett väl avvägt tillvägagångssätt för en uthållig rörelse och att partistyrelsen ska skapa grupper som griper sig an frågor vetenskapligt, fackligt och samhällsinriktat.

Vänsterpartiets mål är att förverkliga ett samhälle grundat på demokrati, jämlikhet och solidaritet, ett samhälle befriat från klass-, köns- och etniskt förtryck, ett rättvist och ekologiskt hållbart samhälle där kvinnor och män bygger sin egen framtid i frihet och samverkan (partiprogrammet, inledningen). Det innebär förvisso att det finns ett behov av att analysera maktförhållanden i samhället och att utveckla en kritik av den syn på den ekonomiska politiken som dominerar samhället. Det görs också på olika sätt, bland annat genom Centrum för Marxistiska Samhällsstudier (CMS). Partiets viktigaste uppgift är dock att formulera konkreta politiska krav och skapa rörelse kring dessa. Vi har inte resurser att göra utredningar som bemöter nationalekonomisk forskning. Det är knappast heller det som skapar en vilja till förändring av samhället i den riktning som vi vill se. Vi kan dock använda oss av tankesmedjor och forskning som redan finns och som ger stöd åt partiets ideologiska målsättning. Partistyrelsen ser inget skäl att skapa särskilda grupper så som föreslås i motionen.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion C25 första och andra att-satserna avslås