

# **B** MOTIONSSVAR

Av PS beslutade svar på motioner angående kongressuttalande (B63:3-7 besvaras tillsammans med A-motionerna).

## **B1, B2**

I motionerna föreslås att meningen ”men inte utan ett starkt Vänsterparti” i stycke ett ersätts med ”Vänsterpartiet”.

Rubriken handlar om att Sverige kan välja en annan inriktning än den vi sett de senaste åren med privatiseringar och skattesänkningar, att det finns ett regeringsalternativ, men att detta alternativ INTE finns utan ett starkt vänsterparti. En regering utan Vänsterpartiet kommer alltså inte utgöra ett alternativ för rättvisa. Meningen motionärerna föreslår förespeglar något annat, nämligen att Vänsterpartiet ensamt utgör ett alternativ till den borgerliga politiken. Partistyrelsen vill istället uttryckligt framhålla att en stark anledning att rösta på Vänsterpartiet är den roll vi kan spela för hur en ny flerpartiregering ser ut.

### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B1 och B2 avslås

## **B3**

Första att-satsen föreslår att rubriken i stycke ett stryks till förmån för ”Det går att bygga ett samhälle att lita på – men inte utan ett starkt Vänsterparti”.

Andra att-satsen föreslår att stycke två stryks till förmån för ”Ett samhälle att lita på, som byggs med omtanke och medmänsklighet, är i grunden starkare än ett samhälle där girigheten får råda”. Tredje att-satsen föreslår att stycke tre stryks till förmån för ”Sverige ska vara ett land där vi kan lita på att det finns välfärd och arbete åt alla. Vi ska lita på att kvinnor och män har samma rättigheter och möjligheter, att beslutsfattare driver en framsynt miljöpolitik och att länder i solidaritet med varandra visar omtanke för hela världens befolkning. Men från att ha varit världens mest framstående välfärdsstat har Sverige blivit ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Var och en kan inte längre lita på att den närmsta förskolan är lika bra som den längst bort, eller att det finns en äldreomsorg som ger alla rätten till en värdig ålderdom. Vi kan inte längre lita på att tågen går i tid eller att det finns en bostad åt alla. Välfärds-samhället håller på att bli ett risksamhälle” Fjärde att-satsen föreslår en ny mening som inledning på stycke fem. ”Vänsterpartiets viktigaste roll är att skapa ett samhälle där människor kan lita på att deras rättigheter och möjligheter garanteras och att deras behov tillgodoses. För att lyckas med det måste vi öka

tilliten till vårt eget parti.”

Femte att-satsen föreslår att sista meningen i stycke 14 stryks till förmån för: ”Där vi kan lita på att jobben är trygga, att rättvisan mellan kvinnor och män ökar, där vi kan lita på att kvinnor och män är jämställda och där omtanke, inte girighet, är drivkraften i samhällsutvecklingen.” Sjätte att-satsen föreslår att första meningen i stycke 23 stryks till förmån för: ”Valet 2014 har vi en historisk möjlighet att vända utvecklingen och återuppta bygget av ett samhälle att lita på”.

Partistyrelsen anser att det som anförs i motionen är beaktansvärt och föreslår att ”att lita på” förs in i kongressuttalandet på några ställen. Det passar väl in i den struktur och i det perspektiv som uttalandet har. ”Att lita på” är bra att använda som motvikt till ”girighet”. Det beskriver kanske den största nackdelen med ett samhälle präglad av privatiseringar och skattesänkningar där människor inte längre kan lita på att tidigare fungerande samhällsservice numera fungerar. ”Att lita på” blir ett utmärkt angreppssätt på Moderaterna som verkligen inte är att lita på - de för en klassisk högerpolitik men låtsas som något annat. Partistyrelsen tycker att delar av texten i tredje att-satsen och hela sjätte att-satsen är lämpligt att tillföra uttalandet.

### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B3, första, andra, fjärde och femte att-satsen avslås

**att** motion B3, tredje att-satsen anses besvarad genom att i punkt tre efter meningen som slutar ”...förlitat sig på” och fram till sista meningen föra in följande text: ”Vi kan inte längre lita på att den närmaste skolan är lika bra som den längst bort, eller att det finns en äldreomsorg som ger alla rätten till en värdig ålderdom. Vi kan inte längre lita på att tågen går i tid eller att det finns en bostad åt alla.”

**att** sjätte att-satsen bifalls.

## **B4, B6, SJÄTTE OCH SJUNDE ATT-SATSEN, B9, FÖRSTA ATT-SATSEN**

Motion B4, första att-satsen föreslår att i stycke två byta ut ”omtanke och medmänsklighet är i grunden starkare” mot ”rättvisa och medmänsklighet som grund är starkare” så att det blir ”Ett land som byggs med rättvisa och medmänsklighet som grund är starkare än ett land där girighet får råda”.

Andra att-satsen föreslår att i stycke 14, sista raden, byta ut

”omtanke” mot ”rättvisa”. Tredje att-satsen föreslår att i stycke 21 byta ut ”omtanke om medborgarna” mot ”viljan att skapa ett rättvist samhälle”. Fjärde att-satsen föreslår att i stycke 23 byta ut ”framtid med omtanke och medmännisklighet” till ”mer rättvis och medmännisklig framtid” så att det blir ”Sverige har alla förutsättningar för att bygga en mer rättvis och medmännisklig framtid”.

Motion B6, sjätte att-satsen föreslår att i stycke 21 ersätta ”drivs av omtanke om medborgarna, inte egna ekonomiska intressen” med ”arbetar för att skapa ett bättre och rättvisare samhälle för alla som bor här, inte för att gynna sina egna ekonomiska intressen”.

Sjunde att-satsen föreslår att i stycke 23 byta ut ”framtid med omtanke och medmännisklighet” mot ”en rättvis, jämställd och medmännisklig framtid”.

Motion B9, första att-satsen föreslår att under punkt två ersätta ”med omtanke och medmännisklighet” med ”på solidaritet och rättvisa”.

Partistyrelsen ser det som mycket positivt att så många motioner och ännu fler att-satser, handlar om vilka ord och begrepp som man anser är lämpligast att använda för att beskriva Vänsterpartiets värderingar och det samhälle och den värld som vi vill leva i. Flera motioner vill stryka ordet ”omtanke” och ersätta det med andra begrepp som handlar om rättvisa, solidaritet, jämställdhet, gemenskap, jämlikhet, gemensamma intressen och samhörighet. Vissa vill komplettera ”omtanke” med andra ord, t.ex. samarbete. Motion B4 med flera vill ersätta ”omtanke” med ”rättvisa” i lite olika varianter, vilket enligt partistyrelsen inte vore orimligt på något sätt. Rättvisa är ett starkt begrepp för ett vänsterparti. Fördelen med ordet omtanke är att det kan omfatta många olika saker, som ändå har något gemensamt: strävan efter att det är människans och kollektivets väl som står i centrum i stället för vinstintresset. Det handlar om att skapa ett mänskligare samhälle helt enkelt. Vi menar att vår politik, det som vi strävar efter när vi organiserar oss tillsammans drivs av och är ett uttryck för omtanke, och omtanke blir särskilt laddat och begripliggjort när det ställs mot girighet. I de ordparen kan de flesta människor associera till många olika företeelser i samhället. Begreppet ”omtanke” är dessutom, rätt använt, helt ”horisontellt”, dvs. omtanke är något som vi i grunden lika och likvärdiga medborgare visar varandra, det handlar om solidaritet och inte välgörenhet uppifrån. Av det skälet anser vi att formuleringen i stycke 21 som föreslås i B4, tredje att-satsen, är bättre än i ursprungsförslaget. Partistyrelsen anser alltså att omtanke ska finnas kvar i kongressuttalandet men föreslår att ordet stryks på två ställen och ersätts med rättvisa, kompletteras med rättvisa på två ställen och med medmännisklighet på ett ställe. Det innebär då att rättvisa finns med på 13 ställen, inklusive huvudrubriken, omtanke på fem, jämställdhet på fyra, solidaritet på två och varianter av gemensamma på två ställen. Här har vi ett antal värdeord som i mycket handlar om samma sak och kompletterar varandra väl.

### **Partistyrelsen föreslår**

**att** ”, rättvisa” läggs in efter ”omtanke” i punkt två,

**att** i punkt 14 första meningen ersätta ”omtanke” med ”rättvisa”, att i sista meningen i punkt 14 efter ”omtanke” lägga till ”och medmännisklighet” samt att i stycke 23, näst sista meningen lägga in ”, rättvisa” efter ”omtanke”.

**att** motion B4, första, andra och fjärde att-satsen, B6, sjätte och sjunde att-satsen och B9, första att-satsen anses besvarade **att** motion B4, tredje att-satsen, bifalls.

### **B5, B6, FÖRSTA ATT-SATSEN, B8, B9, FÖRSTA, TREDJE, SJÄTTE, SJUNDE, ÅTTONDE, NIONDE OCH TIONDE ATT-SATSEN, B10**

Motion B5, första att-satsen föreslår att punkt två ändras till: ”Ett land som byggs med gemensam välfärd och solidaritet är i grunden starkare än ett land där marknadens girighet får råda”.

Andra att-satsen föreslår att i punkt tre ersätta ordet ”omtanke” med ”solidaritet” i första meningen.

Motion B6, första att-satsen föreslår att punkt två byts ut mot följande: ”Ett land som byggs med solidariskt inflytande i stora delar av samhället är i grunden ett starkare land än ett där varje individ måste se om sitt eget hus”.

Motion B8, första att-satsen föreslår att ”omtanke” och ”medmännisklighet” under punkt två ersätts av ”gemenskap” och ”solidaritet”.

Andra att-satsen föreslår att ”omtanke” på första raden under punkt 14 ersätts av ”solidaritet”.

Tredje att-satsen föreslår att ”omtanke” på tredje raden under punkt 14 ersätts av ”strävan efter jämlikhet”.

Fjärde att-satsen föreslår att ”omtanke” under punkt 22 ersätts av ”gemenskap”.

Femte att-satsen föreslår att ”omtanke” och ”medmännisklighet” under punkt 23 ersätts av ”gemenskap” och ”solidaritet”.

Motion B9, första att-satsen föreslår att under punkt två ersätta ”med omtanke och medmännisklighet” med ”på solidaritet och rättvisa”.

Tredje att-satsen föreslår att under punkt tre ersätta ”omtanke” med ”solidaritet”.

sjätte att-satsen föreslår att under punkt 14, första meningen ersätta ”, omtanke och framsynt” med ”och mer”.

Sjunde att-satsen föreslår att under punkt 14, andra meningen ersätta ”omtanke, inte girighet,” med ”våra gemensamma intressen”.

Åttonde att-satsen föreslår att under punkt 21 ersätta ”omtanke om medborgarna” med ”politiska visioner”.

Nionde att-satsen föreslår att under punkt 22 ersätta ”omtanke” med ”jämlikhet”.

Tionde att-satsen föreslår att under punkt 23 ersätta ”framtid med omtanke och medmännisklighet” med ”jämlik framtid”.

Motion B10, första att-satsen föreslår att orden ”med omtanke” i stycke två byts ut mot ”på samhörighet”.

Andra att-satsen föreslår att ordet ”omtanke” i stycke tre byts ut mot ”sambhörighet”

Tredje att-satsen föreslår att ordet ”omtanke” i första meningen i stycke 14 byts ut mot ”sambhörighetskänsla”.

Fjärde att-satsen föreslår att ordet ”omtanke” i sista meningen i stycke 14 byts ut mot ”sambhörighet”.

Femte att-satsen föreslår att orden ”omtanke om” i stycke 21 byts ut mot ”sambhörighet med”.

Partistyrelsen anser att alla förslagen som finns i motionerna om att ersätta ”omtanke” med t.ex. ”solidaritet”, ”gemenskap”, ”jämlighet” och ”sambhörighet” är bra och fullt användbara ord och begrepp för ett vänsterparti. Det är en styrka att vi kan använda många olika ord för något som beskriver i stort sett samma sak och som pekar ut riktningen för hur vi vill att samhället och världen ska se ut om Vänsterpartiet får bestämma. Det är också en tillgång om partimedlemmar använder olika ord för detta därför att det viktiga är att orden känns rätt för de som använder dem. Det handlar alltså inte om att ”bannlysa” några ord då vi anser att antalet värderingsord i kongressuttalandet måste begränsas och då måste vi bestämma oss för vilka vi vill ha med. Partistyrelsen vill hänvisa till svaret på motion B4 med flera där vi argumenterar för varför vi anser att ”omtanke” förtjänat sin plats i uttalandet och till svaret på motion B3 där vi föreslår att begreppet ”att lita på ” förs in i kongressuttalandet på ett par ställen.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B5, B6, första att-satsen, B8, B9, första, tredje, sjätte, sjunde, åttonde, nionde och tionde att-satsen och B10 avslås

### **B6, ANDRA ATT-SATSEN, B7, FÖRSTA ATT-SATSEN**

Motion B6, andra-att-satsen föreslår att punkt tre ersätts med en ny text om att Sverige historiskt haft en stark kvinno- och arbetarrörelse, som drev på för generell välfärd, jämställdhet och minskade klyftor.

Motion B7, första att-satsen föreslår att punkt två och tre utgår och att uttalandet således börjar med skrivningen under punkt fem.

Partistyrelsen anser vad gäller motion B6, andra att-satsen att förslaget till ny text i punkt tre ingalunda är dåligt men att det inte gör texten bättre.

Angående motion B7, första att-satsen anser partistyrelsen att punkt två och tre är en bra ingång till kongressuttalandet och att det skulle förlora på om de togs bort.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B6, andra att-satsen och motion B7, första att-satsen avslås

### **B6, TREDJE ATT-SATSEN, B38, B39, B40**

Motion B6, tredje att-satsen vill skriva om punkt elva – förutom

den sista bisatsen – om att resultatet av borgarnas reformer är ett orättvisare samhälle med massarbetslöshet, där kvaliteten i vård och omsorg har sänkts och med segregation och sämre resultat i skolan som följd.

Motion B38 föreslår att punkt elva ersätts med en ny text om att regeringens centrala reformer har drivits fram av bolagen, för bolagen, att valfrihet handlar om att sälja skolor och äldre-vård till riskkapitalbolag och att jobbpolitiken handlar om att sänka lönerna.

Motion B39 föreslår förändringar i punkt elva om att regeringen har bedrivit en systematisk politik i enlighet med de nyliberala idéerna och att denna politik ur högerns synpunkt har varit framgångsrik men katastrofal för dem som drabbats.

Motion B40 föreslår att första meningen i punkt elva ändras till: ”Reinfeldts största reformer är spektakulära magplask.”

Partistyrelsen anser inte att motion B6, tredje att-satsen gör texten bättre eller mer begriplig.

Partistyrelsen delar i mycket den beskrivning av regeringens politik som görs i motionen B38 och B39, det vill säga att syftena med politiken inte alltid, eller enbart, har varit den från regeringen förespeglade. Detta har vi framfört på olika sätt i olika sammanhang och kommer så fortsätta att göra. Vi bedömer dock att det är klokt när vi närmar oss valet att i första hand utgå från vad regeringen säger om sin politik och dess syften och värdera utifrån det. När det t.ex. gäller arbetslinjen och jobbpolitiken så har ju den politiken utifrån regeringens uttalade syften om att sänka arbetslösheten och öka sysselsättningen varit ett gigantiskt misslyckande, och det är ett budskap som vi ska trumma in hos väljarna. Att regeringens press på arbetslösa medverkar till att sänka lönerna och att regeringen har detta som ett dolt syfte är också högst troligt men det är svårt att formulera ett tydligt och för väljarna begripligt budskap kring det i en valrörelse. Därför är det bättre att sikta in sig på det som regeringen säger om sin politik och hur utfallet har blivit, och som dessutom torde vara mer kommunicerbart med väljarna.

Partistyrelsen anser inte att motion B40 förbättrar meningen något nämnvärt.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B6, tredje-att satsen samt B38, B39 och B40 avslås

### **B6, FJÄRDE ATT-SATSEN**

Motionen föreslår i fjärde att-satsen att stycke 16 stryks. Partistyrelsen anser att det är viktigt att lyfta fram hur det har gått i Fagersta. En ofta upprepad beskrivning av och uppfattning om Vänsterpartiet är att vi inte klarar av att styra och att sköta ekonomin. Bland annat därför är det utmärkt att kunna peka på en kommun som Fagersta som styrts länge av Vänsterpartiet och har dokumenterat välskött ekonomi. Särskilt som Fagersta också har lägst andel privatiseringar i Sverige och också på många andra sätt för en framgångsrik progressiv politik. Under en begränsad tid hade de Samhall som privat aktör inom hem-

tjänsten men har det inte längre.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B6, fjärde att-satsen avslås

### **B6, FEMTE ATT-SATSEN, B9, ANDRA, FJÄRDE OCH FEMTE ATT-SATSEN**

Motion B6, femte att-satsen föreslår att konsekvent byta ut ordet "girighet" med "vinstintressen".

Motionen B9, andra att-satsen föreslår att under punkt två ersätta "girighet" med "vinstintressen".

Fjärde att-satsen föreslår att under punkt fem stryka "den girighet och".

Femte att-satsen föreslår att under punkt elva ersätta "girighet" med "vinstintressen"

Partistyrelsen anser att ordet "girighet" är ett träffande ord för att beskriva utvecklingen med att riskkapitalister ger sig in i vård, skola och omsorg med enda syfte att roffa åt sig så stora vinster som möjligt ur den skattefinansierade välfärden. Det är sant att det är kapitalismens inneboende vinstintressen som driver på denna girighet, men syftet med uttalandet är inte att vara så analytiskt som möjligt utan att visa på en huvudmotsättning i samhället inför valet mellan girighet och rättvisa och omtanke som fungerar effektivt såväl retoriskt som politiskt. För det syftet fungerar "girighet" bättre än vinstintressen.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B6, femte att-satsen och motion B9, andra, fjärde och femte att-satsen avslås

### **MOTION B7, ANDRA ATT-SATSEN, B21, B22, B23, FÖRSTA ATT-SATSEN**

Motion B7, andra att-satsen föreslår att stryka fjärde meningen under punkt fem som börjar "Men vi är inte ett parti...".

Motion B21, första att-satsen föreslår i punkt fem att stryka "står för ett alternativ som", stryka "nödvändig" i andra meningen och stryka "Vi tror att" i tredje meningen.

Andra att-satsen föreslår att efter första meningen lägga till följande mening: "Avregleringar och privatiseringar har lett till ökat marknadsstyre. Politiken har under längre tid abdikerat från ansvar och visioner".

Motion B22 vill ersätta "Tron på att politik kan göra skillnad" med "Tron på att vi tillsammans kan göra skillnad".

Motion B23 föreslår att en ny text läggs in i punkt fem om ett socialistiskt samhälle med gemensamt ägande av storföretag och banker, där kvinnor går i spetsen för att bryta könsmaktsordningen och där demokrati råder i alla delar av samhället.

Partistyrelsen anser vad gäller motion B7, andra att-satsen att punkten inte blir bättre om meningen tas bort.

Partistyrelsen anser att motion B21, första, andra och tredje att-satsen inte innebär några nämnvärda förbättringar. Fjärde att-satsens första mening anser partistyrelsen redan täcks av

flera skrivningar med likartad innebörd i uttalandet och att den andra meningen inte tillför något väsentligt till stycket.

Vad gäller motion B22 anser partistyrelsen att politik innebär mycket mer än det som genomförs i parlamentariska församlingar, t.ex. utomparlamentariskt politiskt arbete och människors engagemang på olika sätt i olika frågor. PS anser därför att förslaget i uttalandet även täcker in det som motionen vill fånga in.

Partistyrelsen vill angående motion B23, första att-satsen hänvisa till punkt 14 där det finns skrivningar om ett samhälle med gemensamma lösningar och demokratisk styrning, och där kvinnor och män är jämställda, och i punkt 18 står det att vi är ett socialistiskt och feministiskt parti. PS anser att dessa skrivningar väl täcker in motionens förslag till ny text. Det går förstås att utveckla dessa mer men syftet med uttalandet är inte att utveckla våra visioner i största allmänhet utan att styra vår kommunikation i valet till de frågor och diskussioner partistyrelsen menar är mest strategiska för att stärka Vänsterpartiet och förskjuta det politiska klimatet i Sverige åt vänster.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B7, andra att-satsen, B21, B22 och B23, första att-satsen avslås

### **B7 TREDJE ATT-SATSEN, B24, B25**

Motion B7, tredje att-satsen vill styrka första meningen under punkt 6, dvs. stryka meningen "Vänsterpartiet är ett centralt parti för att byta politik och regering. Den regering Sverige

behöver måste sätta kampen mot arbetslösheten främst och göra upp med

privatiseringspolitiken." Motion B24 föreslår i punkt 6 att ändra första meningen till "Vänsterpartiet har en central roll för att åstadkomma ett byte av politik och regering". Motion B25, första att-satsen föreslår att byta ut "ett centralt parti" mot "oumbärligt". I andra att-satsen föreslås att andra meningen omformuleras till "Sverige behöver en regering som sätter kampen mot arbetslösheten främst och gör upp med privatiseringspolitiken".

Partistyrelsen anser att motion B24 gör meningen bättre språkligt. Det gäller även omskrivningen av meningen i motion B25, andra att-satsen.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B7, tredje att-satsen, motion B25, första att-satsen avslås

att motion B24 och B25, andra att-satsen bifalls

### **B7, FJÄRDE ATT-SATSEN, B28, B29**

Motion B7, fjärde att-satsen föreslår att stryka den som motionärerna menar obegripliga femte meningen under punkt sju, som börjar "Risken för ett politiskt landskap...".

Motion B28 föreslår i första att-satsen att i punkt sju stryka "att det finns" i första meningen och i andra att-satsen omfor-

mulera femte meningen till: ”Troligtvis hade det politiska landskapet saknat alternativ till vänster.”

Motion B29 föreslår att sista meningen i punkt sju ändras till: ”Varje röst på Vänsterpartiet är en röst för en mer rättvis politik”.

Vad gäller motion B7 är partistyrelsens tanke med den femte meningen att utan Vänsterpartiets tydliga vänsterlinje i många frågor där de andra partierna i mycket har en annan uppfattning skulle det troligen saknas ett reellt vänsteralternativ som verkligen kan göra skillnad. Vänsterpartiets agerande och framgångar när det gäller frågan om vinster i välfärden och riskkapitalisterna är ett tydligt exempel.

Angående motion B28 anser partistyrelsen att förslagen inte förbättrar texterna något nämnvärt.

Vad gäller motion 29 vill partistyrelsen med den sista meningen i punkt sju signalera att ju fler som röstar på Vänsterpartiet desto svårare får de andra rödgröna partierna att överväga ett samarbete över blockgränsen om de skulle vara intresserade av det. Vi vet också att hur bra politik Vänsterpartiet än har för ökad rättvisa så måste vi samarbeta med/påverka andra partier för att få genomslag för en politik som går i vår riktning. Ett starkare vänsterparti innebär helt enkelt större möjligheter att vrida politiken till vänster vare sig det sker i regeringsmedverkan eller i en opinionsroll.

#### **Partistyrelsen föreslår**

att motion B7 fjärde att-satsen, B28 och B29 avslås

### **B7, FEMTE OCH SJÄTTE ATT-SATSEN, B41, FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSEN, B42**

Motion B7, femte att-satsen föreslår att första meningen i punkt tolv ska lyda: ”Tron på marknadslösningar leder till passivitet inför samhällets utmaningar”.

Sjätte att-satsen föreslår att sista meningen i punkt tolv ska lyda: ”Segregation och rasism utgör växande samhällsproblem”.

Motion B41, första att-satsen föreslår att första meningen i stycke tolv ändras till: ”Konsekvenserna av att sätta bolagsintressena i första rummet syns också i regeringens likgiltighet inför samhällets utmaningar”. Andra att-satsen föreslår att ordet ”rasism” i sista meningen i punkt tolv ändras till ”rasistiska strukturer”.

Motion B42 föreslår att i punkt tolv omformuleras den tredje meningen till: ”Skillnaden mellan landsbygdens och storstädernas Sverige växer okontrollerat”.

Partistyrelsen anser angående motion B7, femte att-satsen att det handlar om regeringens passivitet och föreslår en ny mening som svar på B41, första att-satsen. Vad gäller sjätte att-satsen vill partistyrelsen hänvisa till svar på motion B19 och B27 där en ny mening föreslås sist i stycke tre.

Vad gäller motion B41, första att-satsen anser partistyrelsen att det är viktigt att förtydliga att det är regeringens passivitet och inte folks det handlar om och föreslår en omformulering

av meningen.

Angående andra att-satsen håller partistyrelsen med om att ordet ”rasism” i sista meningen bär fel i sammanhanget och att rasistiska strukturer egentligen är en bättre beskrivning vad det handlar om. Men partistyrelsen vill inte ha in begrepp som strukturer i kongressuttalandet men föreslår en omformulerad mening som i ton går bra ihop med övrigt i punkten och som även innehållsmässigt ganska väl harmoniserar med vad som anförs i motionen. Vi vill också hänvisa till svaren på motion B19 och B27 där partistyrelsen föreslår en ny mening sist i stycke tre.

Partistyrelsen anser att motion 42 gör texten bättre.

#### **Partistyrelsen föreslår**

att motion B7 femte att-satsen avslås

att motion B7 sjätte att-satsen anses besvarad genom förslaget till svar på motion B19 och B27.

att motion B41 första att-satsen anses besvarad genom att första meningen i stycke tolv ändras till: ”Men lika uppseendeväckande är egentligen att regeringens tro på marknadslösningar gör den passiv inför samhällets utmaningar”.

att motion B41 andra att-satsen anses besvarad genom att meningen ändras till: ”Ökad segregation och att människor och grupper ställs emot varandra när orättvisorna växer accepteras som om det vore en naturlig del av samhället” samt genom förslaget till svar på motion B19, B27 och B75.

att motion B42 bifalls

### **B11, FÖRSTA, ANDRA, TREDJE, FJÄRDE OCH SJUNDE ATT-SATSEN**

I motionen föreslås att behovet av demokrati och de hot mot demokratin som den borgerliga politiken utgör lyfts fram i kongressuttalandet. Demokratin tas ofta för självklar men kan försvinna fortare än vi erövrade den. Motionären anser därför att demokratin ska lyftas fram som värdegrund.

I första att-satsen föreslås att stycke två får följande lydelse: ”Ett land som byggs med samarbete, omtanke och medmänsklighet är i grunden starkare än ett land där konkurrensen och girigheten får råda.”

I andra att-satsen föreslås att stycke tre, första meningen får följande lydelse: ”Sverige var en gång ett exempel på att demokrati, omtanke och rättvisa var starka drivkrafter för välfärd och arbete åt alla. Idag saknar vi både jobben och välfärden och makten har flyttats från kommuner och landsting till privata företag.”

I tredje att-satsen föreslås att stycke tre, sista meningen får följande lydelse: ”Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle och demokratin förtvinar.”

I fjärde att-satsen föreslås att stycke fem sista meningen får följande lydelse: ”Varje röst på Vänsterpartiet bidrar till en politik för demokratisk styrning, rättvisa, jämställdhet och ansvar

för vår miljö i Sveriges kommuner, landsting och riksdag.”

I sjunde att-satsen föreslås att stycke tio, sista meningen får följande lydelse: ”Demokratin undergrävs och risken ökar att vi får fåtalsvälde. Och ju mer enskilda människor tvingas bära riskerna för sjukdom och arbetslöshet, desto otryggare blir tillvaron för oss alla.”

I stycke två föreslås att orden ”samarbete” och ”konkurrensen” läggs till. Partistyrelsen anser att den av partistyrelsen föreslagna texten är mer konkret än den som föreslås i motionen.

I stycke tre, första meningen föreslås ändringar som syftar till att betona demokratin som drivkraft för välfärd och arbete åt alla och att makten i dag har flyttats från kommuner och landsting till privata företag. Partistyrelsen anser att de föreslagna ändringarna inte passar in i det aktuella stycket vars syfte är att belysa hur den borgerliga politiken raserat den svenska välfärden. En skrivning om vårt alternativ där samhället styrs demokratiskt finns i stycke 14 i kongressuttalandet, första meningen.

I stycke tre, sista meningen föreslås tillägget ”och demokratin förtvinar”. Partistyrelsen anser att det föreslagna tillägget inte förtydligar meningen vars syfte är att beskriva hur riskkapitalet förvandlar samhället till ett icke önskvärt risksamhälle.

I stycke fem, sista meningen föreslås tillägget ”demokratisk styrning”. Partistyrelsen hänvisar till den skrivning om demokratisk styrning som finns under stycke 14 i kongressuttalandet, första meningen.

I stycke tio, sista meningen föreslås tillägget ”Demokratin undergrävs och risken ökar att vi får fåtalsvälde.” Partistyrelsen anser att den av partistyrelsen föreslagna texten redan täcker in motionens andemening och hänvisar även här till den skrivning om demokratisk styrning som finns under stycke 14 i kongressuttalandet, första meningen.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B11, första, andra, tredje, fjärde och sjunde att-satsen avslås

### **B11, FEMTE OCH SJÄTTE ATT-SATSEN, B18, TREDJE ATT-SATSEN**

I motionen B11 föreslås i femte att-satsen att tredje meningen i stycke nio får följande lydelse: ”Resultatet har blivit en ekonomisk hårdsmälta och urvattning av demokratin.”. Vidare föreslås i sjätte att-satsen att näst sista meningen ändras till: ”Vår slutsats är att det marknadsliberala experimentet misslyckats med att infria förhoppningar om en bättre framtid och utsatt miljoner människor för arbetslöshet, social misär och minskat demokratiskt inflytande.”

Motion B18 tredje att-satsen vill också ändra tredje och fjärde meningen i stycke nio genom att den slås samman och ändras till ”Resultatet har blivit en ekonomisk och social hårdsmälta, med växande inkomstklyftor och skenande skulder.”.

Partistyrelsen anser inte att förslagen i motionerna förbättrar texten något nämnvärt.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B11, femte och sjätte att-satsen, B18, tredje att-satsen avslås

### **B11, NIONDE ATT-SATSEN**

Motionen föreslår ett tillägg om vikten av stärkandet av det demokratiska inflytandet gentemot kommersialiseringen.

Vänsterpartiet brukar koppla stora företags ökade inflytande inom sektorer såsom vård, skola och omsorg till demokratiskt inflytande. Vi ser till exempel hur starka kapitalintressen i USA bekämpar alla människors möjlighet till sjukvård. De allt starkare kapitalintressena ökar sitt inflytande även i Sverige, inte enbart när det gäller att sälja vissa tjänster utan även villkoren för framtida ökade affärsmöjligheter. De siktar också på det tredje steget i kommersialiseringen av vård, skola och omsorg, alltså privat finansiering. I detta sammanhang är det motiverat att betona det vi redan brukar göra i argumentationen, nämligen det demokratiska inflytandet.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B11, nionde att-satsen bifalls

### **B12**

Motionären föreslår språkliga justeringar av kongressuttalandet för bättre läsbarhet.

I motionen föreslås att stycke två omformuleras enligt följande: ”Ett land som byggs med omtanke och medmänsklighet, ett land som håller ihop och där människor kan se sig själva i andra, är i grunden starkare än ett land där girighet ska driva utvecklingen. Gemensam trygghet är en grundförutsättning för människans individuella frihet.”

Partistyrelsen anser att texten i kongressuttalandet som helhet bör hållas så konkret som möjligt. Partistyrelsen anser inte att de föreslagna ändringarna gör stycke två läsvänligare.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B12 avslås

### **B13, FÖRSTA, ANDRA, FEMTE OCH SJÄTTE ATT-SATSEN**

I motion B13, första att-satsen, föreslås följande mening läggas till sist i stycke två: ”Ju större klyftor mellan människors levnadsförhållanden desto större blir hotet mot demokratin. Den måste försvaras varje dag.”

I andra att-satsen föreslås att i stycke tre byta ut de tre första meningarna till: ”Vänsterpartiet vill ha ett samhälle som präglas av rättvisa, för välfärd och arbete åt alla.”

I femte att-satsen föreslås att stryka första meningen i stycke elva.

I sjätte att-satsen föreslås att i stycke elva lägga till följande efter den andra meningen, som avslutas med ”...massarbetslöshet.”: ”Alliansens utförsäljning av medborgarnas gemen-

samma egendom till underpriser bryter ner välfärdssamhället och underminerar demokratin.”

Partistyrelsen anser att partistyrelsens förslagna stycke två är mer konkret än den i motionen föreslagna texten. Vad gäller motionens strykningar i stycke tre så plockar de bort den korta historieskrivningen partistyrelsen vill ha med för att tydliggöra hur och i vilken riktning Sverige förändrats, vilket utgör ett viktigt avstamp och uppbyggnad inför fortsättningen av kongressuttalandet. Partistyrelsen anser att den första meningen i stycke elva ger en tydlig bild av hur regeringens reformer misslyckats. Meningen bör därför kvarstå.

Stycke elva beskriver hur regeringens tro på individuella drivkrafter, girighet och konkurrens lett till att den gemensamma välfärden utarmats. Partistyrelsen anser att det i motionen föreslagna tillägget inte gör styckets innebörd tydligare.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B13, första, andra, femte och sjätte att-satsen avslås

### **B13, NIONDE ATT-SATSEN**

I motion B13 föreslås i nionde att-satsen att det sist i den första meningen av stycke 19 läggs till följande: ”och stärker den offentliga sektorn.”

Partistyrelsen vill då det gäller nionde att-satsen i motion B13 hänvisa till den valplattform som kommer att tas under 2014. Där kommer det att finnas större utrymme för konkreta sakpolitiska frågor.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B13, nionde att-satsen avslås

### **B13, TREDJE, FJÄRDE, SJUNDE, ÅTTONDE, TIONDE, ELFTE, TOLFTE OCH TRETTONDE ATT-SATSEN, B 62**

I tredje att-satsen föreslås att i första meningen i stycke tio lägga till ”bostäder” före ”skolan”.

I fjärde att-satsen föreslås att i sista meningen i stycke tio lägga till ”med bostadsbrist” mellan ”riskerna” och ”sjukdom”.

I sjunde att-satsen föreslås att i stycke 14, andra meningen lägga till: ”rätten till en bostad till en rimlig kostnad är säkrad”, mellan ”[...] trygga” och ”rättvisan [...]”. Motionen anför att rätten till ett hem är ett av de mest grundläggande behoven samt att den viktigaste välfärden är en bostad och att Vänsterpartiet därför måste lyfta bostadsfrågan till en av de tre högst prioriterade frågorna i valet om vi menar allvar med ”inga vinster i välfärden”.

I åttonde att-satsen föreslås att i andra meningen i stycke 17 lägga till ”klimatsmarta” före ”bostäder”. Tionde att-satsen föreslår att i stycke 19 lägga till följande efter den andra meningen, vilken som avslutas med ”[...] bostäder och transporter”.: ”Vi kommer att värna medborgarnas rätt till bostad för en rimlig hyra. Vi kommer inte att tillåta vinster i välfärden.”

I att-sats elva föreslås att det i stycke 20, efter meningen som

avslutas”[...] där välfärden brister.” lägga till meningen: ”En spekulation i boendet pågår som är ovärdig ett välfärdssamhälle och som drabbar hyresgästerna hårdast.”

Att-sats tolv yrkar att ett tillägg görs i stycke 20, tredje meningen från slutet, enligt följande: ”en bra bostad” läggs till före ”bra utbildning”.

I trettonde att-satsen, föreslås att kongressen ändrar uttalandet inför EU-valet på motsvarande sätt som ovan.

Motion B62 föreslår att det under stycke 19 i kongressuttalandet infogas en punkt om bostadsbyggandet som lyder: ”Bostadsbristen har nu nått en enorm omfattning. Det är brist på hyresrätter i åtta av tio kommuner. 250 000 ungdomar saknar bostad. Därför anser Vänsterpartiet att det krävs ett nytt miljonprogram. Det bör byggas 100 000 nya lägenheter, främst hyresrätter, per år i tio år.”

Partistyrelsen anser att det som framförs i flera av att-satserna i motion B13 samt i motion B62 är mycket viktigt och att bostadsfrågan ska ha en framskjuten plats i partiets politik. Vänsterpartiet är det parti som tydligast lyfter bostadsfrågan utifrån låginkomsttagares och hemlösa perspektiv och det ska vi fortsätta att göra. I kongressuttalandet inför riksdagsvalet har dock vinstfrågan fått en särställning, en prioritering som baseras på den enkät som 177 partiföreningar har svarat på och där man tydligt tar ställning för en sådan prioritering. Förutom denna prioritering är kongressdokumentet tänkt att styra Vänsterpartiets upplägg av valrörelsen, inte uttala sig om exakt vilka frågor, krav m.m. vi ska driva. Det betyder dock inte att vi lägger ned allt annat – arbetslösheten, jämställdheten, miljön, bostadsbyggandet m.m. kommer att finnas med, men de konkreta sakpolitiska kraven inför riksdagsvalet 2014 kommer att antas i en valplattform under 2014.

Eftersom bostadsfrågan är mycket viktig i stora delar av Sverige anser partistyrelsen att det trots allt bör göras en viss markering i uttalandet och vi föreslår därför att att-sats tolv, motion B13, tillstyrks. Stycke tio handlar om hur regeringens skattesänkningar och privatiseringar riskerar den generella välfärden för oss alla. Partistyrelsen anser att den av partistyrelsen föreslagna texten bättre beskriver den andemening som åsyftas i detta stycke än de i att-sats tre och fyra föreslagna tilläggen om bostäder och bostadsbrist. Partistyrelsen tycker dock att förslaget om tillägg enligt att-sats åtta i motion B13 förbättrar kongressuttalandet och vill därför tillstyrka även det förslaget.

Partistyrelsen anser att den del av tillägget enligt förslaget i tionde att-satsen som handlar om att inte tillåta vinster i välfärden redan täcks in i uttalandet, t.ex. i styckena sju och 15. Dessa skrivningar täcker väl in motionens förslag till ny text om att inte tillåta vinster i välfärden. När det gäller resterande del av förslag till tillägg, inledningen av tionde att-satsen, vill partistyrelsen hänvisa till valplattformen som vi nämner ovan. När det gäller ändringar i EU-uttalandet, som föreslås i motion B13, att-sats 13, bör enligt partistyrelsen motioner om ändringar i detta läggas på EU-uttalandet i särskild ordning.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B13, tredje, sjunde, tionde, elfte och trettonde att-satsen och motion B62 avslås

**att** motion B13, åttonde och tolfte att-satsen bifalls

### **B14**

Motionären föreslår språkliga justeringar av kongressuttalandet för bättre läsbarhet. I motionen föreslås att under tre omformulerade början av första meningen: I Sverige var en gång omtanke och rättvisa starka (...)

Partistyrelsen anser inte att de föreslagna ändringarna gör stycke tre första meningen läsvänligare.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B14 avslås

### **B15**

Motionären vill skriva om kongressuttalandet i syfte att peka ut hur Vänsterpartiet vill förändra dagens illa fungerande samhällsordning.

I motionen föreslås att stycke tre omformuleras enligt följande: "Sverige kan bli ett samhälle med välfärd och arbete åt alla. Idag är arbetslösheten hög och välfärden gynnar de friska som har jobb. Vi kan också vara ett land som står för jämställdhet, solidaritet med fattiga länder och en framsynt miljöpolitik. På grund av regeringens politik för att riva ner de solidariska lösningarna är vi nu ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle. I stället kan vi ha ett samhälle där alla ges möjlighet att bidra och utveckla sina förmågor."

Partistyrelsen anser att det av partistyrelsen föreslagna stycke tre behöver ta med den historiska bakgrunden för att skapa en kontrast till hur samhället fungerar idag, och visa att det inte är nödvändigt att det förblir så, som en bakgrund till de mer framåtsyftande delarna av kongressuttalandet.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B15 avslås

### **B16**

Motionärerna har ändringsförslag som syftar till att göra kongressuttalandet mindre tillbakablickande och mer offensivt i tilltalet.

I motionen föreslås att stycke tre ges följande lydelse: "Sverige var en gång ett exempel på att omtanke och rättvisa var starka drivkrafter för välfärd och arbete åt alla. Högerregeringens politik har rivit ner den trygghet som generationer byggt och förlitat sig på och vi är nu ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle. Men vi vet att omtanke och rättvisa åter kan vara drivkrafter som bygger upp välfärden."

Partistyrelsen anser att partistyrelsens förslag till text avseende stycke tre på ett bättre sätt beskriver den bakgrund som bär upp resten av kongressuttalandet än den i motionen föreslagna texten.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B16 avslås

### **B17, FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSEN**

Motionärerna vill ändra kongressuttalandet i syfte att göra det mer nyanserat.

I första att-satsen föreslås att under stycke tre ändra meningen "Vi var ett land (...) framsynt miljöpolitik" till "Vi var ett land som hade uppnått en relativt hög nivå när det gällde jämställdhet och solidariteten med fattiga och förtryckta länder".

I andra att-satsen föreslås att under stycke tre byta ut meningarna "Från att ha varit (...) förlitat sig på. Med riskkapitalets bästa (...) risksamhälle." till "Från att haft en välfärd i världsklass är vi nu ett land där otryggheten och osäkerheten drastiskt ökat. Detta är resultat av medvetna beslut, av denna och tidigare regeringar. De sista två mandatperioderna har den negativa utvecklingen accelererat och det är tydligt att vi har en regering som endast har riskkapitalets bästa för ögonen. Sverige är inte längre ett tryggt välfärdssamhälle".

Partistyrelsen anser att partistyrelsens förslag till text avseende stycke tre på ett bättre sätt jämför de goda saker som Sverige tidigare stått för jämfört med hur samhället ser ut i dag än de föreslagna ändringarna i motionen.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B17, första och andra att-satsen avslås

### **B18, FÖRSTA ATT-SATSEN**

Motion B18, första att-satsen vill i tredje stycket, ändra fjärde meningen till: "Från att ha varit världens mest framstående välfärdsstat är vi nu ett land där otryggheten, osäkerheten och klassklyftorna ökar, på grund av regeringens politik för att riva ned den trygghet som generationer byggt och förlitat sig på." Partistyrelsen inser att meningsbyggnaden i partistyrelsens svar har sina brister men det kommer att korrigeras i den språkliga slutkorren. Partistyrelsen vill dock behålla den ursprungliga formuleringen eftersom motionärernas förslag räknar upp fler exempel på vad som gått fel med Sverige vilket gör flytet i texten sämre.

### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B18, första att-satsen avslås.

### **B18, ANDRA ATT-SATSEN**

Motion 18, andra att-satsen vill ändra femte styckets andra mening till: "Tron på att politik, och inte blinda marknadskrafter, ska forma vår tillvaro, är en första nödvändig förutsättning för att kunna förändra samhället."



Partistyrelsen tycker att det sätt den meningen är formulerad på nu duger minst lika bra.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B18, andra att-satsen avslås.

### **B18, FJÄRDE ATT-SATSEN**

Motion B18, fjärde att-satsen vill ändra första meningen i det trettonde stycket till: ”Det har talats mycket om vinnare i vår tid, och visst finns det vinnare - de allra rikaste som redan har mer än tillräckligt.”

Partistyrelsen har inget att invända i sak men tycker att motionen gör stycket mindre slagkraftigt. Det väsentliga här är att tydligt visa på skillnaden mellan den liberala retoriken och de resultat den liberala politiken levererar, inte att uttrycka alla nyanser i detta, då minskar slagkraftigheten.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B18, andra att-satsen avslås.

### **B11, ÅTTONDE ATT-SATSEN, B18, FEMTE ATT-SATSEN**

Motion B18 femte att-satsen föreslår att tredje meningen under stycke 19 ändras till: ”Vi kommer inte att medverka till att dagens privatiseringspolitik fortsätter, utan tvärtom arbeta för att återföra privatiserade verksamheter i offentlig förvaltning, såsom apoteken och bilprovningen.”

Motion B11, åttonde att-satsen vill att stycke 19 får en ny mening efter meningen ”Vi kommer inte att medverka till att dagens privatiseringspolitik fortsätter.” av följande lydelse: ”Vi kommer att verka för ökat inflytande för brukare av och anställda i förskolor, skolor, äldreomsorg och verksamheter för funktionshindrade.”

Partistyrelsen vill vara tydlig med att även vi anser att Vänsterpartiet ska motarbeta privatiseringar och vinster på flera områden, och öka inflytandet för brukare och anställda inom välfärden, på samma sätt som motionerna beskriver det. När det gäller apoteken till att börja med så vill vi inledningsvis skärpa regleringen av apoteks- och läkemedelsmarknaden och stärka statliga Apoteket AB:s roll. Denna politik står fast men det är inte vad partistyrelsen vill prioritera att lyfta i detta uttalande. Sådana konkretiseringar får i så fall återkomma i den valplattform som tas senare under 2014. Vad gäller ökat inflytande underifrån inom välfärden så pågår ett stort arbete med att utveckla partiets politik på det området, i enlighet med kongressbeslut från 2012. Detta arbete är dock inte färdigt och bör därför inte konkretiseras här och nu. Istället bör fokus ligga på den politik Vänsterpartiet har utvecklad och vill föra fram i just denna valrörelse. I kongressuttalandet vill partistyrelsen därför sätta fokus på våra krav på att befria just välfärden från vinstintressen, och inte gå in på för detaljerade krav i övrigt. Kommunikationen blir starkast när vi fokuserar på just vinstintressena i välfärden utan att tunna ut det budskapet.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B11, åttonde att-satsen och motion B18, femte att-satsen avslås

### **B19, B27, B75**

Motion B19 föreslår att stycke tre antas med tillägget: ”Ett samhälle där rasismen breder ut sig och utsatta människor ställs mot varandra som ett resultat av den orättvisa fördelningen våra gemensamma resurser”.

Motion B27 föreslår att efter punkt sex lägga till en ny punkt: ”Vänsterpartiet står i första linjen i kampen mot rasismen. Vi försvarar en generös asylpolitik och kräver lika rättigheter för alla på arbetsmarknaden. Rasisternas budskap innebär att man ställer arbetare mot arbetare istället för att ta strid mot orättvisorna.”

Motion B75 föreslår ett stycke om hur Alliansens politik urholkar välfärden, leder till ökade klassklyftor och utsatthet. Det skapar förutsättningar för sociala spänningar och främlingsfientlighet.

Partistyrelsen instämmer i att det behövs en text om den stora problematik som motionerna tar upp. Ökade framgångar för rasistiska, främlingsfientliga och högerpopulistiska krafter ser vi både i Sverige och på många andra håll i Europa. Vår grundhållning är att det är en politik för arbete, rättvisa och minskade klyftor som är det bästa sättet att motverka att sådana krafter vinner terräng. Vi vill också gärna knyta frågan till den formulering om ett samhälle att lita på som vi föreslagit i svaret till motion B3. Partistyrelsen föreslår därför att två nya meningar läggs in sist i stycke 17. Vi vill också hänvisa till svaret på motion 41, andra att-satsen där partistyrelsen föreslår en omformulerad mening sist i stycke tolv.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B19, B27 och B75 anses besvarade genom att följande mening förs in i stycke 17 efter meningen ”Trygghet och inflytande...”: ”Arbete, rättvisa och demokrati är grunden för ett samhälle där alla har en plats. Ett samhälle att lita på är avgörande för att motverka att rasistiska krafter vinner terräng.” samt genom förslaget till svar på motion B41, andra att-satsen.

### **B20**

Motionärerna vill lägga till en klar beskrivning i kongressuttalandet av att bolag som gör vinst på skattefinansierad verksamhet är Vänsterpartiets motståndare.

I motionen föreslås att följande text läggs in som nytt stycke efter stycke tre: ”I det här valet kommer riskkapitalbolagen i välfärden vara en av våra huvudmotståndare. Det har varit deras politiska tryck som präglat besluten i välfärdsfrågor under den sittande regeringen, deras girighet som syns i stängda skolor och underbemannade äldreboenden.”

Partistyrelsen delar motionärernas syn på riskkapitalbolagen i välfärden som ett stort problem. Riskkapitalbolagen dri-

ver opinion i frågan samtidigt som regeringspartierna inte tar sitt ansvar för den förda politiken, att de släppt in riks kapitalbolagen i välfärden. Därför har idag stora delar av välfärden tagits över av företag som driver verksamheten med syftet att maximera sin vinst i stället för att erbjuda service, omsorg och vård av hög kvalitet till alla på lika villkor. Partistyrelsen vill betona det politiska ansvaret för att välfärden kommersialiserats. I dag är det fritt fram att starta vinstdrivande verksamhet inom välfärdsområdet. Att lyfta fram riskkapitalbolagen som huvudmotståndare i kongressuttalandet skulle dock innebära att det politiska ansvaret för verksamheten riskerar att hamna i skymundan. Det är politiken som lett fram till kommersialiseringen av välfärden som Vänsterpartiets bör rikta sitt huvudsakliga motstånd emot.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B20 avslås

### **B23, ANDRA ATT-SATSEN**

I motionen föreslås under punkt nio, i slutet av sista meningen, läggas till ”för att börja gå mot ett socialistiskt samhälle och bryta köns maktordningen.”

Partistyrelsen delar synen på att Vänsterpartiet tydligt ska visa att vi vill gå mot ett socialistiskt samhälle och bryta köns maktordningen. Partistyrelsen vill dock hänvisa till punkt 14 där det finns skrivningar om ett samhälle med gemensamma lösningar och demokratisk styrning och där kvinnor och män är jämställda. I punkt 18 står det att vi är ett socialistiskt och feministiskt parti. Partistyrelsen anser att dessa skrivningar väl täcker in motionens förslag till ny text.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B23, andra att-satsen avslås

### **B26**

Motionen föreslår att det förs in en text sist i stycke sex om att det bara ska finnas två alternativ för Vänsterpartiet i händelse av att vi ingår i en riksdagsmajoritet efter valet – regeringsmedverkan eller som fristående parti – och att Vänsterpartiet aldrig mer accepterar rollen som stödparti.

Partistyrelsen konstaterar att de handlingsalternativ som anförs i motionen är i linje med hur diskussionen har gått i PS. Förstahandsalternativet är självklart att ingå i en rödgrön regering och ta fullt regeringsansvar med den förutsättningen att privatiseringspolitiken måste upphöra. Utanför en rödgrön regering kommer vi definitivt inte att vara ett stödparti, det vill säga att ställa oss bakom regeringens politik utan något reellt inflytande. Det är också uteslutet med en samarbetsform liknande den som fanns mellan Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet åren 1998 till 2006 då vi och Mp gjorde upp om statsbudgeten med regeringen utan att ingå i regeringen.

Men även om vi kommer att vara ett fristående parti i opposition kan det uppkomma andra former för samarbete och infly-

tande under nästa riksdagsperiod som det vore oklokt att helt stänga igen dörren för innan valet. Det skulle kunna handla om uppgörelser om olika sakpolitiska frågor. Vår grundinställning är att vi alltid tar ansvar för att driva politiken till vänster om vi kan göra det genom sakpolitiska uppgörelser. Det gäller även då vi är i opposition. Vi tar ställning från fråga till fråga beroende på det politiska innehållet. Men ingen kan då räkna med vårt stöd på förhand.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B26 anses besvarad

### **B30**

Motionen föreslår att alla beslut om valplattformen tas på en särskild valkonferens med valda ombud.

Att anordna en valkonferens skulle innebära väldigt mycket arbete både för partiet centralt och på distrikts- och partiföreningsnivå. Ett förslag till valplattform ska utarbetas, diskuteras, motioner skrivs och svar på motionerna utformas samtidigt som det är väldigt arbetskrävande att rent praktiskt anordna en nationell valkonferens. Det är ett arbete som skulle binda upp stora centrala och lokala resurser just när vi behöver använda dem för utåtriktat arbete inför EU-valet. Partistyrelsen gjorde tyvärr en missbedömning av vilka arbetsinsatser en konferens under pågående EUP valrörelse skulle innebära.

Vad partistyrelsen istället föreslår är att valplattformen skickas ut på remiss till partiföreningarna under våren. Partistyrelsen fastställer plattformen så att den ska vara aktuellt under valrörelsens slutskede. Valplattformen kommer att ta sin utgångspunkt i den av kongressen fastställda kongressuttalandet.

En fördel med att vi skrev in de två meningarna i valuttalandet är att det nu blir kongressen som avgör hur vi ska anta valplattformen. Om kongressen delegerar arbetet med valplattformen till partistyrelsen har det en tydlig demokratisk legitimitet. Om kongressen vill vidhålla partistyrelsens första förslag så blir det så.

#### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B30 avslås

**att** i punkt 8 stryka meningen: ”De konkreta sakpolitiska kraven kommer att antas vid en nationell valkonferens i juni 2014.”

**att** fastställandet av valplattformen för riksdagsvalet delegeras till partistyrelsen som fattar beslut om den vid lämplig tidpunkt så nära valet som möjligt

**att** en enkät med frågor om innehållet i valplattformen går ut till partiföreningarna

**att** svaren i enkäten ska vara vägledande för partistyrelsen när den beslutar om valplattformen

**att** valplattformen presenteras i augusti

**B31**

I motionen föreslås att andra meningen i stycke nio omformuleras till ”Med utgångspunkt i verklighetsfrämmande teorier har marknaden gjorts till modell för hela samhället”.

Partistyrelsens delar motionens åsikt att texten blir bättre med den förslagna förändringen och vill därför tillstyrka förslaget.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B31 bifalls

**B32**

Motionen föreslår att stycke nio omformuleras enligt motionens förslag. Syftet med omformuleringen är att ge en mer korrekt beskrivning av omvärlden och den politiska och ekonomiska utvecklingen.

Enligt partistyrelsen innebär den förslagna omskrivningen av stycke nio inte någon större skillnad mot partistyrelsens förslag. Vi anser således att partistyrelsens förslag till skrivning i nionde stycket på ett bra sätt får fram en korrekt beskrivning av omvärlden och den politiska och ekonomiska utvecklingen och ser därför inte någon ändring av texten som nödvändigt.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B32 avslås

**B33, FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSEN**

I motion B33, första att-satsen, föreslås att stycke 9 ska omformuleras i syfte att ta med partiets systemkritik och långsiktiga mål i uttalandet. Direkt efter sjätte meningen ”Inte minst i...”, lägga till: ”Efter kapitalismens kriser tar tillväxten fart igen, klimatutsläpp och råvarukonsumtion växer. Tillväxten går sedan över i nya kriser.” Därefter vill de stryka ”misslyckats med att infria förhoppningar om en bättre framtid och” och slutligen före de två sista meningarna, lägga till ”Vi inser också den globaliserade marknadsekonomins ständiga behov av nya vinstkällor och tillväxt, som inte tar hänsyn till omgivande samhällen och kommande generationer”.

I den andra att-satsen vill motionärerna i tjugonde stycket ersätta andra meningen ”Att skapa en samhällsmodell...” med: ”För verklig jämlikhet, demokrati och jämställdhet inom ekologins ramar behövs på sikt en socialistisk samhällsomvandling, där dagens omätliga marknadsekonomi omvandlas till en i grunden annorlunda, demokratiserad, rättvis och långsiktigt hållbar ekonomi.” Byt ut de tre meningarna ”Och där behövs Vänsterpartiets progressiva...”, ”Men progressiv politik på alla...” och ”Det löftet är idag hotat.” mot: ”Vi är det enda riksdagsparti som inser begränsningarna under kapitalismen, men vi vet också vad som går att göra här och nu. En startpunkt är att freda välfärden från vinstintressen och stärka den med progressiva reformer.”

Motionärerna menar bland annat att partiet missar potentialen i att sätta ”samhällets stora problem” i sitt sammanhang och

menar vidare att vi inte får missa styrkan i att ”beskriva våra lösningar för mandatperioden, att freda välfärden från vinstintressen, satsa på gröna investeringar etc., som ett första steg mot våra långsiktiga mål”.

Partistyrelsen håller med motionen om att de långsiktiga målen är oerhört viktiga och vi menar att de skrivningar som nu finns i uttalandet inte heller säger något annat. Målet har dock varit att presentera ett tydligt dokument med glasklara formuleringar som är tydligt inriktade på vad vi driver och vill kommunicera i just denna valrörelse. Och där anser vi att frågan om vinster i välfärden är så strategisk att den i sig är en grogrund för den långsiktighet som motionen efterfrågar. Om Vänsterpartiets politik mot vinster i välfärden får gehör öppnas möjligheter att för första gången på många år börja rulla tillbaka den nyliberala utveckling som varit så stark de senaste årtiondena. Det är inte för inte som näringslivet själva menat att frågan om vinst i välfärden utgör 2000-talets ”löntagarfondfråga”.

Partistyrelsen tycker att den beskrivning motionen gör av Vänsterpartiet som det enda kapitalismkritiska riksdagsparti är bra men vi menar att detta uttalande inte är rätt forum för den viktiga samhällsdebatt som motionen nämner. Med anledning av kongressuttalandet är tänkt att vara kortfattat och tydligt anser Partistyrelsen att framför allt avsnitt 23 väl möter motionens förslag om långsiktighet i uttalandet.

Partistyrelsen håller inte heller med motionen om att uttalandet saknar systemkritik. Frågan återkommer på flera ställen i olika former i dokumentet, om än i annan och mer kortfattad form än den motionen föreslår. Exempel på detta finns bland annat i stycke tolv och 13. Däremot är det sant att systemkritiken utvecklas mer i andra dokument. Men alla dokument behöver inte ta upp alla delar av partiets politik. Syftet med dokumentet är det avgörande och syftet med detta uttalande är att sätta just de specifika systemkritiska frågor på dagordningen som vi har bäst chanser att vinna i just denna valrörelse. Partistyrelsen anser med anledning här av att de omformuleringar av stycke nio och 20 som föreslås i motionen inte bör genomföras.

**Partistyrelsen föreslår**

Att motion B33, första och andra att-satsen avslås

**B34**

I motionen föreslås i första att-satsen att det i stycke nio, efter meningen som slutar med ”flera länder har drabbats av akut kris.”, läggs till en text som lyder ”Den svenska och europeiska handels- och utrikespolitiken har även den följt girighetens princip, som inneburit utplundring och förtryck i länder med stor och fattig befolkning. Detta har särskilt drabbat kvinnorna i dessa länder. En trovärdig fredspolitik kan aldrig förenas med vapenexport.”

Partistyrelsen instämmer i att det är mycket viktigt det som föreslås i motionen, och det drivs också aktivt av vårt parti på många sätt. Däremot bör det inte tas med i detta uttalande efter-

som partistyrelsen mycket tydligt valt att lyfta frågor i det som vi vill att valet ska handla om, på områden där vi tror vi har störst chans att vinna debatten, förskjuta det politiska klimatet och stärka Vänsterpartiet. Liknande frågor kan dock komma att tas in i den valplattform som tas senare under 2014. I denna övergripande inriktning som uttalandet utgör vill partistyrelsen dock behålla det fokus som nu råder.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B34 avslås

### **B35, B36, B37**

Motion B35, första att-satsen vill ändra första meningen i stycke tio till: ”Regeringen Reinfeldt går med sina skattesänkningar och privatiseringar av skolan och sjukvården i samma riktning som övriga Europa, till och med ett steg längre”. Andra att-satsen föreslår att det sist i stycke 13 läggs till: ”Det system där vår gemensamma välfärd reas ut måste upphöra. Att överlämna skattefinansierad skola, vård och omsorg fullt ut till marknaden på samma sätt som vi i Sverige gör, är unikt för Europa”.

Motion B36 föreslår att de två första meningarna i stycke tio slås samman till: ”Regeringen Reinfeldt har med sina skattesänkningar och privatiseringar av skolan och sjukvården gett Sverige en världsledande roll inom detta område, vilket utsätter oss för allvarliga risker inför framtiden”.

Motion B37 föreslår att i stycke tio första meningen ändra ”skolan” till ”utbildningssystemet”.

Partistyrelsen instämmer i det som anförs i motion B35 och B36 och föreslår att det framgår i en omformulerad mening först i stycke tio.

Partistyrelsen instämmer i det som anförs i motion B35 och B36 om att regeringen i mycket har varit ledande när det gäller att öppna upp för privata vinstintressen i välfärdssektorn och föreslår att det framgår i en omformulerad mening först i stycke tio.

Vad gäller motion B37 håller partistyrelsen med om att även på högskoleområdet har privatiseringsidéerna gjort allt större insteg. Men det är inte på samma sätt som på grundskole- och gymnasienivån där friskolereformen helt har öppnat upp för vinstdrivande företag och riskkapitalister att plocka ut vinster ur verksamheten. Därför anser partistyrelsen att ordet ”skolan” ska kvarstå.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B35 och B36 anses besvarade genom att den första meningen i punkt tio ändras till:

*”Regeringen Reinfeldt har i mycket varit ledande i Europa när det gäller stora skattesänkningar och att överlämna skattefinansierade verksamheter inom vård, skola och omsorg till privata vinstintressen”.*

**att** motion B37 avslås

### **B43**

I motionen föreslås i första att-satsen att en ny punkt tillförs mellan punkt tolv och 13 om hur regeringens skattesänkningar har drabbat välfärden samtidigt som de inte har bidragit till att motverka arbetslösheten.

I motionens andra att-sats föreslås att det under stycke 19, före meningen som börjar ” Vi ska vända utvecklingen [...]”, infogas en mening som lyder: ”Vi vill återställa den borgerliga regeringens skattesänkningar till en nivå som gör att vi kan garantera en fungerande välfärd för alla.”

Partistyrelsen instämmer i beskrivningen av konsekvenserna av regeringens skattesänkningar men anser inte att det är motiverat att lägga till en ny punkt om detta. De allra flesta människor vet att stora skattesänkningar har ett tydligt samband med försämrad välfärd. Vi vill i stället hänvisa till ett nytt förslag till svar på motion B35 där det framgår att regeringen Reinfeldt har varit ledande i Europa med stora skattesänkningar. I punkt 11 beskrivs också misslyckandet med att skapa jobb med hjälp av jobbskatteavdragen även om det ordet inte används explicit. Vad gäller andra att-satsen vill partistyrelsen hänvisa till stycke tio där skattesänkningarna tydligt kritiseras. Vi anser att denna skrivning väl täcker in det förslag till ny text som föreslås i andra att-satsen, motion B43.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B43 avslås

### **B44**

Motionen föreslår en ny punkt mellan 13 och 14 om större samhälleligt ägande om att Vänsterpartiet inte kan stanna vid privatiseringsmotstånd och bromsningsåtgärder för nyliberalismen.

Partistyrelsen anser inte att det är motiverat med att föra in en lång text om det samhälleliga ägandet i denna typ av dokument. Det finns skrivningar i stycke 14 om ett samhälle med gemensamma lösningar och demokratisk styrning, vilket väl täcker in att vi är för samhälleliga lösningar på många områden. I punkt 18 står dessutom att vi är ett socialistiskt parti. Att vi vill föra ut vinstintressena från välfärden innebär de facto också att det gemensamma och demokratiska ägandet ökar.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B44 avslås

### **B45**

I motionen föreslås att under stycke 14 stryka ”rättvisan mellan kvinnor och män ökar” eftersom motionen menar att detta motsäger följande del av meningen ”där kvinnor och män är jämställda”.

Partistyrelsens delar motionens åsikt om att texten blir bättre med den förslagna förändringen och vill därför tillstyrka förslaget.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B45 bifalls

**B46**

I motionen föreslås att under rubriken stycke 14 lägga till en text med en mer utförlig analys och beskrivning av ett hållbart samhälle utifrån social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet.

Partistyrelsen håller inte med motionen om att "beskrivningen av ett ekologiskt samhälle haltar i texten". Partistyrelsen vill hänvisa till punkt 17 där det finns en skrivning om att i ett Sverige där Vänsterpartiet har regeringsmakt "förenar vi målet om arbete åt alla och ett ekologiskt hållbart samhälle genom långsiktiga investeringar i energiomställning, nya bostäder och miljövänliga transporter". Partistyrelsen anser att denna skrivning tillräckligt väl och mer stringent täcker in motionens förslag. En mer utförlig analys och beskrivning av den typ som motionen föreslår hör enligt partistyrelsen inte hemma i detta dokument.

**Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B46 avslås

**B47**

I motionen föreslås att följande mening placeras in under stycke 15 efter "[...]Kiruna, Avesta och Halstahammar [...]": "[...] och ställt om arbetarstaden Eskilstuna till Sveriges Miljöbästa kommun."

Partistyrelsen delar motionens uppfattning att Eskilstunas bedrifter på miljöområdet är ett gott exempel på vänsterpolitik från en kommun där Vänsterpartiet är med och styr. Den text som motionen föreslår ska läggas till under stycke 15, "och ställt om arbetarstaden Eskilstuna till Sveriges Miljöbästa kommun.", stämmer dock inte helt eftersom Eskilstuna 2013 blev utsedd till Sveriges näst Miljöbästa kommun.

Partistyrelsen vill också föra in det arbete som har gjorts i Degerfors med en ny mening i stycke 15.

**Partistyrelsen föreslår**

**att** följande mening placeras in under stycke 15 efter "[...] Kiruna, Avesta och Halstahammar [...]": "och ställt om arbetarstaden Eskilstuna till en av Sveriges två "Miljöbästa kommuner".

**att** efter meningens om Gävle och Malung lägga in följande mening: "Vi har ordnat billiga bostäder till ungdomar, sett till att energibolaget stannade i gemensam ägo och räddat brandstationen och Folkets hus i Degerfors".

**att** motion B47 därmed anses besvarad.

**B48**

I motionen föreslås att språkliga justeringar för bättre läsbarhet görs i stycke 17 genom att omformulera andra meningens till: "När Vänsterpartiet har regeringsmakt förenar vi målet om arbete åt alla med ekologisk hållbarhet genom långsiktiga [...]" samt nästsista meningens i stycket till: "Det saknas varken

folkligt stöd eller praktiska lösningar för denna förändring."

Partistyrelsen delar inte motionens åsikt att läsbarheten i texten blir bättre med den förslagna omformuleringen av andra meningens i stycket. Eftersom även tredje mening i stycket inleds med "I ett Sverige [...]" är det mest konsekvent att behålla nuvarande formuleringar. När det gäller omformuleringen av nästsista meningens i stycke 17 anser partistyrelsen att den ursprungliga skrivningen tydligare betonar att det handlar om den förändring som just Vänsterpartiet eftersträvar och vi anser därför att skrivningen ska kvarstå i sin nuvarande form.

**Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B48 avslås

**B49**

I motionen föreslås att det under stycke 17, efter "rättvisan mellan kvinnor och män i Sverige" läggs till en mening som lyder: "Vi ska höja kvinnors löner." Motionen avser uppenbart stycke 19, och inte stycke 17.

Partistyrelsen anser att det är motiverat att föra in en mening om att höja kvinnors löner.

**Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B49 bifalls

**B50**

I motionen föreslås att det under stycke 17 tillförs följande: "I ett Sverige där Vänsterpartiet har regeringsmakt utvecklar vi hela landet och ser landsbygden som en viktig del i den gröna omställningen."

Partistyrelsen delar motionens syn att landsbygden har en viktig roll i den gröna omställningen. Vi menar dock att hela landet är en viktig del av denna omställning, även städerna, och tycker inte att vissa områden ska lyftas fram mer än andra i kongressuttalandet. Partistyrelsen anser att de skrivningar som återfinns i uttalandet, bland annat i stycke 19, väl täcker in de tilläggsförslag som motionen yrkar på.

**Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B50 avslås

**B51, B52, B53, B54, B55, B56**

Motion B51 yrkar att det under rubrik 14 (stycke 14-17) i kongressuttalandet tillförs en text som betonar att statliga Vattenfall ska ta bort vinstintresset som huvudmål och att bolaget "stoppa alla projekt både i Sverige och utomlands, projekt som är drivna och ägda av Vattenfall och som strider mot ett ekologiskt hållbart samhälle".

Motion B52 föreslår att det under samma rubrik läggs in krav på att en utredning av Miljölagstiftningen ska komma till stånd, med hänsyn till vad som är tillåtet i livsmedel, mediciner, smink, hudvårdsprodukter, m.m.

Motion B 53 vill, också under rubriken 14, få in en skriv-

ning om ett definitivt stopp av användande av Neonikotinoider inom jord- och skogsbruk. Motionen föreslår att Vänsterpartiet ska verka för att ett nationellt förbud kommer till stånd, med ett stopp för ”försäljning, handhavande och användande för privata hushåll” – även om detta inte sker inom övriga EU. Motion B54 yrkar att det under rubrik 14 (stycke 14-17) i kongressuttalandet tillförs en text om att stoppa all GMO odling inom Sveriges gränser, även för småskaliga försöksodlingar.

Motion B55 föreslår att det under samma rubrik görs ett tillägg om ett förstatligande av de stora nationella kraftnäten samt om att de lokala näten bör överföras i kommunal regi. Motionen menar att detta är ett steg i att återdemokratisera infrastrukturen men också ett sätt att underlätta för mikroproducenter. Vidare menar motionen att nettodebitering underlättas om aktörerna på energimarknaden kan tvingas att använda denna debiteringsform, vilket motionen menar är en förutsättning för den småskaliga kraftproduktionen.

Motion B 56 yrkar på att, också under rubriken 14, krav ska ställas på kärnkraftsindustrin att lösa en försäkring som ska täcka de skador ett kärnkraftshaveri kan orsaka samhället. Försäkringen ska även omfatta de kostnader för slutförvaring som kraftbolagen ådragit sig. Partistyrelsen vill betona att även om vinstfrågan har en särställning i kongressuttalandet inför riksdagsvalet betyder inte det att vi lägger allt annat åt sidan. Andra frågor kommer att finnas med i valrörelsen, men prioritering som ger vinstfrågan en särställning i uttalandet är tydlig. När det gäller miljöfrågorna, som på olika sätt tas upp i motionerna B51, B52, B53, B54, B55 och B56, så har dessa trots det fått en framskjuten position i uttalandet och finns omnämnda i styckena 3, 4/5, 12 och 17. Men vad gäller så pass detaljerade frågor som de som finns upptagna i motionerna anser partistyrelsen inte att sådana ska tas upp i kongressuttalandet. Konkreta sakkpolitiska krav kommer att finnas med i den valplattform som antas under 2014 och vi hänvisar till denna då det gäller motionens förslag.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B51, B52, B53, B54, B55 och B56 avslås

#### **B57**

Motion B57 föreslår en omskrivning av stycke 18. Syftet är att tydliggöra att ett samarbete med andra partier kan innebära kompromisser i partiets politik.

Vänsterpartiet särskiljer sig från andra partier genom att på allvar vilja genomföra det vi går till val på. Vi vill undvika att formulera oss på ett sånt sätt att vi redan i förväg garderar oss för att de krav vi driver inte kommer genomföras, med hänvisningar till kompromisser. Det skulle placera oss i ett politikerfack vi inte vill vara en del av. Våra löften till väljarna är starka.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B57 avslås

#### **B58, B60**

Motion B58 föreslår att meningarna tre och fyra i stycke 19 byts ut mot följande två meningar: ”Vi vill sätta stopp för dagens privatiseringspolitik. Vi ska slå vakt om starka offentliga finanser så att staten kan stå upp för en stabil finansiering av välfärden.”

Motion B60 yrkar att det efter meningen ”[...] som riskerar de offentliga finanserna.”, i stycke 19, infogas texten: ”Sveriges statsskuld är rekordlåg och krympande. Det ger ett historiskt läge att finansiera de investeringar som Sverige behöver. Investeringar i stället för avbetalning av statsskulden är även en förutsättning för att få ner arbetslösheten.”

Partistyrelsen håller med B58 om att det är oerhört viktigt att understryka att sunda statsfinansiering är ett viktigt vänsterkrav. Partistyrelsen anser dock inte att motionens förslag till ändringar i stycke 19 förstärker detta krav. När det gäller den föreslagna ändringen av texten som rör de offentliga finanserna innebär denna enligt partistyrelsen inte någon förbättring av stycke 19 jämfört med partistyrelsens förslag. Vi menar tvärtom att partistyrelsens skrivning på ett tydligare sätt garanterar väljarna att Vänsterpartiet aldrig kommer äventyra de statliga finanserna.

Vad gäller motionens förslag till ny formulering kring privatiseringspolitik anser vi att även i detta fall att partistyrelsens skrivning ska stå kvar då denna tydligare markerar att Vänsterpartiet inte bara vill stoppa privatiseringarna utan att vi faktiskt förbinder oss att inte medverka till dem.

Vad gäller B60 så har partistyrelsen har inga invändningar mot innehållet i yrkandet i motion B60. I stycke 17 och 19 betonar partistyrelsen tvärtom just att det behövs långsiktiga investeringar på flera områden för att lösa Sveriges och världens problem. Vi tycker dock inte att kongressuttalandet förstärks av tillägget om statsskulden.

#### **Partistyrelsen föreslår**

**att** motion B58 och motion B60 avslås

#### **B59**

I motionens första att-sats föreslås att det i stycke 19, innan meningen om offentliga finanser, förs in: ”Vi kommer riva upp de senaste årens integritetskränkande lagar som FRA-lagen.” I att-sats två vill motionen att det i samma stycke, efter ”män och kvinnor i Sverige” förs in: ”och världen”. I tredje att-satsen vill motionen att partistyrelsen ”genom motionssvar, till denna att-sats, innehållandes textförslag ytterligare tydliggör vikten av att stå upp för grundläggande fri- och rättigheter.”

Partistyrelsen vill att huvudfokus i uttalandet ska vara att betona den huvudmotsättning – mellan girighet och omtanke och rättvisa – som vi menar att valet bör handla om. Samt om partiets roll och frågan om vinst i välfärden. Den senare sakkpolitiska prioritering i kongressuttalandet har också stöd i den enkätundersökning som 177 partiföreningar har svarat på inför

kongressen. I svaren är det tydligt att det bland partiföreningarna finns ett starkt stöd för att vi ska låta vinstfrågan få en särställning i uttalandet. Det betyder inte att vi lägger ned allt annat och sakpolitiska frågor som de i motionens tre att-satser kan komma att ingå i den valplattform som antas senare under 2014.

#### **Partistyrelsen föreslår**

att motion B59 avslås

#### **B61**

Motionen föreslår att följande text förs in i stycke 19: ”Vi ska se till Sveriges naturtillgångar kommer landets befolkning till del i form av arbetstillfällen och utveckling i de områden det berör.”

Partistyrelsen håller med om vad som anförs i motionen om att denna fråga är viktig och att Vänsterpartiet är profilerat i den men vi anser inte att det är motiverat att föra in den i kongressuttalandet som inte ska innehålla för många politikområden. När valplattformen antas kommer det att finnas plats för fler politiska sakområden.

#### **Partistyrelsen föreslår**

att motion B61 avslås

#### **B63, FÖRSTA OCH ANDRA ATT-SATSEN, B73**

Motion B63 yrkar i första att-satsen på att vikten av att intensifiera arbetet med miljö kvalitetsmålen ska omnämnas i kongressuttalandet. I andra att-satsen vill motiomärena att det under stycke 19 förtydligas att Sverige även ska vara föregångare på fler miljöområden än de som handlar om klimat och energifrågor.

Motion B 73 vill i kongressuttalandet föra in en punkt som lyder: ”Sveriges stora naturvärden ska Vänsterpartiet se till att värna och förstärka. Vi kan inte riskera våra vattendrag, sjöar, rovdjur, biologiska mångfald därför kommer vi att stå upp för våra internationella åtaganden gällande natur, vilda djur och arbeta för att Sverige ligger i framkant i att bevara naturvärden, rovdjuren och den biologiska mångfalden.”

Partistyrelsen delar synen bakom såväl B63 som B73. Miljömålen är viktiga och behövs och vi tycker absolut inte heller att vi bara ska titta fyra år framåt i tiden när det gäller vår samlade miljöpolitik. I uttalandet är vi tydliga med att vi för att skapa ett ekologiskt hållbart samhälle behöver ” långsiktiga investeringar i energi omställning, nya bostäder och miljövänliga transporter” till exempel, med fokus just på ekologisk omställning som den stora miljöfrågan. Den riktningen menar partistyrelsen är tydligt kommunicerad.

Just därför vill dock partistyrelsen inte gå in på detaljer om hur – eller lägga till fler konkreta miljökrav som i motion B73. Kongressuttalandet har medvetet avgränsats till att fokusera främst på frågan om vinster i välfärden och – mer begränsat – andra viktiga frågor, som ekologisk omställning, arbetslöshe-

ten och så vidare. Innehållet och prioriteringen i kongressuttalandet baseras på enkäter som partiföreningar i hela landet svarat på och vinstfrågans särställning är alltså därmed en högst medveten och tydlig prioritering gjord i demokratisk ordning. Konkreta sakpolitiska krav kommer att antas när valplattformen tas senare under 2014 och partistyrelsen vill hänvisa till denna då det gäller motionens förslag.

#### **Partistyrelsen föreslår**

att motion B63, första och andra att-satsen, och B73 avslås

#### **B64, B70**

I motion B64 föreslås ett nytt stycke om trygga jobb och det påpekas att partiet inte bara kan gå till val på välfärd utan vinstintresse. Motion B70 föreslår att ett nytt stycke tillförs om arbete, rättvisa och välfärd, som utvecklar resonemangen om hur dessa perspektiv hänger samman.

Partistyrelsen vill betona att kampen mot arbetslösheten redan finns med i uttalandet på flera ställen som något en ny regering – förutom att göra upp med privatiseringspolitiken – måste sätta främst. Detta krav återkommer på flera ställen i uttalandet. Partistyrelsen ser inget behov av att börja lägga till konkreta krav på sysselsättningsåtgärder i uttalandet, och föreslår därför avslag på motion B70.

Motion B64 har en poäng i att frågan om trygga jobb kan behöva lyftas fram ytterligare i uttalandet, bland annat mot bakgrund av den arbetsmarknadspolitiska kampanj vi drivit. Det budskapet går också väl ihop med den betoning på ett samhälle att lita på vi föreslagit att lägga in i uttalandet i svaret till motion B3. Motionstexten innehåller dock en olycklig formulering om ”händer och fötter” i den offentliga sektorn. Det är ett ordval vi vill undvika, i linje med vad Kommunal brukar påpeka om att inte ge bilden av arbeten där det inte krävs utbildning och kompetens.

Däremot vill partistyrelsen stå fast vid den tydliga prioriteringen av just vinster i välfärden som huvudfråga i valrörelsen. Därför föreslår vi avslag på första att-satsen i motion B64, som förändrar uttalandets sista rubrik på ett sätt som gör att frågan om trygga jobb som en andra huvudfråga, likställd med vinster i välfärden.

Syftet med uttalandet är framförallt att slå fast vilken huvudmotsättning partiet vill etablera – och vilken profil partiet vill ha – i valrörelsen. Inom denna ram ska olika sakpolitiska frågor – senare, i processen kring valplattformen – infogas. I detta uttalande ges de stora dragen för detta.

Fokus i kongressuttalandet inför riksdagsvalet är baserat på enkäter som 177 partiföreningar har svarat på. Läser man svaren är det väldigt tydligt att partiföreningarna tror att valet kommer att handla om arbetslösheten och välfärden. Därför finns också båda dessa frågor med i uttalandet.

Vinsterna i välfärden har däremot en särställning av de två, både i enkäten och vad gäller vilken fråga Vänsterpartiet lyckats upparbeta ett förtroende i. Det är partistyrelsens bedömning

att det är i denna fråga som Vänsterpartiet framför allt bör profilera sig i valrörelsen. Både för att den är strategisk att vinna och för möjligheterna att få stödet för Vänsterpartiet att växa.

Däremot står det klart att såväl arbetslöshet som villkoren i arbetslivet kommer vara viktiga frågor för Vänsterpartiet i valrörelsen.

I många valrörelser har Vänsterpartiets profil spretat genom att partiet inte klarat att hålla fokus. Det vill partistyrelsen inte ska bli fallet denna gång. Kongressuttalandet måste därför vad gäller sakpolitik fokusera främst på den fråga som partiet bedömer är viktigast för Vänsterpartiet att driva i just denna valrörelse, och den frågan är vinst i välfärden.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B64 första att-satsen avslås

**att** motion B64 andra att-satsen bifalls med ändringen att den sista meningen i texten stryks

**att** motion B70 avslås

#### **B65**

Motionen föreslår en språklig förändring av en mening i stycke 20.

Partistyrelsen anser att motionens förslag är kortare och mer lättläst utan att det politiska innehållet förändras.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B65 bifalls

#### **B66**

Motionen föreslår att ordet ”ödesfråga” stryks.

Att detta ord finns med två gånger förstärker vikten av en politisk förändring med tanke på den kraftiga marknadsstyrning som utvecklas av social välfärd. I detta sammanhang är det motiverat.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B66 avslås

#### **B67**

Motionen föreslår att punkt 22 får en ny text om att samhället med demokratiska beslut styr, inte marknaden, för miljön, rättvisan och jobben samt välfärden.

Partistyrelsen anser att förslaget i uttalandet är bra och bör vara kvar.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B67 avslås

#### **B68**

Motionen föreslår ett tillägg som tar upp normer och strukturer.

Det är riktigt som motionären anför om att Vänsterpartiet är ett normkritiskt parti och ser förtryckande strukturer. Detta och andra grundläggande analyser och värderingar återfinns ibland

annat i partiprogrammet. Att sådana och andra grundläggande ståndpunkter ska vara med i kongressuttalandet inför valet 2014 är inte nödvändigt. Syftet med det är att sätta fokus på den huvudmotsättning mellan girighet och omtanke och rättvisa som partistyrelsen menar att valet bör handla om, samt partiets roll och sakpolitiskt främst frågan om vinst i välfärden. Självklart ska alla våra grundläggande värderingar genomsyra de ståndpunkter vi för fram både skriftligt och muntlig i valrörelsen.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B68 avslås

#### **B69**

Motion B69, första att-satsen föreslår att i punkt 23 omformulera andra meningen till: ”Det blir startpunkten för utveckling mot rättvisa och sammanhållning.” Andra att-satsen föreslår att de två sista meningarna omformuleras till en mening: ”Med Vänsterpartiet har Sverige alla förutsättningar för en framtid med jämlikhet, omtanke och medmänsklighet.

Partistyrelsen anser inte att motionens förslag innebär några nämnvärda förbättringar.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**Att** motion B69 avslås

#### **B71**

Motionen föreslår att en text om arbetsmarknadspolitiken arbetas in i kongressuttalande.

Partistyrelsen instämmer i mycket av vad som anförs i motionen men det är en både för lång och detaljerad text för att passa in i den typ av dokument som kongressuttalandet är. Men på flera olika ställen finns det skrivningar som har beröring med innehållet i motionen, bland annat i punkt 11 nämns konsekvenserna av regeringens arbetslinje. När valplattformen kommer att antas kommer det att finnas utrymme för fler sakpolitiska frågor.

#### ***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B71 avslås

#### **B72**

Motionen önskar att sjukvården nämns mer ingående i uttalandet.

Partistyrelsen har inget emot motionens texter men detta dokument har en annan funktion. Kongressuttalandet är upplagt att handla om Vänsterpartiets profil och roll och inte beskrivandet i detalj av viktiga politikområden, problemen och lösningarna av dessa. I kongressuttalandet försöker partistyrelsen formulera vilken huvudmotsättning partistyrelsen menar valet bör handla om, vad just Vänsterpartiet kan spela för roll i valet samt på främst frågan om vinst i välfärden, där förstås sjukvården ingår. En särskilt valplattform ska även utarbetas



2014 där ytterligare konkretiseringar kan göras.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B72 avslås

**B74**

I motionen B74 föreslås i första att-satsen hela texten i kongressuttalandet avslås och ersätts med motionens förslag till omarbetning av densamma. Om första att-satsen inte bifalls yrkar motionären i att-sats 2-25 att texten omarbetas enligt att-satserna.

I kongressuttalandet försöker partistyrelsen formulera vad just Vänsterpartiet kan spela för roll i valet 2014 där vi menar att i det valet har Vänsterpartiet en avgörande funktion. För det första krävs våra röster för att få bort Reinfeldt som statsminister. Utan Vänsterpartiet är borgarna nästan lika stora som S och Mp. För det andra: folk kan lita på att vi kommer att göra allt för att göra upp med vinstintressena i välfärden – och för att hålla de andra rödgröna partierna på rätt sida i den frågan. Om Vänsterpartiet blir starkare tvingas de ta hänsyn till vår kritik av vinsterna. För det tredje är det bara ett starkt Vänsterparti som kan garantera att det inte kommer in borgerliga partier i regeringen. Stycket om Vänsterpartiets roll måste mycket tydligt förmedla poängen med att rösta på oss just i den här valrörelsen. Uttalandet är inte särskilt långt för att vara ett kongressdokument men den längd det har behövs för att tydligt förklara detta. Många av dessa nyanser faller bort med motionärernas förslag/strykningar.

Partistyrelsen håller heller inte med motionären i det att uttalandet i för hög grad fokuserar på vad våra politiska motståndare gör. Det är sant att regeringen omnämns i uttalandet men framförallt har vi försökt formulera kärnan i kritiken mot det system som regeringen har byggt upp. Vi menar att det är viktigt att belysa detta i denna typ av dokument, för att tydliggöra den skillnad Vänsterpartiet kan göra. Partistyrelsen anser att fokus i uttalandet ligger på att lyfta fram vår egen politik, på samma sätt som motionären efterfrågar. Vi försöker i kongressuttalandet formulera vad just Vänsterpartiet kan spela för roll i valet 2014, och på vilket sätt vi menar att Vänsterpartiet i det valet har en avgörande funktion. Vi anser att Partistyrelsens förslag till kongressuttalande på ett bättre sätt formulerar detta än de förslag som finns i motion B74 gör det.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B74 avslås

**B76**

I motionen föreslås att det till kongressuttalandet ska fogas en text om att Vänsterpartiet är ett internationalistiskt parti som vill samarbeta med progressiva rörelser i hela världen och som stödjer de partier och rörelser som arbetar för ekonomiska och politiska rättigheter i odemokratiska länder.

Partistyrelsen anser liksom motionen att Vänsterpartiet som

internationalistiskt parti ska samarbeta med progressiva rörelser i hela världen och stödja de partier och rörelser som arbetar för ekonomiska, sociala och politiska rättigheter i alla länder. Detta uttalande syftar dock specifikt till att lyfta de frågor som Vänsterpartiet vill lyfta och söka konflikt kring i valrörelsen, och samverkan med andra progressiva krafter i världen är inte en av dessa. Däremot är det på sin plats att påpeka i EU-uttalandet och partistyrelsen har därför föreslagit kongressen att bifalla ett sådant yrkande.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B76 avslås

**B77**

I motionen föreslås att kongressuttalandet ska lyfta fram Vänsterpartiets syn på kulturen som nödvändig för välfärden, yttrandefriheten och demokratin.

Partistyrelsen håller med om att kulturen är en viktig del av Vänsterpartiets politik och vi håller även med motionen om att det på nytt är dags att peka på kulturens enorma betydelse för samhället. Vi anser dock inte att kongressuttalandet är rätt dokument för att göra så. Kongressuttalandet är medvetet utformat med ett tydligt fokus för att lyfta den huvudmotsättning partistyrelsen vill se i denna valrörelse, mellan omtanke och rättvisa å ena sidan och girighet å den andra. Liksom Vänsterpartiets speciella roll i just denna valrörelse, och för att sätta särskilt politiskt fokus på vinstfrågan och några ytterligare områden. Detta också i enlighet med de prioriteringar som gjorts i enkätsvar från 177 partiditrikt som stött partistyrelsens tydliga prioritering i valrörelsen.

Det betyder dock inte att vi lägger ned allt annat i valrörelsen, men mer detaljerade konkreta sakpolitiska krav kommer att antas i valplattformen senare under 2014.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B77 avslås

**B78**

Motionen föreslår att frågan om riksinternatens stängande förs in i valplattformen och lyfts som en valfråga. Uttalandet är tänkt att visa på i stora drag vad Vänsterpartiet ska gå till val på och försöka få valrörelsen att handla om: vilken huvudmotsättning vi vill diskutera i valrörelsen, vilken Vänsterpartiets speciella roll är och sakpolitiskt stort fokus på vinstfrågan och några andra frågor. Mer detaljerade krav som detta vill partistyrelsen hellre ta ställning till när den kommande valplattformen tas senare under 2014.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B78 avslås

**B79, B80**

Motionerna B79, första att-satsen, och B80, första att-satsen,

vill att grundtankarna i riksdagsmotion 2012/13 Fi 201 ”Reglering av finansmarknaden” ska inkluderas i valplattformen för 2014 års riksdagsval. I motionerna B79, andra att-satsen, och B80, andra att-satsen, yrkar motionen att det tas fram ett enkelt valmaterial som sakligt och tydligt visar finanskapitalets makt och privilegier samt Vänsterpartiets förslag till reglering och bankdelning.

Partistyrelsen håller förstås med om att all den politik som motionärerna tar upp är förträfflig. Likaså om att finanskapitalets makt måste brytas och finansmarknaden regleras hårdare. Det vill vi göra på många olika plan och i exempelvis stycke nio och tio analyseras och konstateras detta. Hela uttalandets huvudmotsättning – mellan omtanke och rättvisa å ena sidan och girighet å den andra – har udden riktad mot finanskapitalismens kortsiktighet, den nyliberala samhällsmodell den drivit fram och det sätt på vilket den slår sönder välfärden.

I uttalandet vill vi dock sätta fokus på den fråga – på detta område – där vi står starkast och redan har upparbetat mest tryck i opinionen, nämligen vinsterna i välfärden. Att ta upp för detaljerade krav om finansmarknaden i övrigt försvagar detta fokus, menar partistyrelsen. Det räcker med den allmänna beskrivning av dessa problem – och den konkretisering som vinster i välfärdsfrågan utgör – som redan finns i uttalandet. Det kan hända att några av de krav motionärerna vill lyfta kommer att fyllas på med i den valplattform som tas senare under 2014, men på den detaljnivån behöver de inte finns med i detta uttalande.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B79 och B80 avslås

#### **B81**

Vänsterpartiet har vinsten på välfärd som en huvudfråga inför detta riksdagsval - vi vill på det sättet göra hela valet till en folkomröstning för och emot privatiseringar. Det är en politisk strategi, men det är också realistiskt på det sätt vi kan få igenom en verklig förändring.

Folkomröstningar kan ibland formuleras klart - ja eller nej till medlemskap i EU är ett exempel - men de kan också fuskas bort med hjälp av otydliga alternativ, vilket kärnkraftsfolkomröstningen visar. En avkommersialisering av välfärden som är det vi syftar till att genomföra innefattar många enskilda avgöranden och steg. Det bästa sättet att genomföra det och samtidigt öka kvaliteten är att vinna valet.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B81 avslås

#### **B82**

Motionen föreslår att Vänsterpartiet i valrörelsen 2014 prioriterar skol- och utbildningsfrågor. De politiska sakområden som prioriteras i uttalandet är främst vinst i välfärden, som ju i högsta grad berör skol- och utbildningsfrågor. Men främst i

övergripande drag, med fokus på vinstfrågan och på att vi vill se bland annat en skola som inte drivs med girighet utan med omtanke och rättvisa som grund. Det vill säga inte med allt för detaljerade krav i övrigt. En del sådana kan dock komma att få plats i den valplattform som tas senare under 2014.

#### *Partistyrelsen föreslår*

att motion B82 anses besvarad

#### **B83, B84**

Motion B83 vill att sjukförsäkringen ska bli en central valfråga. Motion B84 vill lyfta inkomstbortfallsförsäkringarna generellt men särskilt de sjukskrivnas situation. I de sex att-satserna föreslås att Vänsterpartiet ska ställa sig tydligt bakom de utsatta grupperna och att detta inte bara stannar vid ord utan även blir en tydlig aktion, att Vänsterpartiet ska lyfta sjukförsäkringen som valfråga, att Vänsterpartiet ska lyfta Försäkringskassans arbets sätt så att fokus flyttas till individens behov och utifrån individen, att Vänsterpartiet ska gå ut tydligt med att vi är helt emot alla nya former av bidrag till arbetsgivarna, att Vänsterpartiet vill att alla olika former av praktikarbeten som idag existerar ska göras om till lönearbeten, att Vänsterpartiet ska se över a-kassan samt att dess nivå ska gå att leva på, genom att taket höjs.

Vad gäller vad som ska vara centrala valfrågor så föreslår partistyrelsen en tydlig prioritering i uttalandet. Det som står i centrum där är att visa på vilket samhälle Vänsterpartiet vill ha, vilken huvudmotsättning – mellan omtanke och rättvisa kontra girighet – som partistyrelsen vill att valrörelsen ska handla om, och vilken roll Vänsterpartiet spelar i just denna valrörelse. Inom denna ram kan sedan många frågor läggas in. Frågan om sjukförsäkringen passar som synes mycket väl in att diskuteras och drivas inom denna ram. Den är ett tydligt exempel på motsättningen mellan ett samhälle drivet av girighet och ett drivet av omtanke och medmänsklighet. På flera ställen i uttalandet beskrivs också tydligt hur många som drabbas av regeringens politik och dagens samhällsklimat, hur det skapar klyftor och skapar så många ”förlorare”. I den valplattform som tas senare under 2014 så kommer också flera sakpolitiska konkretiseringar att göras

Kongressuttalandet saknar dock inte sakpolitik. Men partistyrelsen vill – vad gäller sakfrågor – begränsa antalet områden till det vi verkligen vill att valrörelsen ska handla om, det som är mest strategiskt viktigt för att stärka Vänsterpartiet och förskjuta det politiska fältet så långt åt vänster som möjligt. I bedömningen att det är frågan om vinst i välfärden i synnerhet, med arbetslösheten som andra fråga, som är mest strategiska för detta i denna valrörelse, är partistyrelsen tydligt överens med de 177 partiföreningar som deltagit i den stora enkät kring detta som genomförts i partiet under 2013. Däremot menar partistyrelsen att denna fråga har en tydlig plats i den kommande valplattform som mer kommer att ta upp sakfrågor och på så vis kan sjukförsäkringsfrågan bli en central del av den poli-

tik vi vill driva i valrörelsen. Därmed bör motion B83 anses besvarad.

Det innebär att partiet i valrörelsen ska lyfter fram de historiska församringar som högerregeringen har genomfört av sjukförsäkringen. Samtidigt som vi fortsätter att beskriva våra förslag för att skapa en trygg och mänsklig sjukförsäkring. När det finns bra förslag är det självklart att driva dem. Partistyrelsen anser att motion B84 andra att-satsen kan anses som besvarad.

Det finns anledning att påpeka att Vänsterpartiet tillsammans med övriga oppositionspartier har drivit igenom förändringar av sjukförsäkringen, som visserligen inte löser de strukturella problemen, men som innebär förbättring för dem som är sjukskrivna. Det är numera möjligt för s.k. nollklassade att få sjukpenning. Den prövning som görs av arbetsförmågan efter 180 dagars sjukskrivning ska nu ske mot "normalt förekommande arbeten" och inte mot en fiktiv arbetsmarknad. Dessvärre har inte utförsäkringarna kunnat stoppas, men alla som är sjukskrivna ska ha rätt till rehabilitering innan den bortre gränsen är nådd.

Att oppositionen har gjort gemensam sak i sjukförsäkringsfrågan kan eventuellt ha inneburit att det kanske inte är lika tydligt vad som är Vänsterpartiets politik. Den som googlar "sjukförsäkringen" och "Vänsterpartiet" får dock 266 000 träffar (31 oktober 2013) jämfört med 217 000 träffar för "sjukförsäkringen" tillsammans med "Socialdemokraterna" och 118 000 träffar för "sjukförsäkringen" och "Miljöpartiet". Det indikerar att Vänsterpartiet inte är helt offside eller totalt osynligt i sjukförsäkringsfrågan, som ibland görs gällande. Det bör inte heller råda någon tvekan om att Vänsterpartiet står bakom och driver en politik som syftar till att förbättra situationen för utsatta grupper i samhället. Partistyrelsen anser därför att motion B84 första att-satsen är besvarad.

Försäkringskassans arbetssätt bygger på de lagar som har beslutats av riksdagen. Om Vänsterpartiet lyckas förändra sjukförsäkringen innebär det att Försäkringskassan måste följa den nya lagstiftningen. Dock är myndigheter självständiga och får inte styras direkt av regeringen. Det går med andra ord inte att förutse exakt hur Försäkringskassan kan komma att tolka nya regler för sjukförsäkringen. Enligt partistyrelsens mening innebär detta dock att motion B84 tredje att-satsen kan anses som besvarad.

När det sedan gäller olika former av anställningsstöd så behövs de bland annat till långtidsarbetslösa och för personer med funktionsnedsättning. Bra utformade anställningsstöd och lönebidrag behövs. Däremot måste dåligt utformade stöd tas bort såsom FAS3.

Idag finns olika former av praktik; ibland som en del av en specifik utbildning, ibland för unga, ibland för nyanlända. Istället för att ta bort alla former av praktik bör det istället ske en kvalitetshöjning av dem, att tillgodose att i alla utbildningar där praktik krävs se till att alla elever får platser samt att arbetsgivares missbruk av praktikplatser kraftfullt åtgärdas. Vad gäller

att höja ersättningstaket i arbetslöshetsförsäkringen så återfinns det förslaget i alla de budgetförslag som Vänsterpartiet för fram.

### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B83, anses besvarad

**att** motion att B84, fjärde och femte att-satsen avslås

**att** motion B84, första, andra, tredje och sjätte att-satsen anses besvarad

### **B85**

I motionen föreslås att partikongressen i ett särskilt uttalande ålägger partistyrelsen att i valrörelsen 2014 hårdprioritera en politik som är inriktad på den allt svårare globala klimatkatastrofen, detta med motionens och partiets demokratisyn som grund för argumentationen.

Behovet av ekologisk omställning finns med på flera ställen i uttalandet redan nu, vilket visar på den vikt som partistyrelsen lägger vid frågan. Huvudfokus ligger dock medvetet på den huvudmotsättning som Vänsterpartiet vill att valrörelsen ska handla om, den roll partiet bör ha i just detta val, och på vinster i välfärden, eftersom dessa saker är de partistyrelsen tror mest effektivt stärker Vänsterpartiet och förskjuter de politiska maktförhållandena i Sverige, vilket också är avgörande för att kunna ta klimatfrågan på allvar. Denna prioritering har också fått tydligt stöd i de enkäter som partiföreningar i hela landet svarat på. Det betyder dock inte att vi lägger ned allt annat, t.ex. arbetslösheten, jämställdheten, miljön och bostadsbyggande kommer också att finnas med i valrörelsen. Men att vinstfrågan har en särställning i just kongressuttalandet är alltså en tydlig och medveten prioritering.

### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B85 avslås

### **B86**

Motionen yrkar att Vänsterpartiet i sin valpropaganda ska göra slagordet "Halvera bilismen" till ett huvudnummer i valpropagandan i riksvalet 2014.

Partistyrelsen vill att Vänsterpartiets speciella roll i valrörelsen samt vinsterna i välfärden ska vara i fokus i valrörelsen. Eftersom miljöfrågor är viktiga både i det verkliga livet och i valrörelsen så skriver partistyrelsen också på flera ställen i uttalandet om behovet av investeringar för ekologisk omställning. Det är där partistyrelsen vill föra debatten kring miljöfrågor i denna valrörelse – både för att det är en förutsättning för att till exempel kunna ställa om transporterna i mer miljövänlig riktning och för att det är lättare att vinna folkligt stöd för en linje som börjar i den andan.

### *Partistyrelsen föreslår*

**att** motion B86 avslås

**B87, B88**

Motion B87 föreslår i första att-satsen att miljö- och klimatfrågorna ska lyftas ”högt och brett i förslag till 2014-års valrörelse”. Andra att-satsen yrkar att Vänsterpartiet ska föreslå att riksdagens alla partier – samverkande – ska ingå i en framstegsallians i alla ärenden som berör miljö-/klimatfrågor. I tredje att-satsen föreslås att man härifrån ska grunda ”ett fristående insamlings- och framtidsorienterat departement dit alla goda resultat i välfärdsorienterade (som företags och enskildas) kan rapporteras och omhändertags till vidare spridning ut i hela samhällsbilden”. I motionens fjärde att-sats föreslås att Vänsterpartiet lyhört ska följa ”vad – samtaget – alla delar i FN:s samlade rapport avgörande påpekar är uppenbara behov att förändra i nuvarande form manar ledande politiker att – enigt – anamma till åtagande”.

Motion B88 föreslår i första att-satsen att miljö- och klimatfrågorna ska lyftas ”till högsta dignitet i riksdagsmotioner och valrörelsen 2014”. Andra att-satsen yrkar att ”ge väljarkårens alltmer påtagliga miljöengagemang berättigad tillit; de avlyssnar och bedömer vilka visioner och övergripande framstegsmål Vänsterpartiet vill genomföra behöver väljarstöd att uppnå”. I tredje att-satsen vill motionen att hela partiorganisationen enigt startar ”miljö-, klimat- och framstegståget”, på samma vis som man enats kring frågan om ”Inga vinster i välfärden”.

Partistyrelsen anser vad gäller såväl motion B87 som B88 att delar av det motionerna vill fånga in redan täcks av flera skrivningar i uttalandet. Miljöfrågan tas upp i styckena fem, tolv, och 17. Det är avsiktligt eftersom miljöfrågorna kommer att vara viktiga i valrörelsen. Det är dock inte där partistyrelsen vill lägga sitt huvudfokus, utan genom att visa på huvudmotståndningen i valet, på Vänsterpartiets speciella roll och genom att fokusera på vinsterna i välfärden. I framför allt den sista prioriteringen – på vinster i välfärden – har kongressuttalandets inriktning stort stöd i de enkäter som 177 partiföreningar svarat på. I svaren är det tydligt att man tror att valet kommer att handla om arbetslösheten och välfärden och det finns ett starkt stöd för att vi ska låta vinstfrågan få en särställning i kongressuttalandet. Det betyder inte att vi lägger ned allt annat – arbetslösheten, skolan, jämställdheten, miljön m.m. kommer att finnas med i valrörelsen, men en prioritering som ger vinstfrågan en särställning är tydlig. Det är viktigt att Vänsterpartiet fokuserar på den frågan som börjar bli ett specifikt varumärke för partiet inför valet. Miljö- och klimatfrågorna är naturligtvis också oerhört viktiga frågor för Vänsterpartiet, och det framgår som sagt i uttalandet på flera ställen, men vilka konkreta sådana utöver de som redan står i uttalandet som bör drivas i valet är det bättre att ta ställning till i den valplattform som antas senare under 2014.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B87 och B88 avslås

**B89**

Motionen tar upp att ännu mer bredda vinstdebatten, att ta fram en vitboksbroshyr mot marknadsfria välfärdsbolag och att lyfta behovet av varsamt med skattemedel.

Partistyrelsen försöker på olika sätt bredda debatten kring vinster och koppla den till krav om ökad kvalitet i vård, skola och omsorg. Detta bland annat utifrån vad motionären anför. Långsiktig hållbarhet förutsätter varsam hantering av skattemedel bl.a. för att kunna prioritera investeringar som gör samhällsnytta på lång sikt. Både dessa områden kommer att vara en del av partiets retorik i valrörelsen.

När det gäller vilket material Vänsterpartiet ska ha i valrörelsen bör inte kongressen bestämma detta vare sig som helhet eller i enskildheter. Den nyvalda partiledningen tillsammans med partikansliets informationsavdelning ska ha denna uppgift utifrån de beslut som kongressen tar kring kongressuttalandet om riksdagsvalet samt utifrån ekonomiska prioriteringar.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B89, första och tredje att-satsen anses besvarad

att motion B89, andra att-satsen avslås

**B90, B91**

Motionerna föreslår att kongressuttalandet genomgår en total språklig omarbetning.

Kongressuttalandet är tänkt som ett styrdokument från kongressen till den kommande partiledningen om hur valrörelsen ska läggas upp. Partiets profil och strategi ska här läggas upp och vara vägledande inför partiets valrörelse 2014. Kongressens styrdokument till den kommande partiledningen är inte tänkt att vara ett allmänt valmaterial. Det viktiga är att Vänsterpartiets roll och huvudstrategi i valet 2014 tydligt framgår. Språkliga aspekter kommer att beaktas när partistyrelsen besvarar motionerna liksom kongressombudens beslut gör det. Men vi bör inte lägga ner stora resurser på en total språkrevision.

**Partistyrelsen föreslår**

att motion B90 och B91 avslås

**B92**

I motionen föreslår att förslaget till kongressdokument återremitteras och att frågor som rör avlyssning, FRA m.m. ställs i centrum.

Vänsterpartiet har en tydlig politik och retorik i dessa frågor och kommer att driva dem även framöver. Strategiskt menar dock partistyrelsen att det är avgörande att den fråga som Vänsterpartiet nu är mest känt för också ska vara den fråga som särskilt lyfts fram i valrörelsen. Fler frågor finns med i uttalandet men det är då frågor som Partistyrelsen särskilt vill att den här valrörelsen ska handla om. Det försvåras om vi lägger in för många olika frågor i uttalandet, risken är då att vi som i vissa tidigare valrörelsen inte blir känd för någon fråga alls. Det skulle även strida mot resultatet i den remissomgång som

genomförs i partiföreningarna där de tydligt prioriterar i första hand vinst i välfärden och i viss mån jobben.

Vad gäller att återremittera hela kongressuttalandet så det är tänkt som ett styrdokument från kongressen till den kommande partiledningen om hur valrörelsen ska läggas upp. Partiets profil och strategi ska här läggas upp och vara vägledande inför partiets valrörelse 2014. Kongressens styrdokument är inte tänkt att vara ett allmänt valmaterial, men partistyrelsen håller inte med om att vinstfrågan inte är tydligt kommunicerad i uttalandet, särskilt inte efter motionsbehandlingen då den ytterligare föreslås tydliggöras. Det viktiga med uttalandet är att Vänsterpartiets roll och huvudstrategi i valet 2014 tydligt framgår. Den strategi och det tilltal som presenteras där är framtagna efter mycket diskussion och tankeverksamhet i partiet och i partistyrelsen. Det vore inte särskilt demokratiskt rimligt att stryka detta dokument utan att på kongressen anta något annat istället. Då lämnar kongressen fria händer till partistyrelsen att själva välja strategi och tilltal utan kongressens styrning. Språkliga aspekter kommer att beaktas när partistyrelsen besvarar motionerna liksom när kongressombuden tar sina beslut.

***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B92 avslås

**B93**

Motionen föreslår att uttalandet stryks i sin helhet.

Kongressuttalandet är tänkt som ett styrdokument från kongressen till den kommande partiledningen om hur valrörelsen ska läggas upp. Partiets profil och strategi ska här läggas upp och vara vägledande inför partiets valrörelse 2014. Kongressens styrdokument till den kommande partiledningen är inte tänkt att vara ett allmänt valmaterial, men partistyrelsen håller inte med om att vinstfrågan inte är tydligt kommunicerad i uttalandet, särskilt inte efter motionsbehandlingen då den ytterligare föreslås tydliggöras. Det viktiga med uttalandet är att Vänsterpartiets roll och strateg i valet 2014 tydligt framgår. Den strategi och det tilltal som presenteras där är framtagna efter mycket diskussion och tankeverksamhet i partiet och i partistyrelsen. Det vore inte särskilt demokratiskt rimligt att stryka detta dokument utan att på kongressen anta något annat istället. Då lämnar kongressen fria händer till partistyrelsen att själva välja strategi och tilltal utan kongressens styrning. Språkliga aspekter kommer att beaktas när partistyrelsen besvarar motionerna liksom när kongressombuden tar sina beslut.

***Partistyrelsen föreslår***

**att** motion B93 avslås

**RESERVATIONER**

***Wiwi-Anne Johansson***

Jag reserverar mig mot partistyrelsens majoritetsbeslut att anse motion B83 besvarad. Jag anser att den borde bifallits enligt

min argumentation i texten som i övrigt antogs av PS i sin helhet.