



# KONGRESSUTTALANDE EU-VALET

## E1 BIRKA VASA

### Motion Om Kongressuttalandet inför EU-valet

Parollen skall vara ”EU ut ur Sverige”

När nu kongressen skall anta ett uttalande av stor vikt så är det också extra viktigt att vi är mycket klara med det politiska budskapet vi vill förmedla – ”Skicka inte fler ja-sägare till Bryssel” är ingen klar politisk paroll. I enlighet med uttalandet innebär det även att partiet innehåller en massa ja-sägare.

I uttalandet säger vi JA till:

Att EU inte skall ha mer makt

Att länder skall kunna träda ur valutaunionen

Att Sveriges ekonomiska politik inte skall styras av EU

Att bankägare får betala för sina egna misstag

Det handlar helt enkelt om att ett ja även innebär ett ja till något annat. Man skulle lika gärna kunna använt sig av ”Skicka fler ja-sägare till Bryssel”.

En paroll skall vara intressant, klar och politisk – det är parollen som sätter ramen för stora delar av diskussionen kring uttalandet.

Enligt olika opinionsundersökningar 2013 är det mellan 44 - 27 % av befolkningen i Sverige som motsätter sig ett medlemskap i EU och vi har mellan 15 - 29 % som är säger sig vara osäkra. Vi har idag sex av åtta riksdagspartier som i valet inte kommer att kunna rikta sig till stora delar av denna befolkning. Det vore närmast tjänstefel om vi inte profilerar oss starkare inför dessa grupper – speciellt när stora delar av deras uppfattning om EU hänger samman med vår syn på EU.

Vi behöver få till en intressant ideologisk diskussion om EU inför valet, och ett bra EU-val kommer också att stärka oss inför de nationella valen.

Då vi inte vill att EU skall ha mer makt och att vår ekonomiska politik inte skall styras av EU, så vill vi att parollen ”skicka inte fler ja-sägare till Bryssel” byts ut mot: ”EU ut ur Sverige”.

### Vi yrkar

**att** överskriften/parollen ändras från ”Skicka inte fler ja-sägare till Bryssel” till ”EU ut ur Sverige”.

**att** sista meningen i uttalandet stryks.

## E2 ENSKILD

### Motion på partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet, ändring stycke 1

EU-medlemskapet handlar inte längre om en enkel ja eller nej fråga. Vi behöver en rubrik som känns modernare och som visar vad vi står för.

### Jag yrkar därför

**att** följande text bör ersättas:

”Skicka inte fler ja-sägare till Bryssel.”

Ny text:

”Ja till världen. Skicka en annan slags ja-sägare till Bryssel.”

*Carolina Falk*

## E3 ENSKILD

### EU-uttalandet

Det är lite oklart vad uttalandet har för syfte. Är det en allmän ytlig genomgång, en peppning inför valrörelsen eller ett försök till tyngre analys....

I hopp om att det presenteras ett sammanfattande tyngre dokument av analytisk karaktär inför valet, så väljer jag att gå in på enstaka märkligheter i nuvarande förslag.

Stycke 1, inledningsstycket. Här missar man det mest uppenbara. EUs kris är kapitalismens kris. Kapitalismen är ett system i global skala. Som är i global kris. Det vi ser är egentligen kapitalismen i dess rätta skepnad, välfärdsåren var ett historiskt undantag.

Att inte nämna centrala begrepp som kapitalism, arbetarklass, klasskamp, profit, kampen mellan konkurrerande kapitalistiska block i inledningsstycket är minst sagt märkligt. Man rör sig på det politiskt-parlamentariska planet i analysen.

Stycke 2. Lösningen är inte knuten till euron. Systemet hade kollapsat oavsett euron. Sådan är kapitalismen nämligen. Vänsterpartiet måste se bortom Keynes v s Friedman. Kampen mellan kinesisk, rysk, europeisk och amerikansk kapitalism kommer att hårdna. Ingen av dem kommer ta hänsyn till planeten eller människorna. Barbariet är redan här.

Stycke 9

Bilden av vad vänsterpartiet ska göra inom ramen för europaparlamentet behöver göras tydligare. Lyft fram partiskatten. Skicka den direkt till arbetardrivna sjukhus i Grekland eller facket SAT i Spanien som nyligen exproprierade skolmaterial

till barnen .

### **Yrkande**

**att** Stycke 1 ersätts med en lite längre inledning som går lite djupare in på det ekonomiska.

”Kapitalismen är i global kris. När löntagarnas andel av produktionsvärdena sjunker, då måste kapitalet upprätthålla konsumtionen genom kreditdriven köpkraft. Spekulation, finansialisering, robotisering, globalisering allt ingår i att hela cirkeln producent-konsument är bruten för stora delar av Västvärldens befolkning. Det är grunden till krisen. EUs institutioner är stadgefästa som det europeiska kapitalets verktyg för dels klasskamp , dels internationella konkurrensen med andra kapitalister. Syftet med euron var att pressa ner levnadsvillkoren och omvägen via interna devalveringar krossa sista resterna av motstånd, nämligen fackföreningarna. När lönekostnaderna närmar sig kinesisk nivå, ja då kommer den heliga konkurrenskraften att återupprättas. Men det sociala priset tänker varken EU eller kapitalet betala. Den notan betalar folken genom en misär som redan idag ligger på 30-talets nivå.

Svängrempolitiken är inte enbart ett teknokratiskt val. Det är i högsta grad ett politiskt val, där krismedvetenhet och krisbekämpning används som propaganda för att rulla tillbaka arbetarklassen i hela Europa. Det är även ett ekonomiskt val: den finansiella sektorn skyddas, realekonomin får gå i botten, enorma summor pengar skapas i nya lån. Som går rätt in i den finansiella bubblan utan att passera realekonomin.

De nationella regeringarna får svårare att använda klassiska penningpolitiska verktyg i en felaktig konstruerad valutazon . Men klasskampen pågår oavsett euro. Länder utanför euron som t e x Storbritanien plågas av samma segrande kapital som euroländerna.

Parallellt med att den organiserade arbetarklassens landvinningar slåss i spillror på europeisk nivå, så kommer som brev på posten reaktionära återtag i alla demokratiska frågor där man trodde att konsensus rådde. Rasism, pogromer, övervakning, antifeminism, hbt-rättigheter listan är lång”

### **Yrkande stycke 2 tillägg**

**att** ”Skulderna måste avskrivas. Direkt solidaritet mellan kämpande arbetare och sociala rörelser organiseras. Arbetstidsförkortning. Av demokratiska skäl är det helt nödvändigt att överklassen beskattas, skatteparadisen stängs, banker socialiseras, arbetet organiseras utifrån mänskliga behov”

### **Yrkande Tillägg stycke 9**

”Europaparlamentet kommer vänsterpartiet att använda för att påtala de extrema demokratiska bristerna och alltid stå på de kämpandes sida. Vi har en partiskatt , all ersättning över 35000 brutto för våra parlamentariker kommer att skickas till kämpande arbetare och sociala rörelser”

*Daniel Håkansson Vita Bergen*

## **E4 ENSKILD**

## **Ny inledning och bort med stolpigt stycke**

Kongressuttalande inför EU-valet

Sid 1, stycke 2, 3 och 6

Inledningen behöver skrivas om så att vi först beskriver krisen och dess konsekvenser i stycke 2 och i stycke 3 beskriver vad vi i Vänsterpartiet vill för att lösa krisen.

Stycke 6 är ett väldigt stolpigt stycke där vi rapar upp vad ”vi vill”. Uttalande skulle bli bättre om stycket försvann, då det till stor del består av upprepningar.

### **Vi yrkar**

**att** stycke 2 stryks och ersätts med:

”EU är i kris. Miljoner människor drabbas av arbetslöshet och fattigdom. Hundratusentals tvingas emigrera för att kunna försörja sig och sina familjer. EU:s politik är en viktig orsak till den djupa ekonomiska krisen som härjar i Europa. EU tvingar krisländerna att skära ner välfärden och försämra arbetsrätten. Denna politik har gjort krisen djupare. I krisens spår växer högerextrema krafter som hetsar mot invandrare och hbtq-personer. Kvinnors rättigheter försämras och årtionden av kamp för jämställdhet i Europa håller på att raseras. Det är vänsterns uppgift att bekämpa dessa mörkerkrafter.”

**att** stycke 3 stryks och ersätts med:

”Lösningen på krisen är inte att ge EU mer makt. Vi vill istället att länder ska kunna träda ut ur valutaunionen EMU. EU:s gemensamma valuta Euron tvingar länder att föra en ekonomisk politik som inte passar dem. EU:s avreglering av finanssektorn har bidragit till omfattande finansiell spekulation. När banker och finansföretag gör förluster sänds notan till skattebetalarna. Vi kräver att bankernas ägare och finansspekulanter får betala för sina egna misstag. Om banker ska få statsstöd ska de nationaliseras. Finansmarknaden måste regleras och vissa former av finansiell handel förbjudas. Vi kräver att det svenska folkets nej till Euron i folkomröstningen 2003 respekteras och att Sveriges ekonomiska politik inte ska styras av EU. Vi vill omförhandla det svenska EU-medlemskapets villkor och skriva in Sveriges undantag från Euron och EMU i EU-fördraget.”

**att** ” Vi vill omförhandla det svenska EU-medlemskapets villkor. Vi vill skriva in Sveriges undantag från Euron och EMU i EU-fördraget. Vi vill ha ett bindande socialt protokoll. Vi vill sätta hänsyn till miljön före företagets rätt att sälja sina varor och införa en rätt för Sverige att gå före på miljöområdet. Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre medlemsavgift till EU.” ur stycke 6 styrks.

*Håkan Svenneling, Susanna Göransdotter, Vänsterpartiet Karlstad*

## **E5 LILJEHOLMEN-HÄGERSTEN**

### **Förtydligande av vänsterns uppgift i EU**

Kongressuttalande inför EU-valet, stycke 2

I stycke 2 beskrivs hur EU:s politik varit en bidragande

orsak till den ekonomiska krisen, och hur högerextrema krafter växer i krisens spår. Stycket avslutas med att ”Det är vänsterns uppgift att bekämpa dessa mörkerkrafter.” Det låter som om vår uppgift är att bekämpa symptomet på krisen, de högerextrema krafterna, i stället för orsaken, dvs den politik som förts.

#### *Vi yrkar*

**att** sista meningen i stycke 2 ändras till: Det är vänsterns uppgift att bekämpa den politik som är orsak till dessa mörkerkrafter.

## **E6 MALMÖ**

### **Lyft fram internationalismen i EU-uttalandet**

Det är lätt att vara kritisk mot EU. Vi är väldigt duktiga på att lyfta fram kritiken, och bör fortsätta med det. Det är dock också viktigt att poängtera att vi inte är kritiska mot EU för att vi är nationalister, utan eftersom EU:s syfte inte stämmer överens med våra mål.

I partiprogrammet slår vi fast att vi är ett internationalistiskt parti. Vi har dessutom en lång historia av samarbete med våra systerorganisationer i andra länder. Detta är något att vara stolt över.

Förutom att stolthet är anledning nog för att lyfta fram internationalismen vore det också strategiskt klokt att vara tydliga med att vår EUkritik, till skillnad från Sverigedemokraternas, inte grundar sig i nationalism och främlingskräck.

Stycke 5 inleds med att vi är ett EUkritiskt parti. Vi tycker att det finns utrymme att inleda det föregående stycket 4 – som handlar om människans rätt i EU – med att vi är ett internationalistiskt parti som prioriterar arbetarnas intressen framför kapitalismens.

#### *Mot bakgrund av ovanstående yrkar vi på*

**att** som inledande mening i stycke 4 infoga ”Vänsterpartiet är ett internationalistiskt parti, med en snart hundraårig historia av samarbete över nationsgränser.”

**att** efter meningen i ovanstående attsats tillfoga ”Vi ser att EU inte handlar om detta, utan är ett överstatligt projekt som byggdes för att främja kapitalistiska intressen.”

## **E7 GOTLAND**

### **Motion på förslaget till kongressuttalande inför EU-valet stycke 4**

I stycke 4 beskrivs utvecklingen inom EU där löntagare från olika länder ställs mot varandra. Vi tycker att förslaget är bra men att det skulle behöva förtydligas. Vi tycker det är viktigt att lyfta fram att vi vill att EU ska vara öppet, även mot omvärlden och att löntagare från länder utanför EU också måste skyddas från att bli utnyttjade.

#### *Därför föreslår vi följande ändring:*

4) I EU är den fria marknaden viktigast. Arbetskraft ses som en vara som flyttas över

gränserna. Löntagarnas rättigheter försämrats och arbetare från olika länder ställs emot varandra. EU har bidragit till att arbetsvillkor och lönevillkor försämrats. Vi accepterar inte denna utveckling. Vänsterpartiet är en röst för ett öppnare EU, öppnare mot omvärlden och öppnare mellan länder inom EU. Vi välkomnar att människor från hela världen kan komma till vårt land. Men vi motsätter oss att löntagare utnyttjas.

Därför kräver vi att alla som arbetar i Sverige ska omfattas av svenska kollektivavtal. I EU vill vi införa ett socialt protokoll som gör att arbetstagare från andra länder inte ska behandlas sämre än andra i det land där de arbetar.

## **E8 VÄRMDÖ**

### **Motion på partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet, ändring stycke 5**

Grunden för Vänsterpartiets EU-politik är den kritiska grundinställningen. I stycke 5 berättar vi om vårt motstånd till svenskt deltagande i Euron och att vi ser allvarliga demokratiska brister. Stycket inleds med att slå fast att vi ”är ett EU-kritiskt parti”. Över hela EU pågår valkampanjen för platserna i Europaparlamentet samtidigt och många partier försöker få fram sina budskap. Alltfler partier i Europa med populistiska och rasistiska åsikter väljer att kalla sig för EU-kritiska. I det läget är det av yttersta vikt att det framgå utan någon risk för missförstånd att Vänsterpartiets EU-kritik är av en annan art.

#### *Mot bakgrund av det ovanstående yrkar jag:*

**att** följande text bör ersättas:

”Vänsterpartiet är ett EU-kritiskt parti.”

Ny text:

”Vänsterpartiet är ett EU-kritiskt parti och ett öppet och främlingsvänligt parti.”

## **E9 GOTLAND**

### **Angående partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet stycke fem och sex**

Vi tycker att vänsterpartiet riskerar att bli otydliga när vi dels har en omfattande skrivning om vad vill ändra på i dagens EU för att sedan sluta med att vi vill att Sverige lämnar EU. Det bör göras tydligare. Antingen får vi bygga ut den korta texten om att vi vill att Sverige lämnar EU och förklara vad vi menar eller så ta vi bort meningen och skriver på något annat vis.

#### *Vi yrkar:*

**att** Sista meningen i stycke sex ”Vårt långsiktiga mål är att Sverige lämnar EU.” stryks.

**att** efter femte meningen i stycke fem ”Vi motsätter oss bildandet ...” lägga till ytterligare en mening som lyder: ”Om så blir fallet kommer vänsterpartiet att arbeta för att Sverige lämnar EU.”

## **E10 VÄSTRA SÖDERMALM**

## **Tydligare markering mot regeringens NATO-vänlighet**

Kongressuttalande inför EU-valet

Sid 1, stycke 5

Vänsterpartiet Västra Södermalm anser att det förslag till kongressuttalande inför EU-valet som partistyrelsen har lagt fram i stora drag är välgjort. Att det tydligt skrivs ut att Vänsterpartiets långsiktiga mål är att lämna EU, är ett välkommet ställningstagande som vår förening uppskattar. Att uttalandet dessutom beskriver hur en önskan att lämna EU kan kombineras med ett aktivt arbete inom EU gör uttalandet ännu starkare.

Det vår förening vill lägga till i kongressuttalandet är ett tydligt ställningstagande mot NATO och ett eventuellt svenskt medlemskap. Att ingå i NATO är detsamma som att stödja bland annat Israels ockupation av Palestina och Marockos ockupation av Västsahara, vilket vår förening starkt motsätter sig. Alliansregeringens allt tydligare NATO-vänlighet anser vi är beklaglig och därför vill vi att uttalandet tydligare ska belysa vad ett medlemskap i NATO innebär och att Vänsterpartiet motsätter sig detta.

*Vi yrkar*

att följande text läggs till direkt efter stycke 5 på sidan 1

”Vi vill sätta stopp för EU:s NATO-vänliga utrikespolitiska strävanden som bland annat innebär stöd till folkrättsvidriga ockupationerna som Israel och Marocko bedriver gentemot Palestina respektive Västsahara.”

## **E11 ENSKILD**

### **Fri rörlighet för vem?**

Kongressuttalande inför EU-valet

Sid 1, nytt stycke mellan 5 och 6

Den fria rörligheten lyfts ofta av borgerligheten fram som en av EU:s stora fördelar. Samtidigt visar katastrofen på bland annat Lampedusa att det är frihet endast för ett fåtal. Fort Europa växer sig starkare och vi måste säga emot.

*Vi yrkar*

att ”EU beskrivs ofta som ett öppenhetsprojekt där fria gränser ska skapa rörligheter för människor. Men vilka människor är det som har råd med friheten att röra sig? Vilka får inte komma in i friheten och vilka flyttas ofrivilligt? Vid Europas gränser dör människor som flyr undan fattigdom, krig och förtryck. Innanför gränserna köps och säljs människor, främst kvinnor, som vilka handelsvaror som helst. EU:s frihet är enbart en frihet för kapitalets fåtal. Vänsterpartiet säger att ingen människa är illegal och ingen människa en handelsvara. Vänsterpartiets politik är en politik för frihet till flertalet.”

*Susanna Göransdotter, Håkan Svenneling, Karlstad*

## **E12 ENSKILD**

### **Minskad EU-byråkrati**

Kongressuttalande inför EU-valet

Sid 1, nytt stycke mellan 5 och 6

EU:s regler leder till ökad byråkrati i Sverige. Detta måste få ett stopp då det leder till att lokala möjligheter att gå före inom exempelvis miljöområdet slås undan och att onödigt byråkrati skapas, vilket kostar skattepengar.

*Vi yrkar*

att ”EU:s regler leder till en omfattande byråkrati i Sverige. Lagen om offentlig upphandling (LOU) tvingar kommuner och andra offentliga organ att upphandla varor och tjänster på en så kallad EU-marknad. Det leder till kraftigt ökad byråkrati och att lokala målsättningar som t ex. upphandling av ekologiska och närodolade varor, slås i spillror. Vi vill sätta hänsyn till miljön före företagets rätt att sälja sina varor och införa en rätt för Sverige att gå före på miljöområdet och minska onödigt byråkrati.”

*Håkan Svenneling, Susanna Göransdotter, Karlstad*

## **E13 ENSKILD**

### **Regionalpolitik i Sverige**

Kongressuttalande inför EU-valet

Sid 1, nytt stycke mellan 5 och 6

Det är viktigt att lyfta hur EU:s politik påverkar i Sverige. EU:s regionalpolitik får negativa effekter på den lokala utvecklingen på landsbygden. Med Vänsterpartiet regionalpolitik skulle vi få en bättre utveckling.

*Jag yrkar*

att ”Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre medlemsavgift till EU. Samtidigt har EU-stöd blivit den enda möjligheten för landsbygdskommuner att finna pengar till utveckling. Men EU har samtidigt tvingat kommuner och lokala föreningar att bli superadministratörer med massiv byråkrati. Vänsterpartiet vill ha en kraftfull regionalpolitik i Sverige, inte på EU-nivå.”

*Håkan Svenneling, Vänsterpartiet Karlstad*

## **E14 ENSKILD**

### **Samverkan med europeiska nätverk för ett socialt Europa**

EAPN (European Anti-Poverty Network, [www.eapn.eu](http://www.eapn.eu)) är ett europeiskt nätverk med ca 30 nationella nätverk (i medlemsländerna) och ca 20 intresseorganisationer som medlemmar. EAPN har funnits i ca 20 år och dess arbete har många gånger rönt stor framgång. EAPN arbetar aktivt med att medvetandegöra, värna om och driva frågor om fattigdom, diskriminering och exkludering. I år lyckades EAPN få 1.9 miljoner signaturer från 13 medlemsländer, inför kravet ”vatten åt alla i Europa” i ett Citizen’s Initiative (som kräver 1 miljon signaturer från sju medlemsländer). Nu återstår för Europeiska Kommissionen att visa vad detta medborgarförslag betyder för dem. Inför

EU-valet 2014 strävar EAPN att samverka med flera andra europeiska nätverk (Eurochild, European Women's Lobby, CONCORD, Social Platform m.fl.) att synliggöra och driva en kampanj: "Electing champions for a Social Europe". Syftet är att få fram kandidater, som är valbara till EU-parlamentet, som lovar att arbeta för ett aktivt arbete mot fattigdom. Ett delsyfte är också att öka valdeltagandet, som i flertalet medlemsländer är extremt lågt. Arbetet med manifestet sker nu, och är med andra ord under utveckling (men färdig januari 2014), men preliminär text bifogas nedan\*. Kampanjen är naturligtvis partipolitiskt neutral. För Vänsterpartiet är en tydlig samverkan med EAPN och övriga europeiska intresseorganisationers nätverk kring ett tydligt fattigdomsarbete en möjlighet att bidra till ett ökat valdeltagande, ett starkare fattigdomsarbete på europeisk nivå och tydligare krav och ansvar mot Europeiska Kommissionen.

\*Commitment: If elected, I commit myself to make the fight against poverty, social exclusion and inequality a priority item on the Parliament and EU agenda by defending the development of an explicit European anti-poverty strategy and of an annual hearing of people experiencing poverty to monitor its implementation and progress. We want: (1) A Social Pact for a Social Europe. (2) An effective EU Strategy to fight poverty, social exclusion, inequalities and discrimination. (3) Strengthened democracy and civil-society participation. (4) An annual Hearing with People experiencing poverty in the European Parliament.

#### *Vi yrkar*

**att** Vänsterpartiet utreder och klargör möjligheter för samverkan med EAPN EU m.fl. angående kampanjen "Electing Champions for a Social Europe" samt tydliggör detta i Kongressuttalande inför EU-valet, som ett önskat åtagande för Vänsterpartiets kandidater till EU-parlamentet, med tillägg sidan 1, sjätte stycket, efter "Vi vill ha ett bindande socialt protokoll." med "Vi vill också främja våra EU-parlamentarikers åtagande för ett tydligt arbete mot fattigdom och exklusion".

*Sophia Lövgren, Sonja Wallbom, Årsta*

### **E15 ENSKILD**

#### **Tydligt ställningstagande för krav på en öppen process av frihandelsavtalet**

Frihandelsavtalet, TAFTA eller TTIP, påstås "få fart på västvärlden", med ökad export och enklare marknadstillgång mellan världens största land räknat i BNP och världens största marknad. Oro finns att avtalet istället innebär exkluderad och ensidig rätt till profitering, med ett "Företagens Rättigheter" att få sälja varor som godkänts i den ena marknaden även i den andra. Det innebär med andra ord att om en produkt är godkänd på den amerikanska marknaden så har företaget ifråga rätt att sälja samma produkt på den europeiska marknaden, t.ex. GMO-grödor. Ambitionsnivån när det gäller andra miljö- och

hälsoskydd kan också komma att sänkas i och med ett frihandelsavtal. Det innebär också att storbolagen kommer att få ett ännu större inflytande över politiken, i och med avtalet. Frihandelsavtalet är en logisk konsekvens av vår civilisations ständiga krav på tillväxt, som står i direkt motsättning till vår jords förmåga att hantera mänsklighetens destruktiva livsstil. Tyvärr har flera EU-kritiska intresseorganisationer märkt av en stor svårighet att kunna följa processen kring avtalet, vilket Europeiska Kommissionen utifrån oro för att TTIP ska få samma slutresultat som ACTA hävdar de nu åtgärdar, främst i form av informationsfoldrar och en allmän frågebänk. En öppenhet under processen handlar ju dock snarare om en möjlighet att få göra sin röst hörd, inte om att informeras om nyttan av TTIP.

#### *Jag yrkar*

**att** det i Kongressuttalandet inför EU-valet tydliggörs: sidan 1, näst sista stycket, efter meningen "Vi vill sätta hänsyn till miljö före företagets rätt att sälja sina varor och införa en rätt för Sverige att gå före på miljöområdet." med en kompletterande mening: "Vi vill också ställa krav på en öppen och kritisk process kring TTIP-avtalet, som har prioriterade hänsyn för redan existerande miljö- och hälsoskydd och som möjliggör en transparent process och medborgardialog."

*Sophia Lövgren, Årsta*

### **E16 SUNDBYBERG**

#### **Angående mening 4 i stycke 6 i förslaget till EU-uttalande**

I förslaget står det att "Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre

medlemsavgift till EU.". Sundbybergsföreningen håller inte med i den skrivningen, då vi inte förstår hur svenska bönder ska kunna konkurrera med europeiska bönder om de inte får ta del av jordbrukssubventionen. EU:s jordbrukspolitik är förkastlig av många skäl, men vi har svårt att se hur ett svenskt undantag skulle påverka jordbrukspolitiken till det bättre, eller för den delen gynna svenska bönder. Så länge vi är med i EU så upplever vi det som mycket underligt att begära undantag från ett av de största verksamhetsområdena som finns inom unionen. Vänsterpartiet bör fortsätta att driva på för att EU:s jordbruksstöd reformeras till fördel för miljön och klimatet, för att gynna närproducerad matproduktion, för djuromsorg och för att EU inte ska konkurrerar ut bönder i utvecklingsländer genom exportstödet. Vänsterpartiet bör också fortsätta verka för att EU:s jordbrukspolitik ska få mindre resurser centralt och slutligen åternationaliseras.

#### *Vi föreslår kongressen besluta*

**att** stryka "Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik" i stycke 6.

### **E17 GOTLAND**

#### **Motion på förslaget till kongressuttalande inför**

## **EU-valet, stycke 6.**

I stycke 6 sägs att vi vill omförhandla EU-medlemskapets villkor, och bland annat undantas från EU:s jordbrukspolitik. Det är ett bra förslag, men ger en osäkerhet om vilken typ av jordbrukspolitik vi vill ha istället. I den landsbygdpolitiska plattform som PS antog våren 2013 anges en tydlig färdriktning med bland annat kravet att – Upprätta en nationell livsmedelsstrategi för Sverige eftersom det både ur hållbarhets- och beredskapsperspektiv är viktigt med ökad lokal produktion av livsmedel. Ett mindre tillägg i stycke 6, skulle kunna visa i vilken riktning vi vill förändra jordbrukspolitiken.

### ***Vi föreslår***

**att** meningen: Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre medlemsavgift till EU, ändras till – Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik, för att kunna utveckla det Svenska jordbruket, och ha lägre medlemsavgift från EU.

## **E18 ENSKILD**

### **Nej till gemensam kulturpolitik i EU**

I EU:s kulturprogram, Kreativa Europa, finns skrivelser om ett ”gränsöverskridande policysamarbete”. En policy innebär enligt Nationalencyklopedin ”grundprinciper för ett företags eller en organisations handlande”. Detta kan bara tolkas som ett steg mot en samordnad europeisk kulturpolitik.

Idag är kulturpolitiken ett av de nationella undantag där varje medlemsland i Europeiska Unionen har att själva besluta. Det finns stora skillnader i medlemsländernas syn på hur kulturpolitiken utformas. I vissa länder runt om i Europa ser vi totalitära tendenser, i andra länder ser vi hur kulturpolitiken får en nyliberal inriktning där den starke överlever. Till de sistnämnda länderna räknar vis sedan 2006 även Sverige. Vi vill understryka att detta är en felaktig linje som riskerar att cementeras om undantaget för nationellt självbestämmande i kulturpolitiken försvinner. Vi anser att Vänsterpartiet bör värna om det nationella undantagandet på det kulturpolitiska området och motverka denna intention i Kreativa Europa.

### ***Vi yrkar***

**att** i uttalandet partistyrelsens förslag till kongressuttalande om EU-valet i stycke 6 ändra lydelsen i mening 5 från ”Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre medlemsavgift till EU” till ”Vi vill undantas från såväl EU:s jordbrukspolitik som kulturpolitik och ha lägre medlemsavgift till EU”.

*Jonas Lundgren, Hässelby-Vällingby, Ann Mari Engel, Vita Bergen, Bengt Berg, riksdagsledamot Värmland Torsby, Siv Holma, riksdagsledamot Norrbotten, Amineh Kakabaveh, riksdagsledamot Stockholm, Rosa Lundmark, Vantör, Zakaria Zouhir, Enskede, Hans Arvidsson, Västra Södermalm, Henry Lehto, Norberg, Eva-Lena Lundberg, Birka-Vasa, Pierre Ström, Vantör, Lars Berglund, Hudiksvall, Heinz Spira, Vita Bergen, Lena Rydblom, Vantör, Britt-Louise Tillbom, Vita Bergen, Love Butenas, Vantör, Åse Frid, Norrtälje, Juliana*

*Gristelli, Västra Södermalm, Jan Tiselius, Vita Bergen*

## **E19 JÖNKÖPING**

### **Sverige ska lämna EU**

Vi anser att ordet ”långsiktiga” ska strykas i sista meningen i stycke 6. Det ska inte råda någon tvekan om att vi vill att Sverige ska lämna EU. Dessutom blir det väldigt märkligt när man först (med rätta) beskriver allt negativt som EU har åsamkat oss och sedan säger att någon gång i framtiden vill vi lämna eländet. Varför inte direkt?

### ***Vi yrkar***

**att** ordet ”långsiktiga” stryks i stycke 6.

## **E20 MOTION OM ATT ETT ANNAT EU ÄR MÖJLIGT**

### **I partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet heter det:**

Världen har de senaste decennierna tvingats beskåda ett gigantiskt experiment i marknadsliberalism. Utgångspunkten har varit verklighetsfrämmande teorier som går ut på att marknaden skall utgöra en modell för hela samhället. Resultatet har blivit en ekonomisk härdsmläta. Växande inkomstskillnader är bidragande orsak till det. Det började med bolånekrisen i USA, det land som gick i spetsen för liberaliseringen, som sedan i sin tur dragit med sig stora delar av världen ned i finanskris. Inte minst i Europa har flera länder drabbats av akut kris. Vår slutsats är att det marknadsliberala experimentet misslyckats med att infria förhoppningar om en bättre framtid och utsatt miljoner människor för arbetslöshet och social misär.

Och i partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet heter det:

EU:s politik är en viktig orsak till den djupa ekonomiska krisen. EU:s gemensamma valuta Euron tvingar länder att föra en ekonomisk politik som inte passar dem. EU:s avreglering av finanssektorn har bidragit till omfattande finansiell spekulation. När banker och finansföretag gör förluster sänds notan till skattebetalarna. EU tvingar krisländerna att skära ner välfärden och försämra arbetsrätten. Denna politik har gjort krisen djupare.

Dessa båda beskrivningar är på det hela taget korrekta. Men på vad sätt vill partiet då ändra på dessa eländiga förhållanden? Vi citerar igen från förslaget till kongressuttalande inför EU-valet:

Vi vill omförhandla det svenska EU-medlemskapets villkor. Vi vill skriva in Sveriges undantag från Euron och EMU i EU-fördraget. Vi vill undantas från EU:s jordbrukspolitik och ha lägre medlemsavgift till EU. Sverige ska inte bli ett län i en framväxande EU-stat. Vårt långsiktiga mål är att Sverige lämnar EU.

Och sedan - efter utträdet? Så här står det i vårt partiprogram:

Vänsterpartiet verkar ... tillsammans med likasinnade i Europa för ... ett i grunden helt annorlunda alleuropeiskt samarbete än dagens EU och för upprättande av solidariska, fredliga och jämlika relationer inom Europa och mellan Europa och Syd och Öst.

Detta måste väl tolkas så att Vänsterpartiet anser att det är omöjligt att omvandla och utvidga EU till detta i grunden helt annorlunda alleuropeiska samarbete som har dessa fredliga och jämlika relationer. Men varför är i så fall målet att Sverige skall lämna EU långsiktigt? Vad kan det finnas för anledning att vänta med utträdet med tanke på hur svårt det kan tänkas bli att bygga detta nya "helt annorlunda" alleuropeiska samarbete och hur svårt det rimligen kommer att bli att hitta de politiska krafter med vilka vi skall samarbeta om detta projekt?

Men om vi tror att EU kan omvandlas så har vi gott om kamrater inom vänstern och arbetarrörelsen i Europa som vill arbeta ihop med oss. Det gäller till exempel det största partiet i den förenade vänstergruppen i EU-parlamentet - Die Linke i Tyskland. Och det gäller grekiska Syriza, som vuxit fram som landets ledande vänsterkraft. I dem liksom inom den europeiska fackföreningsrörelsen drivs linjen att EU måste göras om i grunden. Den europeiska vänstern vill sätta stopp för utsvälningspolitiken gentemot länder i Sydeuropa med stora budgetunderskott. Den vill ha ökad sysselsättning och minskad arbetslöshet som övergripande mål för medlemsstaternas samlade finanspolitik. Det finns förslag om att höja inflationsmålet för Europeiska Centralbanken. Samt om att införa minimiskatter på kapital och koldioxid samt hårdare bekämpa skatteparadis.

Även den feministiska rörelsen vill bygga om EU i grunden. Den internationellt ledande feministen Diane Elson har tillsammans med likasinnade i ett internationellt upprop krävt grundläggande institutionella förändringar i EU och EMU. De vill bland annat ha stärkt makt för Europeiska centralbanken över finansmarknaden och som garant för medlemsstaternas skulder. De vill ha ett stärkt finanspolitiskt samarbete inom EU med sikte på ökad sysselsättning samt minskade klass- och könsklyftor. De har stöd för detta bland en växande skara så kallade "postkeynesianska" ekonomer. Dessa anser att små nationalstater som Sverige inte på egen hand klarar att återupprätta den fulla sysselsättningen. Men en "keynesiansk" politik av den typ vi hade på 1950- och 1960-talen kan delvis återupprättas på europeisk och global nivå.

Vi menar att det är dags att överge illusionen om att EU kommer att upplösas eller att ett helt nytt alleuropeiskt samarbete kan byggas upp utanför EU. Vårt intryck är att våra ledande politiker egentligen insett detta, men av rädsla för att tappa röster till Sverigedemokraterna vågar de inte öppet erkänna det. Och om vi har rätt i det så finns det ju faktiskt formuleringar i förslaget till uttalande inför EU-valet att ta fasta på och bygga vidare på:

I EU vill vi införa ett socialt protokoll som gör att arbetsta-

gare från andra EU-länder inte ska behandlas sämre än andra i det land där de arbetar... Vi vill sätta hänsyn till miljön före företagets rätt att sälja sina varor och införa en rätt för Sverige att gå före på miljöområdet... (vi vill) demokratisera unionen och öka medlemsländernas inflytande.

Vidare sägs i vårt partiprogram:

Eftersom miljöproblem och finansiella flöden inte är möjliga att reglera bara på nationell nivå kan Vänsterpartiet till exempel vara positivt till bindande miniminivåer på dessa områden... Sverige skall också verka för en skatt på internationella valutatransaktioner för att motverka skadlig spekulation och stabilisera världsekonomin. Europeiska centralbanken ska ges ett sysselsättningsmål.

Kravet på en transaktionsskatt tas också upp i vår budgetmotion från oktober 2013:

Elva euroländer har inlett ett fördjupat samarbete för att kunna införa en skatt på finansiella transaktioner. Syftet är bl.a. att täcka kostnader för eurokrisen och att avskräcka ifrån transaktioner som inte förbättrar finansmarknadernas effektivitet. EU-kommissionen har därför utarbetat ett förslag till en sådan skatt. Förslaget innebär preliminärt att finansiella transaktioner beskattas med en skattesats på 0,1 procent av värdet, utom för derivat som beskattas med 0,01 procent. Vänsterpartiet vill att en sådan transaktionsskatt införs i Sverige i samband med att länderna i det fördjupade samarbetet gör det. På det sättet kan spekulativt beteende på de finansiella marknaderna motverkas, och resurser styras till mer långsiktiga investeringar i den reala ekonomin.

Mycket bra tycker vi. Men tänk om transaktionsskatten införs och om opinionen skulle svänga i EU så att vi skulle få igenom flera av de ovan nämnda kraven på ett förändrat EU, ska vi då fortfarande arbeta för att Sverige skall lämna EU? För oss går det inte ihop. När människor frågar oss inför EU-valet om vi vill eller inte vill lämna EU måste vi kunna ge ett rakt svar. Antingen snarast möjligt. Eller inte alls. Vi väljer det sistnämnda.

Förslag

### ***Kongressen beslutar***

**att** stycke 6) i förslaget till uttalande inför EU-valet skall ersättas med denna text:

Vi behöver ett ökat samarbete med andra vänsterkrafter internationellt för att demokratisera de ekonomiska institutionerna och forma en ny global och europeisk ekonomisk ordning där den fulla sysselsättningen och minskade klass- och könsklyftor är överordnade mål för ekonomisk politik. Europeiska centralbanken ska ges ett sysselsättningsmål. Vi vill ha den skatt på internationella valutatransaktioner som nu diskuteras i EU och utvidga den globalt. Vi vill ha ett bindande socialt protokoll. Hänsyn till miljön skall sättas före företagets rätt att sälja sina varor. Medlemsstaterna ska ha rätt att gå före på miljöområdet. EU:s jordbrukspolitik skall i grunden förändras med sikte på god miljö och solidaritet med fattiga länder.

**att** ge partistyrelsen i uppdrag att utarbeta en långsiktig strategi för ett ökat internationellt samarbete i EU och globalt kring den ekonomiska politiken i linje med argumentationen i denna motion

**att** ge programkommissionen i uppdrag att omarbeta partiprogrammet i linje med argumentationen i denna motion

*Louise Granath, Frölunda, Johan Lönnroth, Centrum*

## **E21 JÖNKÖPING**

### **Angående vårt ekonomiska alternativ och EU**

#### Bakgrund

När det gäller den ekonomiska politiken i landet står två tydliga huvudperspektiv emot varandra. Det första alternativet – klassisk liberalism – dominerade fram till den keynesianska revolutionen mot slutet av 30-talet. Då tog keynesiansk politik över och dominerade fram till den nyliberala reaktionen på 1980-talet. Sedan dess har nyliberalism dominerat.

I dag har nyliberalismen nått vägs ände. Som krisen från 2008 visat, och som Eurokrisen bekräftat, fungerar den inte, vare sig ekonomiskt eller socialt. Den ekonomiska krisen hotar dessutom att spilla över i en alltmer akut demokratisk kris: fascism på marsch igen.

Det är därför viktigt både politiskt och ekonomiskt att förankra en annan ekonomisk världssyn i människors medvetande. Vi behöver en egen ekonomisk grundsyn som fungerar, och som kan erövra tolkningsföreträde i debatten. Vi behöver därför också tydliga slagord (ungefär som ”folkhemmet” blev). Inte minst behöver vi en trovärdig och möjlig väg till en fungerande politik.

#### Krav på politiken

En avreglerad kapitalistisk marknadsekonomi spårar ur i tiden och svänger mellan hög- och lågkonjunktur. Nyliberal penningpolitik löser inte detta. I stället behövs en aktiv konjunkturpolitik som utgår från efterfrågesidan i ekonomin. Vi behöver mer av finanspolitik.

Stimulanserna bör i första hand inriktas på investeringar, gärna i gröna satsningar och spårburen infrastruktur då de är eftersatta.

#### Problem

Vi möter då politiska och pedagogiska problem. När det gäller den ekonomiska politiken är nyliberalismen inskriven i EUs grundfördrag. Genom finanspakten ges denna dessutom tvingande makt också över Sveriges egen ekonomiska politik. Detta är både odemokratiskt och ekonomiskt förödande som den pågående sydeuropeiska EMU-krisen visar.

Det är därför livsviktigt att stanna fria från EMU. Vi bör därför verka för ett fördragsförankrat undantag – som Danmark och Storbritannien har.

Det är också nödvändigt att aktivt verka för ett utträde ur EU (som Grönland gjort) – bl. a för att återfå möjligheten att föra en egen demokratiskt beslutad konjunkturpolitik – inledningsvis genom att aktualisera kravet på en ny folkomröstning.

### **Med hänvisning till argumenteringen ovan, hemställer vi om**

**att** frågan om ett utträde ur den alltmer odemokratiska och dysfunktionella europeiska unionen hela tiden hålls levande, i dagsläget exempelvis genom att kräva folkomröstning.

## **E22 ENSKILD**

### **Sverige ut ur EU!**

I vänsterpartiets kongressuttalande i stycke 6 inför EU-parlamentsvalet så läggs tonvikten av partiets EU-kritik på att omförhandla Sveriges medlemskap med bättre villkor och en lägre medlemsavgift. Kraven är inte dåliga i sig men slätar över partiets ursprungliga kritik av unionen som en odemokratisk organisation med en hårdför nyliberal ekonomisk politik. Enkelt uttryckt kan man säga att vänsterpartiet erkänner medlemskapet med brasklappen ”utträde på lång sikt”.

När vänstern inte driver EU-motståndet så står extremhöger på tur för att förvalta det arvet, i synnerhet Sverigedemokraterna. Det är oerhört viktigt att utträdeskravet drivs aktivt för att få en debatt om hur EU i grunden fungerar, särskilt vad som hänt sedan folkomröstningen 1994. Målet är en ny folkomröstning där väljarna återigen kan få ta ställning Sverige ska vara krav i EU eller lämna.

Det är helt möjligt att lämna EU och vill vänsterpartiet verkligen göra det så bör man stå för utträdeskravet fullt ut.

#### **Därför yrkar motionären om**

**att** vänsterpartiet driver utträdeskravet aktivt

**att** vänsterpartiet driver kravet om en ny folkomröstning om Sveriges medlemskap

*Robert Zackrisson, Västra Frölunda*

## **E23 ENSKILDA**

### **Vad tycker Vänsterpartiet om EU:s biståndspolitik?**

Den Europeiska Unionen är världens enskilt största biståndsgivare. Enligt EU-upplysningen så står EU för över hälften av världens sammanlagda bistånd. I pengar räknat handlade det 2012 om ofattbara 55 miljarder euro. Tanken svindlar när man funderar över vad som skulle kunna åstadkommas om dessa pengar användes på rätt sätt.

Det är väldigt tyst i partiet kring just EU:s bistånd, vilket är anmärkningsvärt med tanke på hur övriga biståndsfrågor engagerar partiet. Partiets företrädare är aktiva i debatten kring det svenska biståndet, men betydligt mer osynliga vad gäller EU:s biståndspolitik. Det handlar sannolikt inte om ovilja utan snarare det faktum att partiet inte har diskuterat igenom och fastställt vad vi vill göra med EU:s bistånd. Utan en tydlig intern policyförankring blir det svårt för våra representanter i Bryssel att driva en viss linje.

Vi tycker att det är olyckligt att partiet inte engagerar sig tydligare i den viktiga debatten om framtiden för EU:s bistånd. Ett första steg för att ändra på det är att biståndet nämns i förslaget till EU-uttalande. Ett andra steg är att partistyrelsen dis-



kuterar frågan och kommer fram till en ståndpunkt kring målen för EU:s bistånd.

Det finns 55 miljarder anledningar för Vänsterpartiet att engagera sig i den europeiska biståndsdebatten. Det är dags att vi gör det på allvar.

*Vi yrkar:*

**att** punkt 7 i uttalandet inför EU-valet kompletteras med följande (i kursiv stil): ”Med klimatinvesteringar för nya jobb och en progressiv biståndspolitik”

**att** partistyrelsen inleder en diskussion i syfte att ta fram en tydlig politisk linje att driva vad gäller EU:s bistånd

*Stefan Kudryk, Uddevalla, Lennart Kjörling, Västra Södermalm, Elisabeth Hedlund, Tyresö, Patrik Bergvall, Handelsvänstern/Storstockholm, Ann-Margarethe Livh, Tensta-Rinkeby-Spånga, Josefin Morge, Hammarby-Skarpnäck, Naile Aras, Järfälla, Ulla Hoffmann, Tyresö, Johanna Eliasson, Örgryte-Härlanda*

## **E24 VÄRMDÖ**

### **Motion på partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet, nytt stycke före stycke 8**

Europeiska Unionen (EU) förhandlar för medlemsländernas räkning i många internationella sammanhang. Det handlar om allt från FN:s arbete för klimatet till att sluta nya frihandelsavtal. Det är viktigt att Vänsterpartiet tydligt uttalar hur vi vill att EU ska agera. Flera avtal har stora folkrörelser inom Europa lyckats påverka och sätta stopp för exempelvis MAI (multilaterala investeringsavtalet) på nittioalet och ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement). Vänsterpartiet har aktivt stött dessa rörelser och bör fortsätta att göra det. Det utgör en viktig grund för vår EU-kritiska syn.

*Mot bakgrund av det ovanstående yrkar jag*

**att** följande text läggs in som en ny fristående stycke före stycke 8.

”Vi vill att frihandelsavtal som förhandlas fram på global nivå ger skydd för offentlig verksamhet och inte bara syftar till att öppna upp nya marknader för företag. Vatten, el, skola och andra offentliga tjänster behöver alla människor tillgång till. Förhandlingen av globala överenskommelser som påverkar många människors liv måste ske med insyn.

Vänsterpartiet vill begränsa marknadens excesser för att kunna upprätthålla en demokratisk balans, för att lika rättigheter skall råda och för hållbarheten.”

## **E25 VÄRMDÖ**

### **Motion på partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet, ändring stycke 8**

Det är viktigt att framhålla det arbete för miljön, jämställdheten och löntagares rättigheter som Vänsterpartiet i EU-parlamen-

tet drivit. Men kongressuttalandet är inte tillräckligt precist. I stycke 8 hänvisas det att till att miljöregler förbättrats. Den formuleringen är för vag och skulle kunna stödjas av alla partier. Det är bättre att vi preciserar att vi har arbetet för skärpta miljöregler.

*Mot bakgrund av det ovanstående yrkar jag:*

**att** följande text bör ersättas:

”Vänsterpartiet har varit pådrivande i att förbättra EU:s politik för jämställdhet, miljöregler och för löntagarnas rättigheter.”

Ny text:

”Vänsterpartiet har varit pådrivande i att skärpa miljöregler och förbättra EU:s politik för jämställdhet och för löntagarnas rättigheter.”

## **E26 GOTLAND**

### **Motion om tillägg till kongressuttalandet - EU valet**

*Vi önskar följande tillägg:*

Offentlighet, öppenhet och insyn måste vara grundstenar i ett och demokratiskt Europa. Därför kräver Vänsterpartiet att Europeiska kommissionen och deras förvaltning ställer krav på att utredare/ förslagsställare skall stå fria från lobbygrupper.

## **E27 ENSKILD, MALMÖ ATT-SATS TVÅ**

### **Betona den sociala hållbarheten i partiets värdegrund**

Inför valet till riksdag, kommuner och landsting/regioner bör satsningar som främjar social hållbarhet lyftas fram.

Hållbar utveckling karakteriseras vid tre perspektiv, det ekonomiska, det ekologiska och det sociala. Det senare har en tendens till att glida i bakgrunden på grund av brist på konkretion

Det är lättare att definiera vad ekonomisk och ekologisk hållbarhet omfattar

Den sk. Malmökommissionen har i sina analyser och rekommendationer lyckats med att fokusera på ett antal sociala faktorer som alla påverkar människors livssituation. Det gäller jobb, hälsa, utbildning, boendet, för att nämna de tyngsta områdena.

Erfarenheterna från detta arbete måste gå vidare dels i sitt eget ”spår” och dels i ett tvärvolitiskt arbete där social hållbarhet kopplas till både ekonomi och ekologi. Social hållbarhet måste därför bli en del av diskussionen om den ojämlikheten hälsan, t.ex. att medellivstiden kan variera med flera år mellan stadsdelarna i storstäderna, eller att det finns stora hälsomässiga skillnader mellan olika delar av landet. Bristen på jobb och bostäder till unga är socialt ohållbart av många anledningar. Många unga kommer att stå utanför samhället, aldrig bli en del av det, alltid beroende av stöd från olika håll. En hel del forskning vittnar om att ett samhälle utan stora sociala klyftor fungerar bättre än samhälle med stora skillnader och orättvisor. Icke desto mindre ökar klassklyftorna in Sverige för varje dag

En rättvis och solidarisk fördelningspolitik måste bygga på att den är långsiktig social hållbar men också, som det står i partiprogrammet, att den vilar på ekologisk grund

### ***Jag yrkar därför att kongressen beslutar om***

**att** alla tre sidor av hållbarhetsbegreppet lyfts fram i kongressuttalandet till EUP valet och valen i september 2014

**att** kongressen ger partistyrelsen i uppdrag om nödvändigt komplettera eko-eko arbetsgruppen arbete med ett tydligt socialt hållbarhetsperspektiv

**att** programkommissionen gör en översyn av partiprogrammet för att konkretisera alla tre hållbarhetsperspektiv i de olika delar av programmet.

*Vilmer Andersen, Vänsterpartiet Malmö*

*Motionens att sats 2 är antagen av Vänsterpartiet Malmö*

## **E28 ENSKILDA**

### **Motion till Vänsterpartiets kongress 2014 angående EU-uttalandet**

Vi vill i kongressuttalandet om valet till europaparlamentet se en mer principiellt hållen EU-kritik. Det är viktigt att vi som EU-kritiskt parti har en tydlig profil som de enda konsekventa motståndarna, och att vi samtidigt har en progressiv och inte reaktionär kritik av EU.

Vi har fokuserat på att analysera EU ur ett systemperspektiv, dels genom att prata om EU som ett klassprojekt skapat på elitens begäran, men även utveckla skrivningarna om EU:s anti-fackliga roll. Det är viktigt att vi i uttalandet anlägger ett systemkritiskt perspektiv. Vi har därför lagt till en feministisk analys av den ekonomiska krisen och utvecklat skrivningarna om flyktingpolitik.

EU har förändrats sedan folkomröstningen 1994, en folkomröstning som ja-sidan vann med knapp majoritet. De senaste åren har opinionen svängt – majoriteten har aldrig varit större mot euron som valuta, samtidigt som andelen EU-motståndare växer. I flera länder lyfts grundläggande kritik mot EU, en kritik som Vänsterpartiet bör stämma in i. EU erbjuder inte bara fel politik för att lösa vår tids stora utmaningar. Dess konstruktion gör det också omöjligt att föra en i grunden annan politik, en politik som hotar etablerade maktordningar. Vi vill dels göra detta tydligt, dels resa kravet om en ny folkomröstning om det svenska EU-medlemskapet.

### ***Vi yrkar***

**att** hela förslaget till kongressuttalande inför EU-valet styrks och ersätts med följande text:

“Ta tillbaka makten från EU!

Den Europeiska unionen är i grunden ett odemokratiskt projekt byggt av Europas eliter. EU:s grundläggande syfte är att underlätta den fria marknadens expansion i allt större delar av samhället. EU:s fyra friheter - för kapital, personer, varor och tjänster - utgör ett hinder för en progressiv politik. EU tvingar

sina medlemsländer att minska det offentliga utrymme och skapar på så sätt en ny marknad, då den offentliga välfärden har blivit ett hinder för kapitalismens expansion.

Sedan folkomröstningen om EU 1994 och Sveriges inträde 1995 har unionen genomgått stora förändringar, många till det sämre. Bara de senaste åren har EU:s makt över medlemsländerna stärkts, samtidigt som opinionen både i Sverige och andra europeiska länder har blivit mer negativ. Därför vill vi ha en ny folkomröstning om det svenska EU-medlemskapet.

EU:s ekonomiska regler undergräver demokratin och enskilda medlemsländers suveränitet. EMU tvingar alla medlemsländer att föra samma valutapolitik, trots att förutsättningarna skiljer sig mycket åt mellan olika länder. De stora budgetunderskott som följer i EMU:s spår leder till kraftiga nedskärningar i välfärden och till våldsamma protester. Istället för ekonomisk integration har EMU och euron lett till större sociala klyftor och spänningar inom EU. Euroländer måste få tillåtas gå ur valutaunionen och Sveriges undantag från euron och EMU måste skrivas in i EU-fördraget.

I de krisdrabbade länderna i Sydeuropa driver EU, tillsammans med europeiska storbanker och IMF, igenom förödande krispaket. Dessa paket minskar det offentliga utrymme och begränsar den ram som demokratin har för att styra marknaden. När det offentliga skärs ned så drabbas kvinnor dubbelt. Dels genom att många kvinnor som är anställda inom offentlig sektor får sina löner sänkta eller blir uppsagda. Dels tvingas kvinnor ta ett större ansvar för omhändertagande av anhöriga när samhället fränsäger sig sitt ansvar.

Vi har sett hur EU har agerat som en avgörande anti-facklig kraft i Europa. Bland annat genom Laval-domen har EU lyckats begränsa strejkrätten och försämra möjligheterna till facklig organisering. Det här är en konsekvens av EU:s fria rörlighet, som leder till att företag i olika länder spelar ut arbetare mot varandra beroende på deras härkomst. EU:s ramverk förhindrar en progressiv politik genom att marknadskrafterna överordnas alla andra samhällsintressen. Istället för EU:s överstatlighet vill vi se ett starkare samarbete mellan Europas fackföreningar för att sätta press på politiken underifrån. Vänsterpartiet arbetar för att ta tillbaka de fackliga rättigheterna från EU-domstolen.

Samtidigt ser vi hur EU genom Schengen-samarbetet och den militariserade gränspoliserna Frontex bygger murarna allt högre runt Europa och försvårar för människor att fly från krig och förföljelse. Den mänskliga rättigheten att söka asyl fräntas flyktingar när man med våld tvingar flyktingbåtar att vända tillbaka. Detta i samma Europa som skapat Dublinförordningen, där en flykting bara kan söka asyl i ett land, det EU-land där man först sätter sin fot. Vi vill utöka rätten till asyl genom att Sverige undantas från Dublinförordningen och skapa lagliga vägar in i Europa.

Även om Vänsterpartiet är motståndare till EU så kommer vi kämpa hårt för att stärka vänsterns ställning i europaparlamentet. På de områden där EU har beslutanderätt arbetar vi

aktivt och konstruktivt för att minska överstatligheten och för en socialistisk och feministisk politik. Vänsterpartiet är pådrivande för att stärka arbetarklassens ställning och förbättra EU:s politik för jämställdhet, miljö och asylrätt. Vi blir mer effektiva i det arbetet just för att vi är EU-motståndare och inte ser EU som själva lösningen på problemen. Rösta på Vänsterpartiet för att försvara kollektivavtal och gemensam välfärd. Ta tillbaka makten från EU!“

*Shayan Bukhari, Vänsterpartiet Hässelby-Vällingby, David Gaharia, Vänsterpartiet Kista, Clara Strandros Berdén, Vänsterpartiet Haninge*

## E29 ENSKILD

### Behövs radikala jordbruksreformer i symbios med miljö-/klimatbeslut

I lantsbruksutvecklande politik kan Sverige lära av grannlandet Norge. De satsar på infrastruktur, på att behålla samhällsservice och på flertal olika skattelättnader i akt och mening upprätthålla en levande landsbygd. Sverige har i årtionden gått rakt åt motsatt håll, senast i morgonens nyheter rapporterades att enbart i år har ca 100 lanthandlare tvingats nedlägga verksamheten. Försvinner även skola och vård ”dör” byn.

Hänvisningar till Miljömagasinet nr 32, ledaren, ”Svensk landsbygdsfientlig politik” av Hans Stenlycke. I samma nr, från Living Soil Forum 22-26 juli. Läs på [www.miljomagasinet.se](http://www.miljomagasinet.se) sök på ”vårt livs största möjlighet”. På hemsidan finns beräkningar att med ökad information om preventivmedel kommer mot slutet av 2000-talet befolkningsökningen avstanna runt ca 9 miljarder. Att klara hållbar livsmedelsförsörjning åt alla är i möjlighet enligt olika globala forskningsrön men kräver helt nyomtänk hur odling av växtriket skall genomföras. Brådskar igångsättas på bred front då genom snart alla små enheter och ekologiskt kunniga odlare är på utdöende förloras ovärderliga kunskaper hur på rätt och klokt sätt jordbruket skall bedrivas om hela jordens befolkning skall få mat.

Största faran häri som i alla sammanhang när drivkrafterna är kapitalvinster inte innehåll och syftemål med verksamheten som styrkraft är att inom jordbrukspolitiken, dock mestadels i Afrika och Asien senaste årtionden har storbolagen uppköpt, ofta med falska löften om arbete till jordägarna, små självförsörjande jordenheter men också via korrupta regeringar som säljer ut ingemansland dvs jordbrukares tusenåriga brukningslotter likt sameland utan lagfart, inköpta bevis, hamnar likt Norrlands vattenkraftutvinning direkt i statskassorna här de direkt fråntages sin matförsörjning helt oväntat och ofattbart, ytterligare hemsk jordförstörelseform är när Monsanto's storbolag för att få sälja sina gifter lockar småjordbrukarna köpa deras genmodifierade utsäden långt borta från de utsäden som i mängd århundraden anpassats till just de jordar som brukas, blir flerdubbla katastrofer på sikt försvinner både rätt utsäde och småjordbrukaren som saknar både mat och inkomst sen lockande engångssumman för jorden i hand snart är borta i

matinköp, storjordbrukens maskiner gör jobben, hemska scener uppstår familjefadern dricker av besprutningsgifter, begår självmord särskilt vanligt i Indien.

Detta måste avbrytas, FN's milleniummål har inte minsta chans, kraft och möjlighet sätta emot dessa rent kapitalstyrda jordförstörelser att till 2015 ha utrotat fattigdom och svält även om mycket bra insatser görs på flera håll ligger knuten, den gordiska, att lösa hos oss som lägger oss mätta att vi måste bli ”visselblåsare” klart och högt omtala för alla länders regeringar, vi måste sluta med nuvarande jordbruksreformer, med konstgödsling, giftbesprutning, hårdpackad jord av tunga maskiner enligt professor i jordbiologi vid Lunds Universitet Håkan Wallander i tal på Soil forum-mötet vid antroposofernas kulturcentrum i Ytterjärna Södertälje så måste vi lära oss vad en bra jord är, innehåller och hur den skall brukas. Är en jord som aggregerar och bildar partiklar genom den innehåller liv som sammanbinder till att jorden får den struktur som gör den porös ger utrymme för vatten, luft och syre. Gör mikroorganismer såväl dagmaskar att ämnen bildas som grundgödsel att upptas av växter.

Jordens mikrolandskap kräver växter för att utvecklas trivas. Plantor ger energi och kol till jordmikroberna är ett symbiotiskt samarbete.

Vidare yttrade Wallander att i konstgödsel ingår brytningsbara fosfor som beräknas vara slut om 50 år samtidigt han nämnde det går åt 1,5 liter diesel för att tillverka ett kg kväve-konstgödsel ur miljösynpunkt också orsak att snarast vi utfasar konstgödseln. Wallander forskar bla på den naturliga miljön, med lite fosfor, hur anpassar sig växterna då? Jo med hjälp av mycorrhiza, han i bilder visar hur olika sorters rötter som får en betydligt större kontaktyta med jorden tack vare det stora antalet smala förgrenade svamptrådarna, måste vi i reningsverken rent tekniskt snarast börja återvinna både fosfor och kväve. Också börja ansamlas vår urin som innehåller tillräckligt med näringsämnen för att odla minst hälften av det vi behöver är nyomtänk, går nu rakt ut, jämte medicinrester, och övergöder våra havsvatten.

I tidigare motion där vid studier till nytänkande vi bör kunna minska kraftigt på medicinintag, då minska på hur dessa påverkar ute i haven alla biologiska system fiskar som algväxter påverkas.

Slutligen, artikeln sidan 12 i nr 32 av Miljömagasinet 2013, Jan-Erik Gustavsson ordförande i folkrörelsen Nej till EU. Vädjar gå in på Miljömagasinet hemsida och sök på ”ingen förändring för EUs jordbruk”.

Citat ”har alltid varit oklart hur CAP har bidragit till förbättrad landsbygdsekonomi, ökad sysselsättning”.

Är en allomfattande klargörande artikel men för stor text att återge. Utgår från att alla ombud kan gå in på hemsidan och avläsa, till gagn inte minst inför EU- och riksdagsvalen har V och övriga riksdagspartier god tid att klargöra vårt missnöje. Samtliga partier klagat på den gemensamma jordbrukspoliti-

ken CAP, säger i princip den är en katastrof och borde återremitteras. Den venska utformningen av gårdsstödet skall ha meddelats EU-kommissionen i mitten av 2014. Det svenska landsbygdsprogrammet skall ivägsändas till EU senast vid årsskiftet 2013-14. Därefter har kommissionen sex månader på sig att överpröva.

Det ”reformerade” CAP omfattar nästan 40% av EUs flerårsbudget på 960 miljarder EUR för 2014-2020. Det nya är att 30% av ca 278 miljarder EUR i direktsubventionerat gårdsstöd skall villkoras till mer miljöanpassad, ”förgrönad”, drift, miljögrupperna klagar på då storjordbruksföreträdare förhandlat ned krav och standard så i praktiken dessa blir helt meningslösa, är EUs så kallade nya jordbrukspolitik osund och kan endast ändras på marginalen. Förta prioritet är ”öka konkurrenskraften” vilket gynnar storbönder och livsmedelsindustrin. Landsbygdsutveckling och miljöanpassat jordbruk är sekundära prioriteter. I Sverige har CAP lett till att vår självförsörjningsgrad är under 50%, tom oroar jordbruksministern. Mjolk- och grisbönder försvinner i allt snabbare takt, landsbygdsökonomi försvagas, offentliga verksamheter som lanthandlare försvinner.

Landsbygdspolitiken och jordbruket borde stått i högsäte för C, varit ideologiskt ”bortglömt” i årtionden trots ministerpost. Ej heller MP har lyft näringen.

Inom ramen för Vänsterpartiets grundideologi om rättviseriktad förd politik för alla medborgare såväl partiets utökade miljö/klimatprofil blir samlade jordbruks- och landsbygdsfrågorna angeläget viktiga att lyfta i valdebatten och riksdagsmotioner för nu är vår självförsörjning under 50%, landsbygden på utdöende, kommunernas skatteunderlag minskar, kunskaperna hur ekologiskt jordbruk bedrivs, måste tillvaratas, finns mängd oprövade nya små landbygdsföretag i sikte. Dock delvis nytt politiskt område för V. En inspiration- och kunskapsutvecklande källa är Miljömagasinet som borde spridas inom V.

#### ***Yrkar kongressen säger ja till följande:***

**att** utöka och bredda partiets samhällspolitiska frågebas inför framtiden

**att** partiet i samspel med miljö-/klimatfrågorna inkorporerar jordbruks- och landsbygdsutvecklingens uppenbara behov, lyftas i fokus

**att** genom radikala omläggningar av former för hur jordbruk utövas, kan vi öka vårt självförsörjningsbehov såväl hela världen självförsörjningsbehov, nära individen bla genom återgå till ekologiska former

**att** SLU, Sveriges Lantbruks-Universitet anmodas förorda biodynamisk och ekologisk jordbruksutbildning primärt i olika utbildningskurser

**att** alla reningsverk återvinner både fosfor och kväve

**att** häri tillvaratas i landet verksamma ekologiska samman slutningar liknade de 80 verksamma kärngårdarna inom framtiden i våra händer

**att** från förskola till gymnasie, ekologiskt inriktade odlingsfor-

mer, teoretiskt i läroplan från första pekboken jämte praktiska övningar införes i skolans läroplan som ämnesdel inom mat/hälsa/miljö/odlingsomvård

**att** Sverige i EU, inom CAP, arbetar utifrån ovanstående framstegsbehov i vår svenska utformning av gårdsstödet vilket skall meddelas EU-kommissionen i mitten av 2014

**att** vi kraftfullt agerar mot kommissionens landsbygdspolitiska programförslag som är ren katastrof, borde återremitteras, skall ivägsändas till EU senast vid årsskiftet 2013-14 är framtidsavgörande

**att** Vänsterpartiet inför EU-val 2014 lyfter ovanstående samtagna frågor i inkorporation med hela miljöklimatefrågans ödesmättade framstegs-överkomliga-möjlighets-värden

*Ingegärd Larsson, v Tomelilla*

## **E30 SOLNA**

### **Språklig revidering 2**

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet

Uttalandet i helhet

Vi anser att uttalandet i nuvarande form innehåller grova språkliga brister, rudimentära grammatikfel, syftningsfel, begreppsförvirring och otydlig argumentation. Ovanstående brister får följden att Vänsterpartiets budskap inte blir tydligt. I texten förefaller det som om Vänsterpartiet och inte nej-sidan stod som vinnare av folkomröstningen 2003, att valutaunionen EMU heter valutaunionen Euro samt att högerextremismen endast drabbar invandrare och hbtq-personer, för att nämna några exempel.

***Vi yrkar:***

**att** uttalandet genomgår en grundlig och kunnig språklig revision innan det publiceras.

## **E31 SOLNA**

### **Gör om, gör rätt! 2**

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför EU-valet

Vi anser att uttalandet i nuvarande form innehåller grova språkliga brister, rudimentära grammatikfel, syftningsfel, begreppsförvirring och otydlig argumentation. Ovanstående brister får följden att Vänsterpartiets budskap inte blir tydligt. I texten förefaller det som om Vänsterpartiet och inte nej-sidan stod som vinnare av folkomröstningen 2003, att valutaunionen EMU heter valutaunionen Euro samt att högerextremismen endast drabbar invandrare och hbtq-personer, för att nämna några exempel.

***Vi yrkar:***

**att** uttalandet stryks i sin helhet.