



KONGRESSUTTALANDE MOTIONER

B1 SOLNA

Det finns bara ett alternativ

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Sid. 1, punkt 1: "Det finns ett alternativ för rättvisa -men inte utan ett starkt Vänsterparti"

Vi yrkar:

att i meningen stryka "men inte utan ett starkt vänsterparti" och ersätta med "Vänsterpartiet."

B2 ENSKILD

Motion på kongressuttalande inför riksdagsvalet angående stycke 1

Negationer i rubrik

Att använda en negation i rubriken är inte i linje med att inte vara nejsägare.

Jag yrkar

att "men inte utan ett starkt Vänsterparti" byts ut mot "Vänsterpartiet"

Jesper Berglund, Falkenberg

B3 ENSKILD

Vi ska skapa ett samhälle att lita på, genom att vara ett parti att lita på

Motion angående Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Styckena 1, 2, 3, 5, 14 och 23.

Vänsterpartiet måste skapa ett samhälle som var och en kan lita på. Det ska gå att lita på att den närmaste förskolan är lika bra som förskolan längst bort, det ska gå att lita på att det finns en äldrevård som tar hand om oss när vi behöver det. Det ska gå att lita på att de barn som växer upp idag ska ha en planet som överlever också deras barns och barnbarns tid. Det ska gå att lita på att våra döttrar får samma förutsättningar till ett rikt liv som våra söner. Det ska gå att lita på att bussen kommer när den ska lika väl som det ska gå att lita på att våra pensionspengar inte investeras i kränkningar av mänskliga rättigheter på andra sidan jordklotet. Den politiska kamp som står framför oss handlar om tillit och det behöver vi kommunicera genom vårt uttalande.

Tillit är också en viktig fråga för vårt partis framtida möjligheter att få det stöd vi behöver för att lyckas förändra samhället i den riktning människor faktiskt vill. För trots att opinionsmätningarna pekar svagt uppåt för vårt parti jämfört med senaste valresultatet, så kvarstår ett faktum; det finns fler människor som sympatiserar med vår politik än vad det finns människor som säger sig redo att rösta på vårt parti. Det förtroendegap mellan vad vi säger oss vilja göra och vad medborgarna tror oss förmögna att göra kvarstår. Kort sagt, alldeles för få litar på oss och vårt parti.

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande är på många sätt ett alldeles lysande förslag till uttalande. Men sett i relation till vårt absolut nödvändiga arbete med att skapa förtroende för vårt parti, vår politik, och i förlängningen för det samhälle vi verkar i, så är förslaget för passivt och för inåtvänt. Det behöver kompletteras med en tydligare drivkraft som beskriver var vi är på väg och mindre fokusering på varför sakernas tillstånd ser ut som de gör.

Nuvarande förslag tar mycket fäste på begrepp som omtanke, rättvisa och "ett starkt parti". Dessa begrepp är viktiga för oss, men de illustrerar inte vår uniktet som parti, de signalerar inget nytt, och de beskriver inte tillräckligt tydligt vilket samhälle vi vill skapa. De behöver inte strykas, men de behöver kompletteras med något som kan prägla all vår politiska utveckling och kommunikation.

Rättvisan är till exempel inte tillräcklig om den innebär att vi alla har det lika dåligt. Omtanken är viktig, men förändring är viktigare. Styrkan i vårt parti ska vi känna, men den är viktig för väljaren först om den betyder ett bättre samhälle. Ett samhälle vi kan lita på.

"Tillit" är intimt förknippat med socialistiska mål och medel. Boken Jämlikhetsanden, som rymmer omfattandes statistiksammanställningar, är ett av flera underlag som effektivt illustrerar hur jämlikhet inte bara skapar välmående samhällen, utan också ökar tilliten. Begreppet "att lita på" kan också bli det socialistiska svaret i dagens allt mer individualiserade samhälle. Var och en kan se nyttan av ett samhälle som är till för alla. Och alla som möter orättvisan kan se att vi bara kan uppnå våra mål om jämlikhet och jämställdhet i ett samhälle som går att lita på. Samhället att lita på är medlet för att nå våra politiska drömmar, men det är också målet i sig, och resultatet av

vårt arbete.

Det sätt vi bör kommunicera våra politiska drömmar på, ska inte vara genom att beskriva vilka vi är; det ska vara genom att beskriva vilket samhälle vi vill skapa. Genom att göra så, berättar vi också något om vilka vi är. Genom att beskriva det samhälle alla vill lita på, berättar vi för alla att vi är ett parti att lita på.

”Att lita på” är något som, till skillnad från nuvarande förslag till kommunikativ inramning, går att koppla till precis alla våra politiska sakfrågor. Du som läser denna motion kan pröva själv.

”Att lita på” är något som inte andra partier pratar om, ”att lita på” pekar ut varför vi vill något större och annorlunda än andra. ”Att lita på” utgår inte från slitna begrepp som vi själva gillar men som inte tillför omvärlden något nytt. Denna motion föreslår en ny skepnad som för fram vår grundmurade ideologiska kärna. Vi ska gå till val på en politik och ett parti att lita på.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

att rubriken (styckenumrering 1) stryks till förmån för ”Det går att bygga ett samhälle att lita på – men inte utan ett starkt Vänsterparti”.

att stycke 2 stryks till förmån för ”Ett samhälle att lita på, som byggs med omtanke och medmänsklighet, är i grunden starkare än ett samhälle där girigheten får råda”.

att stycke 3 stryks till förmån för ”Sverige ska vara ett land där vi kan lita på att det finns välfärd och arbete åt alla. Vi ska lita på att kvinnor och män har samma rättigheter och möjligheter, att beslutsfattare driver en framsynt miljöpolitik och att länder i solidaritet med varandra visar omtanke för hela världens befolkning. Men från att ha varit världens mest framstående välfärdsstat har Sverige blivit ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Var och en kan inte längre lita på att den närmsta förskolan är lika bra som den längst bort, eller att det finns en äldreomsorg som ger alla rätten till en värdig ålderdom. Vi kan inte längre lita på att tågen går i tid eller att det finns en bostad åt alla. Välfärdssamhället håller på att bli ett risksamhälle”

att en ny mening tillförs som inledning på stycke 5. ”Vänsterpartiets viktigaste roll är att skapa ett samhälle där människor kan lita på att deras rättigheter och möjligheter garanteras och att deras behov tillgodoses. För att lyckas med det måste vi öka tilliten till vårt eget parti.”

att sista meningen i stycke 14 stryks till förmån för: ” Där vi kan lita på att jobben är trygga, att rättvisan mellan kvinnor och män ökar, där vi kan lita på att kvinnor och män är jämställda och där omtanke, inte girighet, är drivkraften i samhällsutvecklingen.

att första meningen i stycke 23 stryks till förmån för: ” Valet 2014 har vi en historisk möjlighet att vända utvecklingen och återuppta bygget av ett samhälle att lita på”.

Tobias Smedberg

B4 STORSTOCKHOLM

Rättvisa istället för omtanke

Vi tror att det är rätt som partistyrelsen gör att försöka skapa en berättelse om vad som är fel i dagens samhälle och beskriva vad Sverige behöver mer av. Vi tror också att det i den berättelsen är bra att knyta an till känslor och värdeladdade ord, istället för att enbart utgå ifrån siffror och statistik. Däremot tycker vi att det vore valtaktiskt bättre att utgå ifrån rättvisa/orättvisa/girighet dikotomi än omtanke/girighet. Den här motionen handlar inte om att byta ut ordet girighet, det ordet vill vi ha kvar för att den på ett förtjänstfullt sätt beskriver drivkrafterna bakom privatiseringspolitiken. Det vi vill är att byta ut omtanke mot rättvisa.

Vill vi attrahera bredare väljargrupper än vi gör idag behöver vi få folk att känna att de själva tjänar på vänsterpartiets politik. Med begreppet omtanke finns det en risk att vi förstärker bilden av att vi endast är ett parti för ”de svaga”. För oss är omtanke något man visar till andra, rättvisa är något som man tycker är viktigt både för sig själv och för andra. Omtanke är ett ord som passar bättre för Kristdemokraterna än Vänsterpartiet.

Som partistyrelsen på ett förtjänstfullt sätt visat är inte Vänsterpartiets stora problem att människor inte sympatiserar med våra värderingar. Vårt problem handlar snarare om hur folk ser på vår förmåga att inneha regeringsmakt och genomföra politik i praktiken. Därför tror vi inte det ger oss särskilt mycket att komma upp med ett nytt värdeladdat ord som omtanke. Att fortsätta med ett positivt ord som rättvisa som folk redan förknippar Vänsterpartiet med tror vi vore klokt. Det vi däremot behöver hitta är nya grepp kring är hur vi kan skapa förtroende för att vänsterpolitik är fullt möjlig att genomföra i praktiken.

Slutligen tycker vi att det är viktigt att utgå från ord och begrepp som kan täcka alla politiska frågor. Vi har till exempel svårt att se hur omtanke kan täcka in ett feministiskt och antirasistiskt perspektiv. Vi vill inte att politiker ska känna omtanke om oss kvinnor, vi vill ha rättvisa mellan män och kvinnor.

Vi yrkar

att i stycke två byta ut ”omtanke och medmänsklighet är i grunden starkare” mot ”rättvisa och medmänsklighet som grund är starkare” så att det blir ”Ett land som byggs med rättvisa och medmänsklighet som grund är starkare än ett land där girighet får råda”.

att i stycke 14, sista raden, byta ut ”omtanke” mot ”rättvisa”.

att i stycke 21 byta ut ”omtanke om medborgarna” mot ”viljan att skapa ett rättvist samhälle”.

att i stycke 23 byta ut ”framtid med omtanke och medmänsklighet” till ”mer rättvis och medmänsklig framtid” så att det blir ”Sverige har alla förutsättningar för att bygga en mer rättvis och medmänsklig framtid”.

B5 SKÅNE, MALMÖ

Motion till Vänsterpartiets kongress under punkten ”Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet”

Omtanke

Vi anser att ordvalet i kongressuttalandet saknar konfliktperspektiv och klass dimension. Det är bättre att tala om solidaritet än omtanke. Omtanke leder tanken till välgörenhet. Vi vill ha rättvisa inte medlidande!

Vi yrkar därför:

att Punkt två ändras till: Ett land som byggs med gemensam välfärd och solidaritet är i grunden starkare än ett land där marknadens girighet får råda.

att i punkt tre ersätta ordet ”omtanke” med solidaritet i första meningen.

B06 GÖTEBORG, KORTEDALA-GAMLESTADEN-BERGSJÖN

Om förändringar i förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Vi vill byta ut texten till punkt 2 och 3 därför att:

Vi tycker inte att det stämmer att allt var perfekt i Sverige innan den nuvarande regeringen tillträdde.

Vi vill sätta fokus på den kamp som byggt upp de reformer vi fått. De har inte kommit av sig själva.

Vi vill byta ut texten i punkt 11 därför att:

Vi tycker att texten har ett väldigt idealistiskt förhållnings-sätt, alltså att den menar att det är idéer som avgör utvecklingen i samhället i stället för styrkeförhållandena i samhället och produktionsmedlen.

Vi tycker att texten har ett uppifrånperspektiv, att ”vi politiker” står utanför samhället. Vi vill ändra så det syns att vi också är en del av arbetarklassen och drabbas av regeringens politik.

Vänsterpartiet Fagersta som omnämns i stycke 16 har genomfört flera saker som vi inte menar är vänsterpolitik. Nu senast införde de privata alternativ i hemtjänsten. Vi tycker inte de är ett bra exempel på Vänsterpartiets kommunpolitik.

Mot bakgrund av detta yrkar vi:

att: Byta punkt 2 mot följande:

”Ett land som byggs med solidariskt inflytande i stora delar av samhället är i grunden starkare land än ett där varje individ måste se om sitt eget hus.

att byta punkt 3 mot följande:

”I Sverige har vi historiskt en stark kvinno- och arbetarrörelse där vi organiserar oss tillsammans för att förbättra våra liv och villkor. Under 1900-talet har vi lyckats kämpa oss till en generell välfärd, stora jämställdhetsreformer och skapat ett samhälle där klyftorna minskat och allt fler har kunnat få ett bättre liv än föregående generation. Marknadsintressen har inte kunnat härja fritt i samma utsträckning som i andra länder.

Under de senaste trettio åren har styrkeförhållandena för-

skjutits. Den känsla av trygghet och stabilitet som präglat Sverige har bytts ut mot en otrygg arbetsmarknad med hög arbetslöshet, bostadsbrist, urholkad välfärd, ökade klassklyftor och ett mindre jämställt samhälle. Den negativa utvecklingen har eskalerat under regeringen Reinfeldt.”

att: Förutom styckets sista bisats ersätta punkt 11 med följande:

”Resultatet av borgarnas mest centrala reformer är ett orättvisare samhälle. Vi har i dag en massarbetslöshet där färre är med i A-kassan. Kvaliteten i vård och omsorg har sänkts, och färre jobbar där nu än när Reinfeldt tog makten. Våra barn i skolan drabbas av ökad segregation, sämre resultat och skolnedläggningar. Regeringen säljer ut så mycket den hinner av det vi byggt upp gemensamt, ofta till reaperiser. Klyftorna ökar i Sverige (etc.)

att: Stryka stycke 16.

att: Konsekvent byta ut ordet ”girighet” mot ”vinstintressen”.

att: I stycke 21 ersätta ”drivs av omtanke om medborgarna, inte egna ekonomiska intressen” med ”arbetar för att skapa ett bättre och rättvisare samhälle för alla som bor här, inte för att gynna sina egna ekonomiska intressen”.

att: I stycke 23 byta ut ”framtid med omtanke och medmännisklighet” mot ”en rättvis, jämställd och medmännisklig framtid”.

B7 ENSKILD

Motion om (bland annat) språkliga förändringar i förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet.

Kongressuttalandets första stycke har stora brister. Punkt 1 kan i och för sig fungera som rubrik för uttalandet (vilket torde vara avsikten?) men punkt två är innehållslös och känns överflödigt. Vidare är första meningen under punkt 3 språkligt dålig, dessutom grundad i en socialdemokratiskt färgad nostalgi. Av andra meningen under samma punkt får man intrycket att det nu inte finns vare sig arbetstillfällen eller välfärdssystem i Sverige. Det är olyckligt om vi påstår saker som inte stämmer, förutom detta bidrar den typen av eländesbeskrivningar till ogrundad uppgivenhet och pessimism.

Vidare. Under punkt 5 förefaller den 4:e meningen mycket märklig: skulle vi (eller något politiskt parti) kunna nöja sig med att tycka saker och inte försöka påverka samhället?

Mera språkligt under punkt 6; den första meningen bör strykas. Sedan finns förslag om ändringar i punkt 7 och 12 som är såväl språkliga som innehållsmässiga (se yrkanden nedan).

I enlighet med ovanstående yrkas

att punkt 2 och 3 i förslaget till kongressuttalandet utgår och att uttalandet sålunda således börjar med skrivningen under punkt 5: ”Vänsterpartiet står för ett alternativ som kan utmana den girighet....”.

att stryka fjärde meningen under punkt 5, som börjar ”Men vi är inte bara ett parti....”.

att stryka första meningen under punkt 6.

att stryka den obegripliga femte meningen under punkt 7, som börjar ”Risken för ett politiskt landskap...”.

att första meningen under punkt 12 ska lyda: ”Tron på marknadslösningar leder till passivitet inför samhällets utmaningar.”

att sista meningen under punkt 12 ska lyda: ”Segregation och rasism utgör växande samhällsproblem.” (Meningen bör absolut ändras, alternativa förslag är välkomna. Se argument för

att stryka andra meningen under punkt 3).

Stefan Schedin, Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön

YTTRANDE FRÅN PARTIFÖRENINGEN

Att-sats 3 till 6 antagna på V Kortedala-Gamlestaden-Bergsjöns medlemsmöte 2013-08-18

YTTRANDE FRÅN PARTIDISTRIKTET

Vänsterpartiet Göteborg ställer sig bakom att-sats 3 till 6, enligt beslut på kongresskonferens 2013-09-21

B08 ENSKILDA

För gemenskap och solidaritet!

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

I partistyrelsens förslag till uttalande om riksdagsvalet används orden ”omtanke” och ”medmänsklighet”. Dessa ord menar vi riskerar att uppfattas som att vi är ett parti bestående av privilegierade personer med gott hjärta. Omtanke och medmänsklighet är bra, men det vi siktar mot är ett samhälle där vi lever i gemenskap med varandra. Där vi ser oss själva i andra och där solidariteten frodas när vi tar varandras händer i en gemensam kamp.

Det nya socialistiska samhället kan inte växa fram genom att människor med makt och privilegier blir allt mer godhjärtade. Ett nytt samhälle kan inte ”ges” till arbetarna, de arbetslösa, de sjukskrivna eller de förtidspensionerade. Det är vi själva - vi som sitter i kassan på Konsum, bygger bilar på Volvo, lär barnen att läsa, går arbetslösa eller slitits ned av ett hårt arbetsliv - som måste bygga det nya samhället tillsammans.

En rörelse för jämlikhet kan inte ta ojämlika relationer som utgångspunkt och göra den till förutsättning för sitt politiska projekt. De som drabbas av ojämlikheten måste spela en drivande roll i att bryta den. Tillsammans kan vi!

Vi yrkar:

att ”omtanke” och ”medmänsklighet” under punkt 2 ersätts av ”gemenskap” och ”solidaritet”.

att ”omtanke” på första raden under punkt 14 ersätts av ”solidaritet”.

att ”omtanke” på tredje raden under punkt 14 ersätts av ”strävan efter jämlikhet”.

att ”omtanke” under punkt 22 ersätts av ”gemenskap”.

att ”omtanke” och ”medmänsklighet” under punkt 23 ersätts av ”gemenskap” och ”solidaritet”

Erik Andersson, Vänsterpartiet Farsta

Javiera Cifuentes, Vänsterpartiet Uppsala

Mario Izquierdo, Vänsterpartiet Gävle

Fahimeh Nordborg, Vänsterpartiet Trollhättan

Martin Lööf, Vänsterpartiet Huddinge

Lotta Lagnander, Vänsterpartiet Gävle

Mazdak Farrokhzad, Vänsterpartiet Västra Frölunda

Marcus Zingmark, Vänsterpartiet Gävle

Sverker Åslund, Vänsterpartiet Uppsala

Per Gunnarsson, Vänsterpartiet Gävle

Jonas Wallberg, Vänsterpartiet Gävle

Clemens Lilieskiöld, Vänsterpartiet Uppsala

Erik Gustafsson, Vänsterpartiet Gävle

B9 ENSKILD

Tänk om om omtanke och girighet

Det stora fokus partistyrelsen lagt vid begreppet ”omtanke” i riksdagsvalsuttalandet gör att tankarna förs välgörenhetsorganisation snarare än till ett politiskt parti. Det är ovanifrånperspektiv istället för underdog-kamp. Det är fokus på att ”värna någon annan” istället för att ”vi gör det tillsammans”. Det är idén om att skyddssystem som a-kassa och sjukförsäkringar är till för att vi ska ta vara på dom som far illa, istället för att det är för det ligger i friska och arbetandes intresse. Motsättningen mellan ”omtanke” och ”girighet” är bara snäppet mindre avpolitiserat än motsättningen mellan ”snälla” och ”elaka”.

Girighet är avpolitiserande begrepp. Vem som helst kan ondgöra sig över hur ”giriga bankirer” och andra elakingar. Girighet är en moralisk kritik och retorik som Anders Borg och hans gelikar slänger sig med. Vår analys är något annat. Kapitalismen och könsmaktsordningen exciterar inte för att enskilda män är giriga. Att män äger 99 procent av all egendom i världen och tar 90 procent av alla inkomster, trots att kvinnor utgör mer än hälften av jordens befolkning och utför två tredjedelar av allt arbete. Det handlar inte om girighet. Begreppet är missvisande och felaktigt.

Detta är inte bara semantik. Vilka ord vi väljer att beskriva oss själva och vår vision kring måste självklart bottna i vilken sorts analys vi gör av samhället och om hur förändringar uppstår. Det påverkar också såklart vad vi har för politisk praktik, vilken politik vi driver.

Jag yrkar

att under punkt 2 ersätta ”med omtanke och medmänsklighet” med ”på solidaritet och rättvisa”.

att under punkt 2 ersätta ”girighet” med ”vinstintressen”.

att under punkt 3 ersätta ”omtanke” med ”solidaritet”.

att under punkt 5 stryka ”den girighet och”

att under punkt 11 ersätta ”girighet” med ”vinstintressen”

att under punkt 14, första meningen ersätta ”, omtanke och framsynt” med ”och mer”.

att under punkt 14, andra meningen ersätta ”omtanke, inte girighet,” med ”våra gemensamma intressen”.

att under punkt 21 ersätta ”omtanke om medborgarna” med ”politiska visioner”.

att under punkt 22 ersätta ”omtanke” med ”jämlighet”.

att under punkt 23 ersätta ”framtid med omtanke och medmänsklighet” med ”jämlig framtid”.

Håkan Eriksson, Vänsterpartiet Biskopsgården-Torslanda

B10 ENSKILD

Motion på kongressuttalande inför riksdagsvalet angående stycke 2, 3, 14 och 21.

Omtanke som politisk handling

Ett ord med hög frekvens i förslaget till kongressuttalande är ordet omtanke. Jag ser problem med det ordet som grund för politik. Jag kan känna omtanke för en skadad katt eller en dumpad kompis. Jag ser dock inte att politiken ska bygga på omtanke. Att stoppa girighet med omtanke är som att försöka krossa klassamhället med välgörenhet.

Jag inser att PS försökt modernisera språket och hitta andra ord för rättvisa och solidaritet. Jag har ett bättre ord. Samhörighet. Känslan av att vi faktiskt hör ihop och har gemensamma intressen. Det som tidigare kallats solidaritet.

Jag yrkar

att orden ”med omtanke” i stycke 2 byts ut mot ”på samhörighet”

att ordet ”omtanke” i stycke 3 byts ut mot ”samsamhörighet”

att ordet ”omtanke” i första meningen i stycke 14 byts ut mot ”samsamhörighetskänsla”

att ordet ”omtanke” i sista meningen i stycke 14 byts ut mot ”samsamhörighet”

att orden ”omtanke om” i stycke 21 byts ut mot ”samsamhörighet med”

Jesper Berglund, Falkenberg

B11 ENSKILD

Lyft fram demokratin som värdegrund

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Vi tar ofta demokratin för självklar, men det är farligt. Demokratin kan försvinna fortare än vi erövrade den. Den borgerliga politiken har successivt bl.a. genom utförsäljning och privatisering av skattefinansierad verksamhet urholkat demokratin och jag anser att vi bör lyfta fram det. Historien har lärt oss att ändamålet inte helgar medlen. Demokrati är det enda styrelseskick som kan värna alla människors lika värde, jämlikhet, frihet från förtryck och ett rättssamhälle värt namnet.

Vi har styrelseskick för att lösa samhällsliga problem. Det

har varit vanligt med olika former av envälden och fåtalsvälden genom historien. Under 1900-talet kom demokratin som styrelseform att vinna framsteg, men striden för allmän och lika rösträtt blev långdragen och den demokratiska traditionen - där alla vuxna är medborgare - är väldigt ung i Sverige och i världen i övrigt.

När tvåkammarriksdagen infördes 1866 fick 5 procent av Sveriges folk rösträtt i riksdagsvalet. I dag har alla som har uppnått rösträttsåldern både rätt att rösta och är i princip valbara, men verkligheten är annorlunda. Ca 5 procent är medlemmar i ett politiskt parti. Det betyder att det är en mycket liten andel som i praktiken är valbara till riksdag, kommuner och landsting och många känner i dag ett stort avstånd till delaktighet i besluten.

Av resultaten från World Value Survey som redovisades 2012 framgår för Sveriges del bl.a. att 30% av de mellan 18 och 29 år kan tänka sig diktatur. De har kryssat för att det ”Vore bra eller mkt bra med en stark ledare som inte behöver bry sig om riksdag eller allmänna val”. Detta är en allvarlig varnings-signal.

Demokratin har många försåtliga fiender. De som under parollen ”valfrihet” systematiskt flyttar makten från folkvalda organ till privata företag är en. En annan är de som systematiskt nedvärderar politiskt arbete. Om man, i ledare och andra tidningsartiklar där orden politiker och politiskt används i nedsättande ordalag, systematiskt byter ut de orden mot demokratiskt valda och demokratiskt blir det tydligt vad de egentligen säger.

Det finns kleptokrater bland heltidspolitiker och högre tjänstemän som sätter egna intressen före det gemensamma bästa liksom bland företagare som genom entreprenader och privatiseringar skor sig på skattemedel. Det finns mycket som sker inom stat, kommuner och landsting som är dåligt och som det är bra och viktigt att massmedia lyfter fram. Men det får inte ske genom att demokratin som styrelseskick ifrågasätts. I en demokrati är politik och politiskt arbete en nödvändighet. Därför bör vi i våra dokument lyfta fram behovet av demokrati och de hot mot demokratin som den borgerliga politiken utgör.

Jag yrkar

att stycke 2 får följande lydelse ”Ett land som byggs med samarbete, omtanke och medmänsklighet är i grunden starkare än ett land där konkurrensen och girigheten får råda.”

att stycke 3 första meningen får följande lydelse ”Sverige var en gång ett exempel på att demokrati, omtanke och rättvisa var starka drivkrafter för välfärd och arbete åt alla. Idag saknar vi både jobben och välfärden och makten har flyttats från kommuner och landsting till privata företag.”

att stycke 3 sista meningen får följande lydelse ”Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle och demokratin förtvinar.”

att stycke 5 sista meningen får följande lydelse ”Varje röst på Vänsterpartiet bidrar till en politik för demokratisk styrning,

rättvisa, jämställdhet och ansvar för vår miljö i Sveriges kommuner, landsting och riksdag.”

att stycke 9 tredje meningen får följande lydelse ”Resultatet har blivit en ekonomisk härdsmälta och urvattning av demokratin.”

att stycke 9 näst sista meningen får följande lydelse ”Vår slutsats är att det marknadsliberala experimentet misslyckats med att infria förhoppningar om en bättre framtid och utsatt miljoner människor för arbetslöshet, social misär och minskat demokratiskt inflytande.”

att stycke 10 får en ny mening så att slutet på stycket får följande lydelse ”Demokratin undergrävs och risken ökar att vi får fåtalsvälde. Och ju mer enskilda människor tvingas bära riskerna för sjukdom och arbetslöshet, desto otryggare blir tillvaron för oss alla.”

att stycke 19 får en ny mening efter meningen ”Vi kommer inte att medverka till att dagens privatiseringspolitik fortsätter.” av följande lydelse ”Vi kommer att verka för ökat inflytande för brukare av och anställda i förskolor, skolor, äldreomsorg och verksamheter för funktionshindrade.”

att stycke 23 får en ny mening så stycket får följande lydelse ”Valet 2014 har vi en historisk möjlighet att vända utvecklingen. Startpunkten för en utveckling mot ökad rättvisa och ett sammanhållet land har börjat. Det är dags att göra upp med kommersialiseringen av välfärden och stärka det demokratiska inflytandet. Sverige har alla förutsättningar för att bygga en framtid med omtanke och medmänsklighet. Men det kommer inte att förverkligas utan Vänsterpartiet”

Margareta Pettersson, Vänsterpartiet i Sollentuna

B12 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att 2) omformuleras: ”Ett land som byggs med omtanke och medmänsklighet, ett land som håller ihop och där människor kan se sig själva i andra, är i grunden starkare än ett land där girighet ska driva utvecklingen. Gemensam trygghet är en grundförutsättning för människans individuella frihet.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B13 ÄLVSJÖ-HÄGERSTEN

Prioritera bostadsfrågan i valet – där tas vinster ur välfärden

Vi har många bostadslösa i Sverige, trots att rätten till ett hem är det mest grundläggande behovet tillsammans med mat för dagen. Den viktigaste välfärden är en bostad. Människor

uttrycker förtvivlan över att inget parti prioriterar bostadsfrågan inför valet.

I Stockholm och andra storstäder, med en mycket stor del av landets befolkning, är bostadsbristen skriande. Låginkomstagare, pensionärer, ungdomar och studenter får allt färre hyresrätter att dela på. Lyxrenoveringar och ombildningar till bostadsrätter ökar segregationen. Det begränsade bostadsbyggandet och utförsäljningen av allmännyttan gör att hyrorna stiger. Hyresrätterna minskar drastiskt vilket också minskar rörligheten på arbetsmarknaden. På denna bostadsmarknad, där medborgarnas egendom säljs ut till underpris, görs nu miljardvinster, som drabbar hyresgästerna dubbelt.

Menar vi allvar med ”inga vinster i välfärden”, så måste vi lyfta bostadsfrågan till en av de tre högst prioriterade frågorna i valet.

Vi yrkar att kongressen ändrar uttalandet inför riksdagsvalet på nedanstående sätt

att lägga till följande mening sist i stycke 2: ”Ju större klyftor mellan människors levnadsförhållanden desto större blir hotet mot demokratin. Den måste försvaras varje dag.”

att i stycke 3 byta ut de tre första meningarna till: ”Vänsterpartiet vill ha ett samhälle som präglas av rättvisa, för välfärd och arbete åt alla.”

att i första meningen i stycke 10 lägga till ”bostäder” före ”skolan”

att i sista meningen i stycke 10 lägga till ”med bostadsbrist” mellan ”riskerna” och ”sjukdom”

att stryka första meningen i stycke 11

att i stycke 11 lägga till följande efter den andra meningen, som avslutas med ”...massarbetslöshet.”: ”Alliansens utförsäljning av medborgarnas gemensamma egendom till underpriser bryter ner välfärdssamhället och underminerar demokratin.”

att i stycke 14, andra meningen lägga till: ”rätten till en bostad till en rimlig kostnad är säkrad”, mellan ”...trygga” och ”rättvisan...”

att i andra meningen i stycke 17 lägga till ”klimatsmarta” före ”bostäder”.

att i stycke 19 lägga till följande sist i den första meningen: ”och stärker den offentliga sektorn.”

att i stycke 19 lägga till följande efter den andra meningen (som avslutas med ”...bostäder och transporter”): ”Vi kommer att värna medborgarnas rätt till bostad för en rimlig hyra. Vi kommer inte att tillåta vinster i välfärden.”

att i stycke 20 lägga till följande efter meningen som avslutas med ”... där välfärden brister.”: ”En spekulation i boendet pågår som är ovärdig ett välfärdssamhälle och som drabbar hyresgästerna hårdast.”

att i stycke 20, tredje meningen från slutet, lägga till ”en bra bostad” före ”bra utbildning”

att kongressen ändrar uttalandet inför EU- valet på motsvarande sätt som ovan

B14 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 3) omformulera början av första meningen: ”I Sverige var en gång omtanke och rättvisa starka (...)”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B15 ENSKILD

Vi måste peka ut hur vi vill förändra dagens allt hårdare samhälle.

Motion till partikongressen, kongressuttalandets stycke 3.

Vi bör undvika att ägna oss åt att nostalgiskt blicka bakåt på hur Sverige såg ut förr. Bara den enkla sanningen att vi under förra seklets andra halva i huvudsak var ett parti som opponerade mot den dåvarande ordningen borde få oss att avstå från att i dag lyfta fram den epoken som så mycket bättre.

Några exempel:

De som arbetade i långvården på 70-talet brukar anse att det i jämförelse finns mycket som är bra i dagens äldreomsorg, trots dess stora brister.

Sjukvården kan i dag göra vansinnigt mycket mer än bara för 20 år sedan, tack vare det kan många i dag med svåra sjukdomar arbeta fram till pensionering.

Det skolsystem som med den 5-gradiga betygsskalan sorterade ut barn till klasssamhällets olika nivåer hade också sina absoluta brister, ingen brydde sig om kunskapen hos de som gavs ett och tvåor.

(Däremot var det nog otvetydigt tryggare på arbetsmarknaden förr, jämfört med dagens oro och tystnad på arbetsplatserna.)

Vad som gäller i dag är kanske främst att vi har stora resurser i samhället, men att pengarna fördelas osolidariskt och att stora grupper i befolkningen inte tillåts utveckla sina förmågor och bidra genom sitt arbete.

För medborgarna i dagens Sverige är det inget förslag till lösning att få höra att nåt var bättre förr. Uttalandets stycke 3 har alldeles för mycket av den sortens nostalgi i sig, och bör skrivas om för att bättre peka ut hur vi vill förändra dagens illa fungerande samhällsordning.

Därför bör partikongressen besluta

att ändra kongressuttalandet enligt följande:

3) Sverige kan bli ett samhälle med välfärd och arbete åt alla. Idag är arbetslösheten hög och välfärden gynnar de friska

som har jobb.

Vi kan också vara ett land som står för jämställdhet, solidaritet med fattiga länder och en framsynt miljöpolitik.

På grund av regeringens politik för att riva ner de solidariska lösningarna är vi nu ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle.

I stället kan vi ha ett samhälle där alla ges möjlighet att bidra och utveckla sina förmågor.

Kjell Bäckman, Umeå

B16 GOTLAND

Motion om kongressuttalandet

Partistyrelsen förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet redovisar på ett bra sätt hur vår strategi inför riksdagsvalet kan och bör utformas. De frågor som lyfts fram är väl valda och uttalandet visar också att det är möjligt att välja ut ett begränsat antal frågor som kan illustrera partiets grundläggande idéer och konkreta politik.

Vänsterpartiet Gotland ställer sig därför bakom partistyrelsens förslag, i allt väsentligt, men vi har vi också ett antal ändringsförslag som vi konkret beskriver i sju motioner som bland annat ska göra uttalandet mindre tillbakablickande, mer offensivt i tilltalet och handla lite mindre om andra partier.

Många av de framsteg som gjorts efter facklig och politisk kamp har rivits ner under de senaste decennierna och givetvis i hög grad under de senaste sju åren med högerregering. Men det svenska samhället var heller inte tidigare perfekt och därför bör vi inte vara alltför tillbakablickande. I partistyrelsens förslag till skrivning i tredje stycket finns formuleringar som bör ändras i enlighet med ovanstående resonemang.

Vi föreslår därför

att tredje stycket ges följande lydelse: 3) Sverige var en gång ett exempel på att omtanke och rättvisa var starka drivkrafter för välfärd och arbete åt alla. Högerregeringens politik har rivit ner den trygghet som generationer byggt och förlitat sig på och vi är nu ett land där otryggheten och osäkerheten ökar. Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle. Men vi vet att omtanke och rättvisa åter kan vara drivkrafter som bygger upp välfärden.

B17 ENSKILDA

Nyansera bilden av Sverige:

Tredje punkten i kongressuttalandet är problematisk. Den är alldeles för naiv och glorifierande över det Sverige som varit. Sverige har varit bättre, mycket bättre. Det är sant, vi minns fortfarande den chock som jag upplevde i början av 1990-talet när den liberala grund som SAP hade lagt grund för under 1980-talet nu slog över i den nyliberala ”den enda vägens politik”.

Trots det anser vi att texten i stycket är djupt problematisk.

Ta följande meningar: ”Vi var ett land som stod för jämställdhet, solidaritet med fattiga länder och en framsynt miljöpolitik. Från att ha varit världens mest framstående välfärdsstat är vi nu ett land där otryggheten och osäkerheten ökar, på grund av att regeringens politik för att riva ner den trygghet som generationer byggt och förlitat sig på. Med riskkapitalets bästa för ögonen håller välfärdssamhället på att bli ett risksamhälle.”

Vi måste här fråga oss vad vi har för tidsperspektiv när vi säger att ”på grund av regeringens politik för att riva ner den trygghet...” Vi menar att de sista åtta åren bara har varit en acceleration av den politik som bedrivits de sista 20-30 åren. Det var socialdemokratin som avreglerade valutaväsendet. Det var socialdemokratin och borgarna tillsammans som försämrade pensionssystemet, till och med vi har varit inblandade i försäljningar av statliga företag! Inte minst så började hetsen mot sjuka och arbetslösa redan med den förra socialdemokratiska regeringen.

På samma sätt kan man ifrågasätta om Sverige någonsin var så bra som skrivs i texten? När hade Sverige en regering som drev en på allvar framsynt miljöpolitik? Även när det gäller jämställdheten och vår roll i världen så menar jag att vi behöver nyansera oss något.

Därför yrkar vi:

att under stycke 3) ändra meningen ”Vi var ett land... framsynt miljöpolitik till ”Vi var ett land som hade uppnått en relativt hög nivå när det gällde jämställdhet och solidariteten med fattiga och förtryckta länder.”

att under stycke 3) byta ut meningarna ”Från att ha varit...förlitat sig på. Med riskkapitalets bästa...risksamhälle.” till ”Från att haft en välfärd i världsklass är vi nu ett land där otryggheten och osäkerheten drastiskt ökat. Detta är resultat av medvetna beslut, av denna och tidigare regeringar. De sista två mandatperioderna har den negativa utvecklingen accelererat och det är tydligt att vi har en regering som endast har riskkapitalets bästa för ögonen. Sverige är inte längre ett tryggt välfärdssamhälle.”

Jöran Fagerlund, Vänsterpartiet Angered (Göteborg), Mikael Wallgren, Vänsterpartiet i Backa (Göteborg)

B18 ENSKILD

Motion om ändringar i dokumentet ”Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet”

Vi anser att dokumentet bör formuleras med något skarpare ton, så att följande begrepp nämns och lyfts fram på ett tydligare sätt:

- Inkomstklyftor
- Klassklyftor
- De rika tjänar på att fattiga blir fattigare
- Det finns tydliga vinnare i privatiserings- och marknadsliberaliseringspolitiken – samhällets rika och mäktiga.

Förutom det anser vi att profilvalfrågan ”Nej till vinst i välfärden” dels bör användas med ett skarpare språkbruk, samt

åtföljas av den uppenbara diskussionen - vad vill vi i Vänsterpartiet göra för att reversera de hutlösa bortslumpningar av allmän egendom som skett under det senaste årtiondet?

De konkreta ändringar som föreslås är:

att Under rubriken ”Det finns ett alternativ för rättvisa - men inte utan ett starkt Vänsterparti”, andra stycket, fjärde meningen ändras till: ”Från att ha varit världens mest framstående välfärdsstat är vi nu ett land där otryggheten, osäkerheten och klassklyftorna ökar, på grund av regeringens politik för att riva ned den trygghet som generationer byggt och förlitat sig på.”

att Under rubriken ”Vänsterpartiets roll”, första stycket, andra meningen ändras till: ”Tron på att politik, och inte blinda marknadskrafter, ska forma vår tillvaro, är en första nödvändig förutsättning för att kunna förändra samhället.”

att Under rubriken ”Världen och Europa i kris”, första stycket, tredje och fjärde meningen slås samman och ändras till: ”Resultatet har blivit en ekonomisk och social hårdsmälta, med växande inkomstklyftor och skenande skulder.”

att Under rubriken ”Den borgerliga regeringen”, fjärde stycket, första meningen ändras till: ”Det har talats mycket om vinnare i vår tid, och visst finns det vinnare - de allra rikaste som redan har mer än tillräckligt.”

att Under rubriken ”När Vänsterpartiet styr”, andra stycket, tredje meningen ändras till: ”Vi kommer inte att medverka till att dagens privatiseringspolitik fortsätter, utan tvärtom arbeta för att återföra privatiserade verksamheter i offentlig förvaltning, såsom apoteken och bilprovningen.”

David Bergkvist och Mia Mårtensson, Biskopsgården-Torslanda

YTTRANDE FRÅN PARTIDISTRIKTET

Vänsterpartiet Göteborg ställer sig bakom att-sats 4 till 5, enligt beslut på kongresskonferens 2013-09-21

B19 STORSTOCKHOLM

Vi har sett en utveckling i både Sverige och övriga Europa mot att rasistiska, högerextrema krafter vunnit framgångar i den ekonomiska krisens spår.

Vänsterpartiet är den starkaste motkraften i svensk politik. Till skillnad från övriga partier som har ett mer ”moraliskt” förhållningssätt till rasism har vi en förklaring till varför rasismen i Sverige aktiveras just nu och vad vi vill göra åt det. Vi kopplar ihop frågor om klass, kön och ursprung med rådande samhällsklimat.

Det är viktigt att vi, som är det mest uttalat antirasistiska partiet i Sverige, tar tydlig ställning i ett kongressuttalande.

Vi yrkar

att stycke 3 antas med tillägget:

Ett samhälle där rasismen breder ut sig och utsatta människor ställs mot varandra som ett resultat av den orättvisa fördel-

ningen av våra gemensamma resurser

B20 HAMMARBY-SKARNÄCK

Bolagen som motståndare

En svaghet i den berättelse vi försöker etablera i valuttalandet är att den saknar en klar beskrivning av motståndaren. Ofta beskrivs motståndaren i termer av filosofier: privatiseringspolitiken (stycke 6 och 19), marknadsliberalismen (9), verklighetsfrämmande teorier (9), liberaliseringen (9), det marknadsliberala experimentet (9), de marknadsliberala dogmerna (9), teorin om individuella drivkrafter (11), tron på girighet (11), idén att använda konkurrens (11). Ibland är den en sorts ekonomi: spekulatörsökonomi (10), marknadslösningar (12).

Den serie skandaler som hjälpt oss få upp frågan högt på dagordningen har en mycket rakare berättelse, med en tydlig bad guy: bolag som tjänar storkovan på att driva skattefinansierade verksamheter med sämsta möjliga kvalitet. Skandal efter skandal befäster precis rätt scenografi, med den girige riskkapitalisten mitt på scenen bredvid kissblöjor och stängda skolor, missar texten att berätta om en faktisk, konkret fiende. Den berättelsen är inte bara närmare sanningens kärna - bolagen driver fram ideologin, inte tvärtom - utan den har också större slagkraft.

Genom att konkretisera bilden av vår motståndare skulle också begreppet girighet få en mycket mer entydig innebörd. Aktieägarna i JB sög ut varje krona de kunde ur bolaget, även om det så innebar att lura eleverna om skolornas framtidsutsikter och en dag plötsligt ställa dem på bar backe. Riksdagsledamöter som samtidigt med sitt uppdrag tar emot pengar av privata företag i välfärdsbranschen har satt den egna förmögenheten framför varje sorts självrespekt.

Jämför det med hur marknadsliberalismens ideologer kan tänkas vara giriga: tanken går till någon moderat tjänsteman bakom Anders Borg som i teorin maximerar avkastningen på sina pensionsfonder genom att principiellt förespråka utförsäljning av skolor. Vi gör oss en otjänst genom att ställa upp en ideologiskt driven motståndare: just de liberala storpratarna är den del av motståndarna vars drivkrafter är allra minst reducerbara till just girighet.

Girighet mot omtanke en utmärkt konflikt, men den behöver knytas till någon. I brist på fiende att kalla girig, uttryckligt eller inte, blir girigheten i sig fienden. Det gör Vänsterpartiet till aktör på ett filosofiskt fält - en bild av oss som många väljare redan har alltför lätt att fastna för.

Vi yrkar

att följande text läggs in som nytt stycke efter stycke 3:

”I det här valet kommer riskkapitalbolagen i välfärden vara en av våra huvudmotståndare. Det har varit deras politiska tryck som präglat besluten i välfärdsfrågor under den sittande regeringen, deras girighet som syns i stängda skolor och underbemannade äldreboenden.”

B21 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 5) stryka ”står för ett alternativ som” i första meningen. ”nödvändig” i andra meningen och ”Vi tror att” i tredje meningen.

att efter första meningen lägga till denna mening: ”Avregleringar och privatiseringar har lett till ökat marknadsstyre. Politiken har under längre tid abdikerat från ansvar och visioner.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B22 ENSKILD

Förändrar gör vi tillsammans

Även om den förda politiken kan göra skillnad - så börjar förändringsarbete i organiseringen och förståelsen att förändring är något vi inte kan göra en och en.

Jag yrkar

att under punkt 5 ersätta ”Tron på att politik kan göra skillnad” med ”Tron på att vi tillsammans kan göra skillnad”.

Håkan Eriksson, Vänsterpartiet Biskopsgården-Torslanda

B23 ENSKILDA

För socialism och kvinnofrigörelse!

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Vi är ett socialistiskt och feministiskt parti som kämpar för kvinnofrigörelse och socialism. I en tid där Reinfeldt talar om att visioner är farliga och folk uppfattar skillnaderna mellan partierna som försumbara bör vi betona vart vi vill.

Vi yrkar

att under punkt 5 mellan ”om vi beslutar oss för att göra det.” och ”Men vi är inte...” lägga till dessa meningar: ”Lösningen är ett socialistiskt samhälle med gemensamt ägande av storföretagen och bankerna, där kvinnor går i spetsen för att bryta könsmaktsordningen. Ett samhälle där demokrati råder i alla delar av samhället, från arbetsplatserna och skolorna till hemmen.”

att under punkt 9 i slutet av sista meningen lägga till ”för att börja gå mot ett socialistiskt samhälle och bryta könsmaktsordningen.”

Erik Andersson, Vänsterpartiet Farsta

Marcus Zingmark, Vänsterpartiet Gävle

Johan Persson, Vänsterpartiet Uppsala

Emil Eldebrink, Vänsterpartiet Vantör

Gustav Landström, Vänsterpartiet Centrum Göteborg

Jonas Wallberg, Vänsterpartiet Gävle

Richard Turpin, Vänsterpartiet Kungsholmen

Clemens Lilieskiöld, Vänsterpartiet Uppsala

B24 OXELÖSUND

Formuleringen under stycke 6) ”Vänsterpartiet är ett centralt parti för att byta politik och regering.” ger ett svårtolkat intryck och bör förtydligas.

Vi yrkar därför

att meningen ändras till ”Vänsterpartiet har en central roll för att åstadkomma ett byte av politik och regering”.

B25 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

Att under 6) byta ut ”ett centralt parti” mot ”oumbärligt”.

att andra meningen omformuleras ”Sverige behöver en regering som sätter kampen mot arbetslösheten främst och gör upp med privatiseringspolitiken”.

Bianca Byring, Umeå partiförening

B26 ENSKILD

Aldrig mera stödparti.

Sverige är det enda nordiska land där partier till vänster om S inte suttit i regering. I motsats till våra vänstersocialistiska systempartier har vi nöjt oss med rollen som så kallat stödparti, eller ”samarbetsparti” för att använda en förskönande omskrivning. Det innebär att vi på hösten 1994 och sedan åren 1998 till 2006 gjorde upp med socialdemokratiska minoritetsregeringar om att förhandla om propositioner på vissa områden, främst gällde det budgetpropositionerna, innan de lades fram till riksdagen. En av landets ledande jurister sa så här om denna konstruktion:

Knappast någon är särskilt lycklig över systemet med samarbetsöverenskommelser mellan regeringen och ett eller flera partier utanför regeringen. Denna ordning är en skvader, en olycklig blandning av en koalitionsregering och en renodlad minoritetsregering som söker stöd för sina förslag i utskotten. Den innebär för det första oklara ansvarsförhållanden. En företrädare för ett samarbetsparti kan på morgonen stödja regeringens förslag i vårpropositionen och på kvällen instämma i oppositionens kritik av samma förslag. Den innebär för det andra sämre insyn i den politiska beslutsprocessen, i varje fall jämfört med om den sker i utskotten. För det tredje innebär denna ordning en risk för att kvaliteten på besluten blir sämre genom att besluten inte bereds på samma ingående sätt som beslut i regeringen eller i ett utskott. Denna beslutsordning borde enligt min uppfattning vara förbehållen rena krissitua-

tioner, där snabba och brett förankrade beslut behövs. (Magnus Isberg i tal till riksdagsledamöterna 2004).

Visserligen fick vi placera några egna tjänstemän på finansdepartementet för att få bättre insyn i arbetet med regeringsförslagen. Ändå var utrymmet för större ändringar under den korta tid som våra riksdagsledamöter hade att läsa in och förhandla om propositioner som arbetats fram under lång tid av regeringskansliet med sina tusentals tjänstemän minimalt. Med regeringens stora informationsmaskineri fanns också alla möjligheter för den att ta åt sig äran för det populära och skylla ifrån sig på stödpartierna för det mindre populära. Att partiet någon gång instämde i den borgerliga oppositionens kritik av en proposition berodde mest på att regeringen ibland presenterade och tolkade förslagen på ett oacceptabelt sätt.

Varför har partiet då accepterat detta system med dålig offentlig insyn och oklara ansvarsförhållanden? Ett system som i dessa avseenden inte så lite påminner om EU:s av oss hårt kritiserade förhandlingssystem i ministerråd och EU-kommision. Troligen är en del av förklaringen en kombination av den svenska socialdemokratins styrka och maktfullkomlighet samt vårt eget historiska mindervärdeskomplex. En annan förklaring är den oenighet som fanns hos oss om vi verkligen ville sitta i regeringen. Ett faktum som skickligt utnyttjades av S-ledningen genom att spela ut olika vänsterpartier mot varandra.

S-ledningen har lovat att ge besked om hur de ser på regeringsfrågan i god tid före valet. Mycket tyder på att de kommer att göra allt för att slippa ha med oss i regeringen och att de gärna ännu en gång kommer att vilja ha oss som stödparti till en regering med kanske ett eller flera av MP, C och FP. Detta under förutsättning att de behöver våra röster för att åstadkomma majoritet.

Göran Persson, stödpartikonstruktionens chefsarkitekt, sa så här i en intervju:

Jag tror det har varit en styrka för oss under de här svåra åren att vi har tvingats förhandla vår politik med andra i riksdagen, den släpades av, den rättades till, den tonades ner, den förstärktes (Persson intervjuad av Ewa Stenberg i DN 26.6 2013).

Och i samband med turbulensen kring alliansregeringens problem att få igenom sin skattepolitik i budgetpropositionen för 2014 har Magdalena Andersson framhållit konstruktionen med stödpartier som föredöme jämfört med att alliansregeringen nu tvingas genomföra öppna förhandlingar med SD i utskotten.

Vi är inte säkra på att V ska kräva ministerposter. Om S inte vill ha med oss ska vi inte krusa för dem. Och en medverkan kräver också att vi har ett mycket tydligt formulerat politiskt alternativ som vi sedan hårt driver i regeringen.

Det finns bara två rimligt demokratiska alternativ om våra röster behövs för att forma en riksdagsmajoritet: Antingen skall vi sitta i regeringen. Eller tar vi ställning till regeringsförslagen genom förhandlingar i utskott där våra ställningstaganden redovisas i offentliga betänkanden samt genom offentligt rös-

tande i plenum.

Förslag:

att kongressen beslutar att i avsnittet 6) efter meningen ”Varje röst på Vänsterpartiet är en röst för att byta till en rödgrön regering” i uttalandet inför riksdagsvalet infoga följande meningar:

Vid en majoritet i riksdagen där vi ingår finns två alternativ. Antingen skall alla partierna i denna majoritet sitta i regeringen. Eller tar vi ställning till regeringens förslag som fristående parti i vanlig demokratisk ordning i utskott och riksdagsplenum. Vi accepterar aldrig mer rollen som stödparti.

Louise Granath, Fröjlunda

Johan Lönnroth, Centrum

B27 SKÅNE, MALMÖ

Antirasism

Vi kommer många gånger i valet att behöva ta diskussionen med dem som svalt SD:s myter om invandringen som roten till alla de problem vi ser idag.

Vi yrkar därför:

att efter punkt 6 lägga till en ny punkt som lyder:

Vänsterpartiet står i första linjen i kampen mot rasismen. Vi försvarar en generös asylpolitik och kräver lika rättigheter för alla på arbetsmarknaden. Rasisternas budskap innebär att man ställer arbetare mot arbetare istället för att ta strid mot orättvisorna.

B28 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 7), stryka ”att det finns” i första meningen **och** att omformulera femte meningen: ”Troligtvis hade det politiska landskapet saknat alternativ till vänster.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B29 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets sjunde stycke.

Vänsterpartiet har en viktig roll i den svenska politiken. Vi är det parti som alltid ska stå upp för en rättvis politik. Det är viktigt att vi agerar och beskriver oss själva på ett sådant sätt att väljarna känner att vi är att lita på i rättvisefrågorna. Men det är också viktigt att vi inte överbetonar vår roll i det taktiska politiska spelet, till exempel när vi beskriver vår möjlighet att påverka andra partier. I partistyrelsens förslag till skrivning i sjunde stycket finns formuleringar som bör ändras i enlighet med ovanstående resonemang.

Vi föreslår därför

att sjunde stycket ges följande lydelse: 7) Vänsterpartiet är en garant för att det finns ett rättvisalternativ i svensk debatt. Vi har hävdad möjligheten till en annan ekonomisk politik för att få ned arbetslösheten Vi har drivit frågan om privata vinster i välfärden i en tid när andra har lagt sig platt. Utan oss hade debatten om problemen med riskkapitalbolagens inflytande inte funnits. Risken för ett politiskt landskap utan alternativ till vänster hade varit stor. Varje röst på Vänsterpartiet är en röst för en mer rättvis politik

B30 SKÅNE, MALMÖ

Låt alla vara med om att besluta!

Vårt parti har en lång tradition om att ta beslut om valplattformen på kongressen. Tillsammans har vi alltid haft en möjlighet att påverka våra politiska prioriteringar. Inför valet 2010 ändrades detta för att bättre kunna vara flexibel i relation till samarbetet med s och mp. PS skulle inte låsas (för tidigt) till en specifik politik med specifika prioriteringar.

I det utsända förslaget inför denna kongress står det att det skall ordnas en speciell valkonferens för att hantera valplattformen medan kongressen skall diskutera och besluta om uttalanden. I en senare skrivelse ber PS kongressen att helst lämna över beslut om valplattformen till PS, men det är oklart om det är av ekonomiska skäl eller för flexibilitetens skull. Oavsett vilket menar vi på att inför valet 2014 borde hela partiet vara med och besluta om valplattformen på ett så demokratiskt sätt som möjligt, dvs på en konferens med valda ombud. Det räcker inte med att medlemmar ges en möjlighet till att enbart tycka till genom enkäter. Vårt parti växer och vi ser ett värde i att ge varje medlem en skolning i öppenhet, demokrati samt en riktig möjlighet att påverka partiets politiska prioriteringar. Helst vill vi ha en riktig valkongress men i nuläget yrkar vi på en valkonferens så som PS tidigare föreslagit.

Vi yrkar

att alla beslut om valplattformen tas på en av särskild valkonferens med valda ombud.

B31 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 9) omformulera andra meningen: ”Med utgångspunkt i verklighetsfrämmande teorier har marknaden gjorts till modell för hela samhället.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B32 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets nionde stycke.

Det är viktigt att vi ger en så korrekt beskrivning som möjligt när vi beskriver vår omvärld och den politiska och ekonomiska utvecklingen.

I partistyrelsens förslag till skrivning i nionde stycket finns formuleringar som bör ändras i enlighet med ovanstående resonemang.

Vi föreslår därför

att nionde stycket ges följande lydelse:

9) Världen och Europa i kris

Världen har de senaste decennierna tvingats beskåda ett gigantiskt experiment i marknadsliberalism. Utgångspunkten har varit verklighetsfrämmande teorier som går ut på att hela samhället ska anpassas till marknaden och marknadens krav. Resultatet har blivit ökade orättvisor och ökade inkomstskillnader. Bolånekrisen i USA och den avreglerade finanssektorn ledde till en ekonomisk hårdsmälta som dragit med sig stora delar av världen ned i finanskris. Inte minst i Europa har flera länder drabbats av akut kris. Krisen visar att det marknadsliberala experimentet misslyckats och lett till miljoner människor drabbats av arbetslöshet och social misär. Sverige, Europa och världen behöver en grundläggande politisk förändring bort ifrån de marknadsliberala dogmerna. Det behövs en tydlig vänsterpolitik.

B33 UMEÅ

Ta med systemkritiken och det socialistiska målet i uttalandet

Kongressuttalande inför riksdagsvalet, styckena 9), 20) och 23)

Det finns goda argument för många delar av förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet, till exempel:

Vi behöver nå ut med ett sammanhängande och begripligt budskap om "samhällets stora problem", istället för långa listor med sakpolitiska krav som fort glöms bort

Stopp för vinstintressen och marknadslogik i välfärden är något V förknippas med redan idag, och ett bra tema som säger något mer om vad vi vill med samhället

Vi behöver lyfta alla argument för att det lönar sig, och är nödvändigt att rösta på oss i just detta val.

Men det medvetna valet att lämna bort partiets systemkritik och långsiktiga mål, försvagar uttalandet. Det motiveras med att valet inte handlar i om att införa socialismen, att vi måste fokusera på förmågan att förändra här och nu, och använda lättförståeligt språk. Med finns skrivningar om framtiden utan uttalad systemkritik, exempelvis "Vi är ett parti med långsiktiga ambitioner" och "Ett land som byggs med omtanke och medmänsklighet".

Vi missar då potentialen i att sätta "samhällets stora problem" i sitt sammanhang. Vi behöver även utitriktat koppla de problem vi vill fokusera på, exempelvis klimatkris och marknadslogikens utbredning, till marknadsekonomins ständiga behov av nya jaktmarker och tillväxt till varje pris. Vi får inte

heller missa styrkan i att beskriva våra lösningar för mandatperioden, att freda välfärden från vinstintressen, satsa på gröna investeringar etc., som ett första steg mot våra långsiktiga mål. Men vi måste förstås göra det begripligt och kortfattat. Av tre skäl är det viktigt att ha med detta i uttalandet och i valkampanjen:

Vårt fokus på förändring här och nu och på den förträffliga valfrågan vinner i välfärden stärks om vi ger ett långsiktigt perspektiv, beskriver det som ett avstamp i ett arbete mot något ännu bättre.

Vi är det enda kapitalismkritiska riksdagspartiet. Men de allra flesta rödgröna väljarna känner det hopplösa med evig tillväxt, produktion för vinst istället för behov, koncentration av rikedom och hur den globaliserade kapitalismen spelar ut länder och arbetande mot varandra, när naturresurserna är ändliga och klimatet ur balans.

För vår trovärdighet, för medlemmarna och för rörelsen är det viktigt att vi är ärliga utåt om begränsningarna under kapitalismen samtidigt som vi kombinerar systemkritiken med faktiska förbättringar inom ramen för systemet, här och nu. Om vi som enda riksdagsparti sätter ort på det som "alla" redan har på känn, så är det ett stort framsteg för samhällsdebatten, rörelsen och för partiet!

Därför yrkar vi

att uttalandet ändras så här:

9) Direkt efter sjätte meningen "Inte minst i...", lägg till: "Efter kapitalismens kriser tar tillväxten fart igen, klimatutsläpp och råvarukonsumtion växer. Tillväxten går sedan över i nya kriser." Stryk "misslyckats med att infria förhoppningar om en bättre framtid och". Före de två sista meningarna, lägg till "Vi inser också den globaliserade marknadsekonomis ständiga behov av nya vinstkällor och tillväxt, som inte tar hänsyn till omgivande samhällen och kommande generationer".

20) Första stycket, ersätt meningen "Att skapa en samhällsmodell..." med: "För verklig jämlikhet, demokrati och jämställdhet inom ekologins ramar behövs på sikt en socialistisk samhällsomvandling, där dagens omätliga marknadsekonomi omvandlas till en i grunden annorlunda, demokratiserad, rättvis och långsiktigt hållbar ekonomi." Byt ut de tre meningarna "Och där behövs Vänsterpartiets progressiva...", "Men progressiv politik på alla..." och "Det löftet är idag hotat." mot: "Vi är det enda riksdagsparti som inser begränsningarna under kapitalismen, men vi vet också vad som går att göra här och nu. En startpunkt är att freda välfärden från vinstintressen och stärka den med progressiva reformer."

23) Efter ordet medmänsklighet, lägg till "inom ekologins ramar"

B34 VÄSTRA SÖDERMALM

Västvärldens girighet och kvinnors utsatthet

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Sid 2, stycke 9

Vänsterpartiet västra Södermalm i är i huvudsak nöjda med det förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet som parti-styrelsen har lagt fram. Särskilt uppskattar vi avsnittet om Vänsterpartiet i praktiken där ni tydligt visar den framgång som vi har i kommuner och landsting som styrs helt eller delvis av Vänsterpartiet.

Det vår förening saknade är lite mer djup i avsnittet om internationella frågor, där vi tycker att formuleringen nu är aningen ytlig. Vi anser att fattiga länders svåra situation i samband med finansiella kriser bör belysas tydligare, och då särskilt den utsatta situation som kvinnor hamnar i när ekonomin fallerar. Vi ser det också som viktigt att vi som parti kraftigt tar avstånd från all typ av vapenexport.

Vi yrkar

att följande text läggs till efter meningen som slutar med ”flera länder har drabbats av akut kris.” i stycke 9 på sidan 2

”Den svenska och europeiska handels- och utrikespolitiken har även den följt girighetens princip, som inneburit utplundring och förtryck i länder med stor och fattig befolkning. Detta har särskilt drabbat kvinnorna i dessa länder. En trovärdig fredspolitik kan aldrig förenas med vapenexport.”

B35 STORSTOCKHOLM

Att Sverige går samma väg till mötes som övriga Europa när det gäller finanskris och högerpolitisk vind, råder det enighet om. Samtidigt är det viktigt att lyfta fram att Sverige i mångt och mycket är unikt när det gäller privatiseringar och upphandlingar av vår gemensamma välfärd. Det kallas för valfrihet. Inget annat land i Europa har ett skolsystem där vem som helst kan driva skattefinansierad skola och på detta göra stora vinster. Här handlar det knappast om kvalitet, innovation och utveckling, vilket de borgerliga lyfter fram som sitt valfrihetsargument.

Det är viktigt att trycka på detta i valrörelsen- Sverige är unikt! Det är Alliansens politik som gör Sverige unikt, på ett negativt sätt. Den vanliga väljaren måste få veta att inget annat europiskt land valt att gå samma väg. Viktiga samhällsfunktioner lämnas över till marknaden och detta får konsekvenser för väldigt många människor, inte minst om man bor på landsbygden.

Vi yrkar

att första meningen stycke 10 skrivs om enligt följande förslag:

Regeringen Reinfeldt går med sina skattesänkningar och privatiseringar av skolan och sjukvården i samma riktning som övriga Europa, till och med ett steg längre.

att det i stycke 13 läggs till:

Det system där vår gemensamma välfärd reas ut måste upphöra. Att överlämna skattefinansierad skola, vård och omsorg fullt ut till marknaden på samma sätt som vi i Sverige gör, är unikt för Europa.

B36 OXELÖSUND

Sverige har intagit en världsledande roll när det gäller privatiseringar vilket inte framgår av inledningen till stycke 10 Den borgerliga regeringen ”Också regeringen Reinfeldt går med sina skattesänkningar och privatiseringar av skolan och sjukvården i samma riktning som övriga Europa. Det utsätter oss för allvarliga risker för framtiden.” Här ges ett intryck av att vi fallit in i ledet och enbart följer efter andra europeiska länder.

Vi yrkar därför

att de två inledande meningarna slås ihop och ges följande formulering:

”Regeringen Reinfeldt har med sina skattesänkningar och privatiseringar av skolan och sjukvården gett Sverige en världsledande roll inom detta område, vilket utsätter oss för allvarliga risker inför framtiden.”

B37 ENSKILDA

Glöm inte högskolan

I stycke 10 i kongressuttalandet kan man läsa att regeringen med sin privatisering av skolan går i samma riktning som övriga i Europa. Det är visserligen sant, men även på högskoleområdet gör man det. Varufieringen av högre utbildning har i Sverige gått i samma riktning som i övriga Europa och just nu går det allt snabbare. Detta borde på något sätt uppmärksammas i kongressuttalandet eftersom nästan ingen i Sverige talar om det.

Vi yrkar därför

att i stycke 10 första meningen ändra ”skolan” till ”utbildningssystemet”

Elin Melander Vänsterpartiet Solna, Micaela Kedhammar Vänsterpartiet Hässelby-Vällingby

B38 HAMMARBY-SKARPNÄCK

Det handlar inte om misslyckanden

Tanken att privatiseringspolitiken har ”misslyckats” (stycke 9) i ”spektakulära magplask” (11) går inte i linje med vår övriga berättelse, utan på tvärs med den. Regeringen har ju inte varit lurade, utan politiken har lett ganska precis till det som var tanken. Det är en framgångshistoria för bolagen: de har drivit igenom utförsäljningar av välfärdsverksamheter i stort och smått, och tjänat stora summor pengar.

Socialdemokraterna är mitt i berättelsen om ett misslyckande - ”ideologiska” borgare som tror de ska lösa allt med privatiseringar - och de får inte ut någon särskilt stark story av det. Det är en del av deras berättelse om regeringsduglighet och ett resultat av deras egna acceptans för privatiseringarna.

Vi har tvärtom varit de som kunnat mejsla ut en annan berättelse, där regeringenens politik kan förklaras med rationella bolagsintressen. Den berättelsen är ju enkel att utvidga utanför vinster i välfärden: regeringens mineralpolitik är guld värd för gruvbolagen, pressen på arbetslösa är precis som Calmfors säger till för att sänka lönerna, skatteavdragen till företag går

direkt till McDonalds och bankerna osv.

I t ex en debatt med meningsmotståndare kan det förstås vara helt rimligt att svara på deras sakargument med att deras förslag prövats och misslyckats med att nå de mål som de motiverats med. Men även då kan vi kontrastera det med vår berättelse, t ex genom att samtidigt notera att resultatet varit högst lyckat för de bolag som legat på för att få igenom den här politiken. Så konsekvent som möjligt behöver vi återkomma till berättelsen om giriga bolag, både för att det är en starkare kritik av regeringen och för att det skiljer ut oss från andra partier.

Vi yrkar

att följande text ersätter stycke 11:

”Regeringens mest centrala reformer har alla drivits fram av bolagen, för bolagen. Det de kallar valfrihet har handlat om att sälja ut skolor till äldrevård till riskkapitalbolag, som sagt upp personal för att kunna ta ut så mycket som möjligt av skattepengarna i vinst. Det de kallar jobbpolitik har helt handlat om att sänka lönerna genom att sätta högre tryck på de arbetslösa. Det de kallar ekonomiska stimulanser har handlat om att miljarder i skatteavdrag till bankerna och McDonalds.”

B39 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets elfte stycke.

I kongressuttalandets stycke 11 beskrivs effekterna av Reinfeldtsregeringens politik. Vi delar helt den bild av effekterna som ges i uttalandet men inledningen av stycket kan ge intrycket av att regeringen har misslyckats och med vårt perspektiv kan man förstå se det så men det är också viktigt att beskriva politiken som en del i en mycket medveten strategi. Det är därför lite förenklat att beskriva politiken som ”spektakulära magplask”.

Vi föreslår därför

att stycke 11 i kongressuttalandet ändras till:

11) Regeringen Reinfeldt har bedrivit en mycket systematisk politik i enlighet med de nyliberala idéerna. Ur högerens synpunkt har säkert politiken varit framgångsrik men katastrofal särskilt för de som drabbats och löftena om fler jobb har på inget sätt infriats. Teorin om individuella drivkrafter som en väg till full sysselsättning har lett till massarbetslöshet. Tron på girighet som drivkraft har lett till lägre kvalitet och bemanning i välfärdssektorn. Idén att använda konkurrens mellan skolor har lett till segregation, sämre resultat och nedläggning av skolor. Under två regeringsperioder har vi sett hur klyftorna ökar i Sverige, och det som vi är vana att förknippa med ordet ”trygghet” har målmedvetet monterats ner och arbetslösheten ökat

B40 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet

antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 11) omformulera första meningen: ”Reinfeldts största reformer är spektakulära magplask.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B41 HAMMARBY-SKARNÄCK

Upprepa inte motståndarnas berättelse om oss

En av de tyngsta delarna i våra politiska motståndares berättelse om oss är att vi saknar politiskt subjekt som faktiskt kan driva igenom våra politiska förslag. Var och en är ändå till slut sig själv närmst, den industriarbetarklass som drev igenom välfärden håller på att tyna bort, osv. Det är påståenden som inte håller för granskning, men har en jobbig kärna av sanning: kapitalet har onekligen verkat trumfa folkrörelserna i politisk styrka gång på gång de senaste 30 åren. Den erfarenheten syns inte minst i den uppgivenhet vi kan stöta på mitt bland våra egna väljargrupper:

Förslaget till uttalande innehåller ett gott försök att bemöta det med en annan berättelse: den om faktiska och betydelsefulla framgångar på lokalplanet.

Stycke 12 återberättar och förstärker däremot våra motståndares historia om att folk är politiskt maktlösa. Tanken att ”tron på marknadsekonomin” leder till passivitet är inte en bild vi borde upprepa. Folk är inte passiva. Vi har ett brett stöd för de förslag vi lägger fram och det stödet talar tungt för att vi kommer nå fler framgångar framöver. Texten skulle behöva förändras så att det uttryckligt handlar om regeringens passivitet, inte hela samhället.

Det behövs en justering av den sista meningen, som blir särskilt tydlig om stycket handlar om regeringen: vi är inte i en dansk situation. Typiskt sett accepteras inte uttrycklig rasism som en ”naturlig del av samhället”, varken av folk i stort eller av regeringen (vilket inte betyder att den inte finns där). Däremot går det att säga precis det om segregationen och om rasistiska strukturer som t ex skillnader i lön och arbetsvillkor.

Vi yrkar

att första meningen i stycke 12 ändras till:

”Konsekvenserna av att sätta bolagsintressena i första rummet syns också i regeringens likgiltighet inför samhällets utmaningar.”

att ordet ”rasism” i sista meningen i stycke 12 ändras till ”rasistiska strukturer”

B42 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 12) omformulera tredje meningen: ”Skillnaden mellan landsbygdens och storstädernas Sverige växer okontrollerat.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B43 LILJEHOLMEN-HÄGERSTEN**Ställ skattesänkningar mot satsningar på välfärd**

Kongressuttalande inför riksdagsvalet Stycke 12-13 samt stycke 19

Vänsterpartiets profilfråga är den om vinster i välfärden. Det är en väl vald fråga, eftersom vi vet att vi har väljarnas stöd. Men det är inte den frågan som kommer att vara avgörande i valet, den som får väljare att byta sida från blått till rött. Den stora frågan, som redan nu dominerar debatten, är den om sänkta skatter gentemot satsningar på välfärd. Medvetenheten om att skattesänkningarna drabbat välfärden blir större och större.

Här har Vänsterpartiet en gyllene chans att lyfta ännu en fråga där vi vet att vi har väljarna med oss. Det är den stora frågan som valet borde handla om. Det är därför olyckligt att detta inte berörs i kongressuttalandet.

Vi bör tydligt markera att vi anser att stora delar av Alliansens skattesänkningar måste avvisas. Att erkänna detta gör oss trovärdigare när vi talar om satsningar på välfärden, och får oss att framstå som ett parti som tar ansvar för rikets finanser.

Detaljbeslut om vilka skatter som ska återställas och var pengarna ska gå kan vänta, men om vi vill ta chansen att ställa satsningar på välfärd mot sänkta skatter i valet så bör vi redan nu se till att frågan syns i kongressuttalandet.

Vi yrkar:

att följande stycke infogas mellan stycke 12 och 13, i kapitlet ”Den borgerliga regeringen”:

Regeringens omfattande skattesänkningar har drabbat välfärden på ett oacceptabelt sätt, och kommer att fortsätta belasta rikets finanser för en lång tid framöver. Samtidigt finns det inget som tyder på att de sänkta skatterna bidragit till att motverka arbetslösheten.

att följande mening infogas i stycke 19, i kapitlet ”När Vänsterpartiet styr”, före meningen som börjar ”Vi ska vända utvecklingen och öka rättvisan mellan kvinnor och män”:

Vi vill återställa den borgerliga regeringens skattesänkningar till en nivå som gör att vi kan garantera en fungerande välfärd för alla.

B44 ENSKILD**Större gemensamt ägande**

Vi måste se bortom privatiseringsmotståndet. Vänsterpartistisk politik måste verka för större gemensamt ägande och samhällsgemensamt ansvarstagande.

Jag yrkar

att följande läggs till som en egen punkt mellan 13 och 14:

”Större samhälleligt ägande

Samhället har det övergripande ansvaret för svenskt näringsliv, för att människor skall ha arbete, för att människor inte skall tvingas att flytta runt Sverige allt eftersom kapitalet förflyttar sig, för att samhället skall vara väl rustat för ekonomiska kriser och för att lönearbetarnas yrkeskunskaper och kunnande skall tas till vara och utnyttjas på ett meningsfullt sätt för både samhället och den enskilde. Vi anser att samhället har det övergripande ansvaret, och det ansvaret går inte att uppfylla utan styrmedel i form av ägande och inflytande. Därför stannar Vänsterpartiet inte vid privatiseringsmotstånd och inbromsningsåtgärder för nyliberalismen. Vi vill att samhället tar ansvar genom större gemensamt ägande.

De borgerliga partierna tycker inte att samhället skall ha det här ansvaret. De tycker att det s. k. näringslivet, med andra ord aktieägare och företagsledningar, sköter detta bäst med så lite inblandning och styrning från samhället som möjligt. Man kan förstå tänka sig att uppfylla de beställningar som kommer från näringslivet i form av begäran om lån, bidrag och skattelättnader i olika former. Men det är inte näringspolitik - det är brist på näringspolitik.”

Håkan Eriksson, Vänsterpartiet Biskopsgården-Torslanda

B45 ENSKILD**Motsägelsefullt**

I punkt 14 skriver partistyrelsen bland annat att vårt alternativ är ett samhälle där ”rättvisan mellan kvinnor och män ökar, där kvinnor och män är jämställda”. Dessa två delar står emot varandra. Antingen är kvinnor och män jämställda, eller så går vi stegvis mot det målet.

Jag yrkar

att under punkt 14 stryka ”rättvisan mellan kvinnor och män ökar”.

Håkan Eriksson, Vänsterpartiet Biskopsgården-Torslanda

B46 ENSKILD**I Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet**

Under rubriken 14/14 Vänsterpartiet i praktiken

Då analysen och beskrivningen av ett ekologisk samhälle haltar i texten, vore en mer utförlig analys och beskrivning att föredraga.

Yrkar på ett tillägg:

Hållbar utveckling handlar om att långsiktigt bevara vattens, jordens och ekosystemens produktionsförmåga och att minska negativ påverkan på naturen och människors hälsa. Man talar om tre olika dimensioner:

Social hållbarhet, som handlar om att bygga ett långsiktigt

stabil och dynamiskt samhälle där grundläggande mänskliga behov uppfylls.

Ekonomisk hållbarhet, som handlar om att hushålla med mänskliga och materiella resurser på lång sikt.

Ekologisk hållbarhet. Det kan till exempel betyda att ekonomisk tillväxt inte får ske till priset av ett segregerat och ojämnt samhälle och en förstörd miljö. Samhället bör i stället anpassas efter vad miljön och människors hälsa tål och där vi långsiktigt investerar i dessa resurser.

Vad är hållbar utveckling? Hållbar utveckling är en process som handlar om att nå mänskligt välbefinnande med en fungerande ekonomisk utveckling och samtidigt se till att de ekologiska systemen är i balans. För att lyckas med den stora förändring som måste till är det viktigt att alla tar ansvar och gör vad som är möjligt utifrån sina perspektiv.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm

Julia Hansson, Kristianstad

Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund

Emma Wennerholm, Höganäs

B47 ENSKILDA

Vänsterpartiet är med och styr en av Sveriges miljöbästa kommuner

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Sid 2, stycke 15

Vänsterpartiets strategi, att lyfta goda exempel på vänsterpolitik från kommuner där Vänsterpartiet är med och styr, är mycket bra. Där Vänsterpartiet styr gör vi skillnad. Miljöfrågan är en av våra viktigaste valfrågor. Vänsterpartiet Eskilstuna har i majoritet med S styrt Eskilstuna kommun i 15 år. Sedan valet 2010 styr Vänsterpartiet i koalition med S och Mp. I majoritet har Vänsterpartiet under dessa 15 år varit drivande i miljöfrågorna och ständigt prioriterat frågorna. Bland annat har Eskilstuna Nordens största våtmark i stadsmiljö, vilket berikat den biologiska mångfalden och det stadsnära fågellivet. Eskilstuna har i tio år haft fria bussresor för barn- och ungdomar, vilket bidragit till ett minskat transportberoende. Samtidigt har det varit en miljöpolitik som är socialt hållbar genom att det ökat barn och ungdomars möjligheter att delta i fritidsaktiviteter, oberoende av föräldrarnas inkomst. Eskilstuna har också byggt Sveriges modernaste anläggning för optisk sortering där vi återvinner nära 98 % av allt avfall.

År 2012 blev Eskilstuna kommun utsedd till Sveriges Miljöbästa kommun. 2013 blev Eskilstuna utsedd till Sveriges näst Miljöbästa kommun.

Då kongressuttalandet lyfter goda exempel, har vi nu möjligheten att förstärka Vänsterpartiet som Sveriges bästa miljöparti. Vi ska visa att där vi är med och styr är miljöfrågan en prioriterad fråga.

Vi yrkar

att följande mening placeras in i stycke 15 efter "...Kiruna, Avesta och Halstahammar":

"och ställt om arbetarstaden Eskilstuna till Sveriges Miljöbästa kommun."

Joel Hamberg, Maria Forsberg, Vänsterpartiet Eskilstuna

B48 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 17) omformulera andra meningen: "När Vänsterpartiet har regeringsmakt förenar vi målet om arbete åt alla med ekologisk hållbarhet genom långsiktiga (...)"

att nästsista meningen omformuleras: "Det saknas varken folkligt stöd eller praktiska lösningar för denna förändring."

Bianca Byring, Umeå partiförening

B49 ENSKILD

Konkretisera målet

I punkt 17 sätter vi ner foten kring några konkreta mål som vi inte kommer tappa ur sikte eller vika från. Jag tycker den sista biten är bra om att öka rättvisan mellan kvinnor och män. Dock skulle jag gärna vilja ha något mer konkret och förpliktigande.

Jag yrkar

att efter "rättvisan mellan kvinnor och män i Sverige." i punkt 17 lägga till "Vi ska höja kvinnors löner."

Håkan Eriksson, Vänsterpartiet Biskopsgården-Torslanda

B50 MALUNG

Lyft fram landsbygdens betydelse i den gröna omställningen!

Vänsterpartiet har nyligen antagit en ambitiös och genomarbetad landsbygdspolitisk plattform, som också uppmärksammats på flera håll utanför partiet.

I plattformen behandlas många landsbygdsfrågor ur ett klimat –miljö och jobbperspektiv alltifrån skogen som bioenergiråvara, träförädling och ökat byggande i trä till lokalproducerade livsmedel och behovet av infrastruktursatsningar i järnväg.

Vi menar att kongressuttalandet bör uttrycka partiets mål att "hela Sverige ska leva", genom att särskilt betona landsbygdens betydelse i den gröna omställningen.

Vi föreslår kongressen

att under punkt 17 i kongressuttalandet tillföra följande: I ett Sverige där vänsterpartiet har regeringsmakt utvecklar vi

hela landet och ser landsbygden som en viktig del i den gröna omställningen.

B51 ENSKILD

Under rubriken 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

Det borde vara självklart att ett statligt dvs folkägt företag inte sysslar med miljövadrig verksamhet i profitsyfte. Vattenfall borde också få en klar politisk styrning gällande sin verksamhet inte enbart verka efter marknadens spelregler och värderingar.

Yrkar på ett tillägg:

att tillse att statliga Vattenfall tar bort vinstintresset som huvudmål och att bolaget stoppar alla projekt både i Sverige och utomlands, projekt som är drivna och ägda av Vattenfall och som strider mot ett ekologiskt hållbart samhälle.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B52 ENSKILD

Under rubriken: 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

Då tom. vissa koncentrationer av sötningsmedel, som finns i läsk och andra livsmedel påträffats i havsvatten, könshormoner och mediciner i våra vattendrag osv. Måste där göras mer forskning på området. Ett första steg vore att göra en jämförelse av tillåtna preparat från olika delar av lagstiftningen I dag gäller inte samma regler för vad som tex får spridas på våra åkrar och vad som får tillsättas i livsmedel.

Yrkar på ett tillägg:

att tillse att en utredning av Miljölagstiftningen kommer till stånd, med hänsyn till vad som är tillåtet i livsmedel, mediciner, smink, hudvårdsprodukter, mm. och å ena sidan och å den andra sidan vad dessa tillåtna kemikalier och tillsatsmedel gör med miljön och djurlivet i vår närmiljö och globalt. I dagsläget gäller olika gränsvärden och det krävs en harmonisering av lagstiftningen.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B53 ENSKILD

Under rubriken 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

En relativt ny form av insektsgift, avsett för att bekämpa skadeinsekter på bl a Majs, Raps och Potatis har kommit ut på marknaden. Medlet sprutas och betas. Betning betyder att utsädet dränks in med bekämpningsmedel vilket får till följd att vid uppväxt blir hela växten giftig även pollen och nektar som är förödande för pollinerarna. Kemijättarna med Bayer CropScience i spetsen har tagit fram ett antal olika preparat med olika

försäljningsnamn, men kan tillsammans benämnas Neonikotinoider då den verksamma beståndsdelen är gemensam. Ett tillfälligt förbud på 2 år vilket upphävs i Juli 2015 har beslutats inom EU.

Yrkar därför på ett tillägg:

att: Få ett definitivt stopp av användande av Neonikotinoider både inom jord som skogsbruk. Om detta inte sker inom övriga EU skall Vänsterpartiet verka för att ett nationellt förbud kommer till stånd. Även tillse att ett stopp för försäljning, handhavande och användande för privata hushåll.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B54 ENSKILD

Under rubriken 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

I dag finns redan gröda som är sk. GMO gröda på våra åkrar, bla Majs och Potatis. Det försöksodlas även olika former av energiskog. Då det inte finns tillräcklig forskning inom området och de långsiktiga konsekvenser av detta odlande inte är klarlagt bör försiktighetsprincipen gälla. "Försiktighetsprincipen innebär att redan risken för skador och olägenheter medför en skyldighet att vidta åtgärder som behövs för att negativa effekter på hälsa och miljö ska förebyggas, hindras eller motverkas. Skyldigheten gäller alltså inte bara konstaterade skador och olägenheter, utan även möjliga/sannolika/troliga skador och olägenheter.

Yrkar därför på ett tillägg:

att: Stoppa all GMO odling inom Sveriges gränser, vilket även skall gälla småskaliga försöksodlingar.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B55 ENSKILD

Under rubriken 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

En viktig princip är, att den nödvändiga infrastrukturen för befolkningen och industrin i landet, såsom järnvägsnät, vägar, men även kraftnät och kommunikationsnät, ägs och förvaltas av oss gemensamt. De små kraftaktörerna, kooperativ, privatpersoner som har solceller på taket eller en vindsnurra på tomt, skulle gynnas av ett enklare system vad gäller tillförsel av egen överskotts el till nätet och få tillbaka samma mängd som tillförts, utan krångliga regler.

Yrkar på ett tillägg ang ägandeform av elnäten i Sverige:

att: En framtida vision är att de nationella stora kraftnäten skall förstatligas och de lokala näten överförs i kommunal regi. Detta som ett steg i att återdemokratisera infrastrukturen

i landet. Men också för att underlätta för mikroproducenter. Nettodebitering är också en förutsättning för den småskaliga kraftproduktionen vilket underlättas om aktörerna på energimarknaden kan tvingas att använda denna debiteringsform.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B56 ENSKILD

Under rubriken 14/17 Vänsterpartiet i praktiken

Då kärnkraftsindustrin verkar undantagen från övrig industri när det gäller försäkringar, kan förutom miljökatastrofer även de ekonomiska konsekvenserna vid ett haveri bli förödande. Exempelen är många och nu senast i Fukushima i Japan verkar inte ägarna till de förstörda verket ta något ansvar för den skada de orsakat, utan staten blir den som får stå för kostnaderna. För att undvika detta dilemma i Sverige borde försäkringskrav ställas på denna industri.

Yrkar på ett tillägg angående kärnkraftverk:

att: Kräva att kraftproducenter löser en försäkring som skall täcka de skador ett kärnkraftshaveri kan orsaka samhället. Försäkringen måste även omfatta de kostnader för slutförvaring som kraftbolagen ådragit sig. Denna försäkring måste vara en förutsättning för fortsatt drift av en kärnkraftsanläggning. Utan försäkring inget tillstånd att driva anläggningarna vidare.

Thord Kristiansson, Magnus Henningsson, Gert-Olof Juhrich, Benny Persson, Hans Wahlgren, Håkan Ågård, Jenny Öberg, Ängelholm, Julia Hansson, Kristianstad, Nita Lorimer, Stefan Olsson, Lund, Emma Wennerholm, Höganäs

B57 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets artonde stycke.

Tyvärr kan man säga att regeringen Reinfeldt varit framgångsrik på många punkter och genomdrivit stora delar av den högerpolitik, med till exempel stora skattesänkningar, som de utlovat. Det är förstas en politik som också drabbat många och stora delar av välfärden men det har knappast varit någon överraskning och vi bör också beskriva den som en medveten politik.

För oss är det viktigt att vi har ett program både på lång sikt och för den närmaste mandatperioden men vi också vara tydliga med att ett samarbete med andra partier kan innebära kompromisser.

I partistyrelsens förslag till skrivning i artonde stycket finns formuleringar som bör ändras i enlighet med ovanstående resonemang.

Vi föreslår därför att artonde stycket ges följande lydelse:

18) När Vänsterpartiet styr

Vi är ett socialistiskt och feministiskt parti, och det förplik-

tigar oss att se längre bort än fram till valdagen. Vi är ett parti med långsiktiga ambitioner. Men vi är också ett parti som är berett att genomföra förändringar idag och de närmsta åren. Och vi är medvetna om att allting inte går att göra under en mandatperiod. Därför avgränsar vi tydligt våra ambitioner inför väljarna så att det klart framgår vad som är vår politik den närmaste mandatperioden. När Vänsterpartiet är med och styr kan människor lita på att vi står upp för den politik vi lovat före ett val men också att vi är beredda att samarbeta och kompromissa med andra för att få så starkt genomslag som möjligt för våra politiska idéer och löften.

B58 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets nittonde stycke.

Starka offentliga finanser är viktiga för att klara en stabil finansiering av välfärden och ett starkt agerande för att kunna påverka den ekonomiska utvecklingen. Sunda statsfinanser är helt enkelt ett viktigt vänsterkrav och det bör därför starkt understrykas.

I partistyrelsens förslag till skrivning i nittonde stycket finns formuleringar som bör ändras i enlighet med ovanstående resonemang.

Vi föreslår därför att nittonde stycket ges följande lydelse:

19) Vi tänker driva en politik som pressar ned arbetslösheten och ökar investeringarna. Vi vill göra Sverige till en föregångare på klimatområdet, ett land som minskar utsläppen av växthusgaser genom gröna investeringar i energi, bostäder och transporter. Vi vill sätta stopp för dagens privatiseringspolitik. Vi ska slå vakt om starka offentliga finanser så att staten kan stå upp för en stabil finansiering av välfärden. Vi ska vända utvecklingen och öka rättvisan mellan kvinnor och män i Sverige. Vi ska omfördela makt och resurser så kvinnor och män på riktigt har samma makt och möjlighet att forma samhället och sina egna liv.

B59 ENSKILD

Motion på kongressuttalande inför riksdagsvalet angående strategiska huvudlinjer

Grundläggande fri- och rättigheter.

I Vänsterpartiets principprogram slås en rad strategiska huvudlinjer fast. Det är ett redskap för att nå våra långsiktiga mål. Jag menar att ett kongressuttalande måste bygga på dessa strategiska huvudlinjer. När jag ser på förslaget ser jag att PS i stort lyckats med detta. Med två olyckligt undantag. Om det handlar denna motion.

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet behandlas frågor under rubrikerna "Fördjupa och utveckla det folkliga deltagandet", "Stärk arbetarklassens ställning", "Stärk kvinnors ställning", "Förverkliga en ekologisk hållbar utveckling!", "Bygg ut välfärden och den offentliga sektorn!" och "Bygg bostäder och boendemiljöer för mångfald och jämställdhet" på ett sätt som gör att det är tydligt att PS tagit till sig av partipro-

grammets skrivningar.

Det är sålunda tre rubriker vars frågor inte behandlas i uttalandet. De är: ”demokratisera Europa”, ”Stärk den internationella solidariteten” och ”Försvara grundläggande fri- och rättigheter”. Det som in partiprogrammet nämns kring att demokratisera återfinns vi i det andra kongressuttalandet. Det gör att vi inte har med den internationella solidariteten eller försvaret av grundläggande fri- och rättigheter i kongressuttalandet.

Det är frågor som är svåra att få in i den nuvarande texten utan att skriva om helt. Att-satserna är ett förslag på hur vi kan förbättra lite, men jag ser gärna att PS kommer med ytterligare förslag.

jag yrkar

att i stycke 19, innan meningen om offentliga finanser kongressen beslutar att föra in ”Vi kommer riva upp de senaste årens integritetskränkande lagar som FRA-lagen.”

att i stycke 19 efter ”män och kvinnor i Sverige” föra in ”och världen”.

att PS genom motionssvar, till denna att-sats, innehållandes textförslag ytterligare tydliggör vikten av att stå upp för grundläggande fri- och rättigheter.

Jesper Berglund, Falkenberg

B60 LILJEHOLMEN-HÄGERSTEN

Yttrande om statsfinanser, investeringar och sysselsättning

Partistyrelsens förslag till kongressutlåtande inför riksdagsvalet stycke 19

Det går i dag cirka tio sökande på varje jobbannons på arbetsförmedlingens platsbank. Det tyder på att den största orsaken till arbetslösheten i Sverige inte är bristande matchning på arbetsmarknaden, utan bristande efterfrågan i samhällsekonomin. För att minska arbetslösheten krävs därför finanspolitiska stimulanser istället för avbetalning av statsskulden. Utplåningskostnaderna för staten är rekordlåga, och samhällsnyttan av investeringar i bostäder och infrastruktur är enorma. Eftersom hushållens skuldsättning i dagsläget utgör en större oro för Riksbanken än vad inflationen gör, så kan minskad bostadsbrist och dämpad bostadsbubbla dessutom öka utrymmet för jobbskapande penningpolitik.

Vi yrkar

att efter meningen ”Vi kommer aldrig att genomföra reformer som riskerar de offentliga finanserna.”, i stycke 19, infoga texten:

”Sveriges statsskuld är rekordlåg och krympande. Det ger ett historiskt läge att finansiera de investeringar som Sverige behöver. Investeringar i stället för avbetalning av statsskulden är även en förutsättning för att få ner arbetslösheten.”

B61 STORSTOCKHOLM

Sverige har stora naturtillgångar i form av gruvnäringen, som måste komma landets befolkning till del. Idag skänks dessa bort till internationella bolag som plockar ut vinster utanför Sverige. Alliansen har alltför stor tilltro till att dessa företag ska ge arbetstillfällena och utveckling i de områden där de verkar, vilket visat sig att det inte gör. Vänsterpartiet är drivande i frågan och borde därför föra fram detta i ett kongressuttalande.

Vi yrkar

att det i stycke 19 skrivs in följande

Vi ska se till Sveriges naturtillgångar kommer landets befolkning till del i form av arbetstillfällena och utveckling i de områden det berör.

B62 BIRKA VASA

Motion om bostadsbyggandet

Vi yrkar

att infoga under punkt 19 i Kongressuttalandet inför riksdagsvalet.

”Bostadsbristen har nu nått en enorm omfattning. Det är brist på hyresrätter i 8 av 10 kommuner. 250.000 ungdomar saknar bostad. Därför anser Vänsterpartiet att det krävs ett nytt miljonprogram. Det bör byggas 100.000 nya lägenheter, främst hyresrätter, per år i tio år.”

B63 ENSKILD

I förslaget till kongressuttalande skriver partistyrelsen (?) att Vänsterpartiets roll är att driva en politik som tar ansvar för miljön. Det har blivit allt tydligare att Vänsterpartiet är Sveriges verkliga miljöparti. Såväl nationellt som globalt, har klimatet länge stått i miljöpolitikens centrum. Klimatet är också den miljöfråga som återkommande omnämns i förslaget till kongressuttalande. Samtidigt som denna fråga är väldigt viktig, får vi inte glömma bort att vi har andra miljöproblem som kräver vår uppmärksamhet. Vi har i Sverige satt upp 16 miljö kvalitetsmål. Alla är adekvata. 15 av dem handlar om annat än klimatet. 14 av miljö kvalitetsmålen kommer inte vara uppnådda till utsatt tid. Miljömålen var tidigare indelade i delmål. Dessa har nu ersatts med betydligt färre, mer diffusa etappmål. Regeringen motiverar sin förändring av miljömålsstrukturen på följande sätt: ”En förändrad bedömningsgrund för miljö kvalitetsmålen föreslås som innebär att målen fortsatt är mycket ambitiösa men inte formulerade på ett sätt som gör dem omöjliga att nå.” (Prop. 2009/10:155). Att formulera om målen så att man lättare kan nå dem är inte detsamma som att lyckas. Vi har inte råd med en så defensiv och svag miljöpolitik. Vi kan inte bara titta 4 år framåt i tiden. Vår plan och våra lösningar måste vara mer långsiktiga. I och med de omfattande förändringarna har målen gjorts mer diffusa och därför svårare att följa upp och konkretisera. Detta är att betrakta som en allvarlig försvagning av tidigare ambitiösa målsättningar på miljöområdet.

Miljömålen behövs. De innebär en struktur och en plattform för ett brett och tvärsektorielt arbete för förändring i riktning mot det ekologiskt hållbara samhälle vi länge har pratat om. Vi behöver miljömålen för att konkret kunna arbeta med de miljöhot som finns, för att kunna organisera oss i det arbetet och för att sträva åt samma håll. Miljömålssystemet är inte perfekt, det behöver bli mer konkret och uppföljningsbart för att kunna ha någon effekt. Vi måste också jobba hårdare med att försöka uppnå de mål vi satt upp. Om endast 2 av 16 miljömål uppnås till utsatt tid, så har det inte avsatts tillräckligt med resurser till arbetet. Miljöfrågorna måste genomsyra alla politikområden, vi måste jobba med dessa frågor på alla plan.

Därför yrkar vi:

att miljökvalitetsmålen och vikten av att intensifiera arbetet med att uppnå dessa omnämns i kongressuttalandet

att kongressen under punkt 19 förtydligar att Sverige även ska vara föregångare på fler miljöområden än de som handlar om klimat och energifrågor.

att kongressen ger partistyrelsen i uppdrag att arbeta i riksdagen för att de nationella miljökvalitetsmålen som ram för miljöarbetet behålls, skärps och förtydligas.

att föra in tydliga, uppföljningsbara gränsvärden och mätbara mål, baserade på bästa tillgängliga kunskap.

att förstärka resurserna till de myndigheter som har att arbeta med, konkretisera och genomdriva miljömålen.

att avsätta särskilda resurser till samverkan mellan stat och kommuner för att stimulera kommunernas miljömålsarbete.

Veronica Hederström, Vänsterpartiet Malmö

B64 SKÅNE, MALMÖ

Trygga jobb ger bättre välfärd

Vi anser kongressuttalandet saknar fokus på jobben. Välfärd utan vinsintresse kan inte ensamt vara vårt huvudbudskap i valet. Vi måste hela tiden koppla till det budskapet till att vår politik syftar till trygga jobb. Vi måste våga angripa borgarna för att deras politik lett till fortsatt massarbetslöshet och en växande låglönearbetsmarknad.

Vi yrkar därför:

att rubriken i punkt 20 ändras till "Startpunkten – gemensam välfärd och trygga jobb".

att som ny punkt 21 läggs till följande:

Den borgerliga politiken har lett allt fler tvingas till osäkra anställningar som innebär ökad stress och dåliga möjligheter för allt för människor att planera för sin framtid. Den allt större låglönearbetsmarknaden innebär att osäkra arbetsgivare gynnas och den ekonomiska brottsligheten breder ut sig.

Vänsterpartiet vill satsa på trygga jobb. Vi vill förstärka anställningstryggheten inte avskaffa den. Vill att a-kassan och sjukförsäkringen återupprättas så att de fungerar för de som

drabbas. Vänsterpartiet vill ha fler jobb inom skola vård och omsorg istället för sänkt skatt för de rika. Fler händer och fötter i den offentliga sektorn ger högre kvaliteten på vår välfärd.

B65 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 20) omformulera första meningen: "Resursbrist och privatiseringar håller på att förvandla allas rätt till bra utbildning, vård och omsorg till ett privilegium för dem som har råd".

Bianca Byring, Umeå partiförening

B66 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 21) tas bort sista meningen då ordet ödesfråga används i en mening tidigare i uttalandet.

Bianca Byring, Umeå partiförening

B67 GOTLAND

Motion om kongressuttalandets tjugooandra stycke.

Vi har goda skäl att känna stolthet över våra politiska ideal och avsikter. Det finns därför ingen anledning att nästan be om ursäkt för att vi vidhåller samma idéer som för några år eller decennier sedan. Stycket om solidaritet, rättvisa och omtanke bör formuleras entydigt positivt och framåtsyftande.

Vi föreslår därför

att det stycket ges följande lydelse:

22) Det är med solidaritet, rättvisa och omtanke vi vill bygga framtiden. Ett samhälle där demokratiska beslut och inte marknadens makt som styr. Vi är övertygade om att det bara är så vi kan klara miljön, rättvisan, jobben och välfärden.

B68 GÄVLE

Samhällets maktstrukturer och normer

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Sid 4, stycke 22

Det är viktigt att det tydligt framgår i uttalandet att Vänsterpartiet är ett normkritiskt parti och att vi ser strukturer på samhällsnivå som grunden i den ojämlikhet och de orättvisor

vi vill bekämpa. Detta till skillnad från andra partier som lätt hamnar på individnivå, när man pratar om vad man vill uppnå. Inte minst gäller detta könsmaktordningen.

Därför föreslås:

att följande formulering läggs till direkt efter sista meningen i stycke 22:

För att nå dit, tar vi kampen mot de strukturer och normer som diskriminerar människor på grund av kön, etnicitet, sexuell läggning, funktionsnedsättning eller annat.

B69 ENSKILD

Språkliga justeringar för bättre läsbarhet

I förslaget till kongressuttalande inför riksdagsvalet är språket ställvis invecklat eller väl högtidligt. Vissa formuleringar kan kompletteras med bra formuleringar ur Strategidokumentet antaget av Vänsterpartiets 39:e kongress, 2012.

Jag yrkar

att under 23) omformulera andra meningen: ”Det blir startpunkten för utveckling mot rättvisa och sammanhållning.”

att de två sista meningarna omformuleras till en mening: ”Med Vänsterpartiet har Sverige alla förutsättningar för en framtid med jämlikhet, omtanke och medmänsklighet.”

Bianca Byring, Umeå partiförening

B70 GÖTEBORG

En offensiv politik för arbete och välfärd

Motion avseende tillägg till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Partistyrelsen önskar att kongressens diskussioner och beslut framför allt behandlar förslag till uttalanden inför EU- och riksdagsval samt förslag till stadgeändring. Annat måste läggas åt sidan. Jag uppfattar detta som djupt problematiskt, såväl praktiskt som principiellt. I den här motionen begränsar jag mig dock till frågan om kongressuttalandet inför riksdagsvalet. Förslaget till uttalande är mycket allmänt hållet. De politikområden som prioriteras är arbete och välfärd, vilket i och för sig förefaller välvalt och i linje med partimajoritetens åsikt. Men hur ska dessa enormt omfattande områden hanteras i valet? Sådana avgörande vägval måste diskuteras och beslutas av partikongressen.

I uttalandet läggs stor vikt vid frågan om vinster i välfärden. Men den frågan bör inte stå för sig själv utan sättas in i en kontext som visar en helhetssyn och hur frågorna om arbete och välfärd hänger samman. Vi bör dessutom ge konkreta exempel på viktiga åtgärder för att öka sysselsättningen och bygga ut gemensam sektor och välfärdssystem. En sådan politik formuleras på ett utmärkt sätt i plattformen för partiets ekonomiska politik – Utveckling och frigörelse – vars skrivningar inspirerat till motionens textförslag.

Med stöd av ovanstående yrkas

att följande stycke tillförs kongressuttalandet inför riksdagsvalet:

En politik för arbete, rättvisa och välfärd

En satsning på välfärden innebär en efterfrågestimulans med positiva effekter på konjunktur och samhällsekonomi och dessutom tillskapandet av hundratusentals riktiga jobb inom välfärdssektorn. Arbetslösheten minskar och köpkraften stärks. Hushållens inkomster kommer att öka ytterligare genom offensiva åtgärder för höjda löner inom den kvinnodominerade offentliga sektorn, åtgärder som framstår som helt nödvändiga efter alla år av skattesänkningar som framför allt gynnat manliga höginkomsttagare.

Skattesänkningarna har varit av central strategisk betydelse för alliansregeringen. Sänkta skatter innebär inkomstbortfall för den gemensamma sektorn, vilket i sin tur innebär nedskärningar som öppnar för privatiseringar med tillhörande vinstjakt. Skattesänkningarna spelar alltså en avgörande roll för de växande problemen inom välfärden. Vänsterpartiet vill bryta trenden och göra långsiktiga och omfattande satsningar på den gemensamma sektorn, något som också innefattar förbättringar och utbyggnad av ekonomiska trygghetssystem som a-kassa och sjukersättning. Men detta kräver inkomster till statskassan. En politik för rättvisa och välfärd innebär ett stopp för skattesänkarpolitiken.

En annan viktig målsättning för Vänsterpartiet är att återföra privatiserad verksamhet i gemensam regi. Detta gäller i första hand inom välfärdsområdets kärnverksamheter – vård, skola och omsorg – men också energi- och vattenförsörjning, järnvägstrafik och infrastruktur behöver återregleras och återföras i gemensam ägo.

B71 ÄLVSJÖ-HÄGERSTEN

Ny inriktning för arbetsmarknadspolitiken

Kongressuttalande inför riksdagsvalet

Finansdepartementet kom ut med en rapport 2011 som kom fram till slutsatsen att arbetslösheten skulle minska och sysselsättningen öka om nivån i arbetslöshetsersättningen sänktes. Både regeringens ekonomiska politik och arbetsmarknadspolitik som exempelvis försämringarna i a-kassan, den ökade kontrollen av arbetssökandes aktiviteter och jobbskatteavdragen tar avstamp i detta antagande. Regeringens politik bygger på analysen att de arbetslösa kommer att välja att ta ett arbete om incitamenten är tillräckligt höga, det vill säga att om ersättningen i form av antingen arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd är tillräckligt låg, så blir en arbetslös person motiverad att ta ett arbete. TCO har granskat de vetenskapliga argumenten för detta påstående .

TCO kommer i sin undersökning fram till att det inte finns några internationella eller svenska studier som bekräftar ett sådant samband. De menar även att det inte är särskilt sannolikt att en ökad sökaktivitet i sig skapar några nya jobb.

Vänsterpartiet vill med dessa fakta som visar att regeringen

byggt sin politik på felaktiga grunder, vilket visat sig i utebliven effekt, ändra utgångspunkten för arbetsmarknadspolitiken. Vi vill anställa fler människor där de behövs i statlig och kommunal verksamhet och öka investeringarna i offentlig sektor. Arbetslöshetsersättningen och aktivitetsstödet som legat på samma nivå år ut och år in ska indexeras mot genomsnittslönen i industrin som är normerande för övriga avtal.

I den form som jobb- och utvecklingsgarantin bedrivs idag, är undanträngningseffekten av ordinarie arbetstillfällen omfattande då arbetsgivare istället för att betala lön för arbetskraft, får ersättning för att ta emot densamma. Arbetstillfällen som kunde ha minskat arbetslösheten tillsätts av arbetslösa som därmed inte kommer ur sin arbetslöshet. En sådan arbetsmarknadspolitik måste ses som rent kontraproduktiv. Vi vill ha kvar garantierna i någon form så att de utförsäkrade inte ska bli ersättningslösa. För att skapa garantier som gör skillnad och åstadkommer nytta vill vi satsa mer på arbetsmarknadsutbildning med känsla för vilken kompetens som behövs i dagens arbetsliv i samråd med internationell och svensk forskning och branschråd av olika slag.

Vi yrkar

att ovanstående text arbetas in i kongressuttalandet.

B72 VÄSTERÅS

Motion att sjukvården nämns mer ingående i kongressuttalande inför riksdagsvalet

Endast ytterst lite står om sjukvården under punkt 10 i kongressuttalandet.

Vi bör ha med en punkt med text där vi poängterar att nedskärningar i vården har gjort att vi ligger längst ner i alla listor när det gäller antal vårdpersonal och vårdplatser. Vänsterpartiet ska vara en garant för satsningar på vården så att bästa möjliga vård ges till invånarna i Sverige. Ett välfärdssamhälle behöver en fungerande vård, där alla möjligheter till frisk hälsa tas till vara.

Vi yrkar

att det förs in en punkt i kongressuttalandet där det står:

Nedskärningar och privatiseringar har genom åren raserat vår sjukvård så till den grad att patientsäkerheten är hotad. Vi har i jämförelser med andra Europeiska länder minst antal vårdplatser per 1000 invånare och även låg personaltäthet. Svensk högspecialiserad vård är i många fall bland de sämsta i Västeuropa.

Vi ser till att stoppa utflödet av skattepengar genom stopp för vinster i välfärden, varje vårdkrona ska gå till bästa möjliga vård.

Med Vänsterpartiet så ökar vårdens resurser och möjligheter att utvecklas så att invånarna kan känna sig säkra på att få den bästa tänkbara vård som går att uppnå.

B73 VÄSTERÅS

Motion om att värdet av att skydda natur och rovdjuren nämns mer ingående i kongressuttalande inför riksdagsvalet

Det står ingenting om vår vilja att värna naturvärden i partiledningens förslag till kongressuttalande. Det är en oerhörd svaghet som kommer utnyttjas emot oss om vi inte inför en stark skrivelse där vi visar vår vilja att värna natur, rovdjur osv.

Enligt Regeringen och Lena Eks proposition skall alla de stora rovdjuren reduceras kraftigt..

Varg från 415 (beräknat antal kommande vinter) individer till 170, vilket är en minskning med 59%.

Björn från 3 000 individer till 1 100, vilket är en minskning med 63% Järv från ca 800 till 500, vilket är en minskning med 38%.

Lodjur från ca 1500 individer till 700, vilket är en minskning med 53%.

Kungsörn ca 500 par till 150 par, vilket är en minskning med 70%

Detta skulle skada rovdjuren och vår biologiska mångfald för överskådlig tid.

Därför behöver vi en stark skrivelse om att Vänsterpartiet starkt värnar alla våra naturvärden och kommer att jobba för friskare sjöar, bevarandet av våra rovdjur, och en biologisk mångfald där naturen skyddas i en större omfattning än våra internationella åtaganden.

Vi yrkar

att det förs in en punkt i kongressuttalandet där det står:

Sveriges stora naturvärden ska Vänsterpartiet se till att värna och förstärka. Vi kan inte riskera våra vattendrag, sjöar, rovdjur, biologiska mångfald därför kommer vi att stå upp för våra internationella åtaganden gällande natur, vilda djur och arbeta för att Sverige ligger i framkant i att bevara naturvärden, rovdjuren och den biologiska mångfalden.

B74 ENSKILD

Ändringsyrkanden, partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Vänsterpartister är duktiga på att berätta vad politiska motståndare gör och varför det är fel. Vi har mycket svårare för att lyfta fram vår egen politik och berätta vad vi vill göra för att allt ska bli bättre. Precis det problemet syns tydligt i partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet. Man måste läsa ganska långt för att få veta vad Vänsterpartiet står för. Det är det få som riktigt orkar.

Vi måste vara tydliga med vad vi vill och känna stolthet över vårt parti, våra värderingar och vår samhällsanalys!

För att göra uttalandet tydligare, mer slagkraftigt och lättgenomträngligt föreslår jag därför i första hand

att texten som helhet avslås och ersätts med följande omarbetning:

Det finns ett alternativ för rättvisa – ett starkt Vänsterparti.

Vi är ett socialistiskt och feministiskt parti med långsiktiga ambitioner. Vi är också ett parti som är berett att genomföra förändringar idag och de närmsta åren. Vi är medvetna om att allting inte går att göra under en mandatperiod. Därför avgränsar vi tydligt våra ambitioner inför valjarna.

Tron på att politik kan göra skillnad är en första nödvändig förutsättning för att kunna förändra samhället. Vi tror att det går att lösa vår tids problem – klimatkrisen, ojämlikheten, arbetslösheten och orättvisorna mellan kvinnor och män – om vi beslutar oss för att göra det.

Vårt alternativ är ett samhälle med gemensamma lösningar och framsynt demokratisk styrning. Där jobben är trygga, skillnaderna mellan samhällsklasser minskar, där kvinnor och män är jämställda och där omtanke, inte girighet, är drivkraften i samhällsutvecklingen.

Det var så ett rättvisare Sverige en gång började byggas. Det byggdes med vänsterpolitik. De senaste åren har vi höjt kvaliteten och pressat tillbaka vinstintressena i välfärden i Umeå, Norrköping och Lidköping. Vi ersätter fas 3 med anställningar med kollektivavtalsenlig lön i Göteborgs kommun. Vi har höjt kvinnors löner i Malmö och infört rätt till heltid i Gävle och Malung. Vi har halverat avgifterna i kulturskolan i Botkyrka. Vi har infört gratis kollektivtrafik i Kiruna, Avesta och Hallstahammar. Vi har motat bort svartjobb på skattebetalarnas bekostnad i Kalmar. Allt detta har vi genomfört tillsammans med andra rödgröna partier, och ofta i gott samarbete med fackföreningar, kvinnoorganisationer och miljökampanjer.

Sverige står inför ett antal utmaningar som måste lösas på nationell nivå med lagstiftning och satsningar. I Vänsterpartiet förenar vi målet om arbete åt alla och ett ekologiskt hållbart samhälle genom långsiktiga investeringar i energiomställning, nya bostäder och miljövänliga transporter. Trygghet och inflytande på jobbet prioriteras framför företagets krav på flexibilitet och ökande vinster. Och vår gemensamma välfärd drivs med medborgarnas bästa för ögonen – inte aktieägares och riskkapitalisters.

Vi tänker driva en politik som pressar ned arbetslösheten och ökar investeringarna. Vi vill göra Sverige till en föregångare på klimatområdet, ett land som minskar utsläppen av växthusgaser genom gröna investeringar i energi, bostäder och transporter.

Världen står inför stora utmaningar de närmaste decennierna. Att skapa en samhällsmodell som klarar av att nå full sysselsättning och social sammanhållning inom de ramar ekologin sätter, kommer att kräva stora förändringar. Sverige har alla förutsättningar att bidra till denna omvandling och har en plikt gentemot vår omvärld att också göra så.

Solidaritet och rättvisa är kärnan i vad framtiden för vårt land ska byggas på.

Om inte förslaget i första att-satsen bifalls, yrkar jag

att orden ”men inte utan” i rubriken (stycke 1) stryks.

att stycke 2 stryks

att stycke 3 stryks

att rubriken 4 stryks

att första, fjärde och femte meningen i stycke 5 stryks

att stycke 6 stryks

att stycke 7 stryks

att stycke 8 stryks

att stycke 9, inklusive rubrik, stryks

att stycke 10, inklusive rubrik, stryks

att stycke 11 stryks

att stycke 12 stryks

att stycke 13 stryks

att rubriken och ordet ”omtanke” på första raden i stycke 14 stryks och att satsen ”rättvisan mellan kvinnor och män ökar” byts ut mot ”skillnaderna mellan samhällsklasser minskar”

att första meningen och senare delen av tredje meningen ”och där Vänsterpartiet får politiskt inflytande kommer vi att kämpa för ett tryggare och rättvisare Sverige”, samt ”gett alla elever en egen dator och” i stycke 15 stryks. Dessutom ändras ”Vi har” på tredje raden i samma stycke till ”De senaste åren har vi”.

att stycke 16 stryks

att orden ”ett Sverige där” och ”har regeringsmakt” på rad två i stycke 17, samt hela meningarna som börjar med ”I ett Sverige där Vänsterpartiet har regeringsmakt”, ”Det saknas varken folkligt stöd” och ”Det som saknas är en regering” i samma stycke stryks.

att rubriken och andra delen av första meningen ”och det förpliktigar...”, samt de två sista meningarna i stycke 18 stryks

att allt utom de två första meningarna i stycke 19 stryks

att rubriken och hela stycke 20 från fjärde radens ”Och där behövs Vänsterpartiets progressiva...” stryks

att hela stycke 21 stryks

att ”Det finns de som anser att ord som”, ”och omtanke är nostalgiskt. För oss, liksom stora delar av Sveriges befolkning” samt ”de orden” i stycke 22 stryks, samt att ordet ”och” sätts in i stället för komma mellan solidaritet och rättvisa

att stycke 23 stryks, samt

att texten struktureras om enligt följande: Stycke 18 sätts först, därefter i tur och ordning styckena 5, 14, 15, 17, 19, 20 och den kvarvarande meningen i stycke 22

Elisabet Öhrnell, Östersund

B75 UPPSALA LÄN, UPPSALA

Ett tillägg till partistyrelsens kongressuttalande, om högerextremism och rasism

Vi har med glädje läst partistyrelsens förslag till kongressuttalande, som vi tycker på ett tydligt sätt lyfter partiets ståndpunkter och kritik när det gäller Alliansens politik, tillkortakommanden och misslyckanden. Särskild betoning har lagts vid våra profilerade och nuvarande huvudfrågor, vilket är mycket bra.

Vi saknar dock en tydligare syn på den svenska rasismen och främlingsfientligheten i uttalandet, som i nuvarande version knappt nämns alls. En stor styrka och fördel hos vårt parti – och egentligen hos vänstern generellt – är att vi till skillnad från högern har en mycket stark och bärande analys för att förklara varför rasism och främlingsfientlighet uppstår.

Vår analys hävdar med bestämdhet att ett samhälle med ökade klassklyftor, mindre grad av jämlikhet, med ökad fattigdom och arbetslöshet, skapar grogrund för större social instabilitet och sociala spänningar mellan människor. I ett sådant samhälle kan reaktionär nationalism, behovet av enkla förklaringsmodeller och av att hitta syndabockar, främlingsfientlighet och rasism betydligt lättare uppstå. Ett sådant mönster ser vi idag till exempel över hela Europa, och i vårt eget Sverige.

Högern delar inte denna vår analys, och står idag dessutom bakom en politik och åtgärder som gör att åtskilliga samhällen rör sig åt denna negativa och farliga utveckling. Högerens enda svar på varför främlingsfientlighet och fascism idag avancerar, är att det beror på enstaka individer eller latent idéer – och inte på systemet.

Med en sådan styrka i vår analys, som väldigt många människor dessutom förstår och kan sympatisera med, gör vi helt rätt i att också tydligare lyfta fram denna i vårt kongressuttalande.

Därför yrkar vi på

att vi lägger till ett tydligt stycke enligt ovan om hur Alliansens urholkning av välfärden och deras politik idag leder till ökade klassklyftor och utsatthet, och hur det idag också är vad som skapar förutsättningar för ökade sociala spänningar och främlingsfientlighet i Sverige. I stycket ska också återknytas till det politiska alternativet Vänsterpartiet innebär.

B76 TENSTA RINKEBY SPÅNGA

En vänster ska alltid stå för internationell solidaritet

Det är självklart att internationell solidaritet är en del av vänsterpartiets politik. Socialism och internationalism har alltid varit självklara för vänstern i hela världen. Det är sorgligt att vänsterpartiet, till skillnad från andra vänsterpartier och vänsterrörelser i världen, har för svaga sitt internationella engagemang. Det är ännu mer beklagligt eftersom så många svenskar nu har sina rötter i andra delar av världen och arbetar politiskt både för en förändring här i Sverige och i de länder som de har flytt ifrån eller som deras föräldrar har kommit ifrån, antingen som politiska flyktingar eller för att för att arbeta.

Det behövs en förstärkning av det internationella arbetet och ett forum där internationella frågor kan diskuteras. Många har stora förhoppningar på Vänsterpartiets engagemang i de

stora politiska frågorna och ett intresse av att diskutera vänsterns problem och framgångar till exempel i Latinamerika som inspirerar vänstern i hela världen. Vi beklagar att partistyrelsen begränsar möjligheterna att på kongressen ha en diskussion om de viktiga internationella frågorna och vi undrar när och var en sådan diskussion ska föras. Om inte ens kongressuttalandet med några rader ger uttryck för att Vänsterpartiet är ett parti som ser internationell solidaritet som självklar och viktig kommer många med rätta att bli besvikna.

Vi yrkar

att i kongressuttalande lägga till en text om att Vänsterpartiet är ett internationalistiskt parti som vill samarbeta med progressiva rörelser i hela världen och som stödjer de partier och rörelser som arbetar för ekonomiska och politiska rättigheter i odemokratiska länder.

B77 ENSKILD

Sverige har råd med en offensiv och expansiv kulturpolitik

Det finns en brist på kunskap om, ibland rent av ett förakt för, den skapande delen av människan och de estetiska uttrycksmedlen. Detta speglas inte bara i maktavarnas oförmåga och ointresse när det gäller de konstnärliga utövarnas livsvillkor utan också i nedvärderingen av estetiska ämnen i skolan, kravet på att varje aktivitet i första hand ska vara ekonomiskt lönsam och i synen på kultur som något extravagant i budgeten. Det talas ofta om kulturens betydelse, men i praktiken vill de som har makten inte betala vad det kostar att ha ett rikt, fritt och oberoende kulturliv. Vi ses kulturen i dess mångfald av yttringar som en positiv livgivande kraft som ger människor verktyg att hantera sin egen verklighet.

Vänsterpartiet anser därför att det är dags att lagfästa samhällets ansvar för kulturen. Vi anser inte bara att Sverige har råd med en offensiv och expansiv kulturpolitik utan också att en sådan politik är nödvändig för välfärden, yttrandefriheten och för demokratin.

Ovanstående är ett citat ur Kulturkompassen – Vänsterpartiets kulturhistoriska program antaget av partistyrelsen 2009. Det har nu gått fem år och en hel del har hunnit hända, också på kulturpolitikens område. Tyvärr har ju det mesta gått åt fel håll i borgerlighetens Sverige. Det är hög tid att med förnyad kraft peka på kulturens betydelse för samhället och lyfta fram de kulturpolitiska frågorna. Vi som undertecknar den här motionen vill se att hela partiet agerar, på kommun-, landstings- och nationell nivå, i intern kommunikation inom partiet och utåtriktat i bostadsområdena, på arbetsplatserna, på gator och torg, i sociala och andra media. Nu närmast handlar det om kongressuttalandet, som det dokument med vilket vi kan nå ut till en bred allmänhet med vår övertygelse att kulturen är en absolut omistlig del av välfärden.

Vi föreslår därför kongressen att besluta

att i kongressuttalandet lyfta fram Vänsterpartiets syn på kulturen som nödvändig för välfärden, yttrandefriheten och demokratin.

Gudrun Utas, Emma Wallrup, Ulla-Stina Claesson, Lars Sund Uppsala, Ann Mari Engel, Britt-Louise Tillbom, Jan Tiselius, Dror Feiler Vita Bergen, Siv Holma, Kiruna, Bengt Berg, Torsby, Henry Lehtonen, Norberg, Bengt Andersson, Lundby GO, Jonas Lundgren, Storstockholm, Hässelby-Vällingby, Eva-Lena Lundberg, Storstockholm Birka-Vasa, Hans Arvidsson, Mårten Andersson Storstockholm, Västra Södermalm, Love Butenas, Rosa Lundmark, Dan Lidström Storstockholm, Vantör, Daniel Sestrajic, Malmö

B78 BOTKYRKA

Stäng riksinternaten!

Under sommaren har debatten om missförhållandena på Lundsberg närmast exploderat i media. Under debatten har klassklyftorna i Sverige exponerats på ett väldigt tydligt sätt, så att även personer som inte är så politiskt aktiva har märkt av det. Rossana Dinamarca har på ett bra sätt debatterat frågan i TV och Vänsterpartiet borde tjäna på att lyfta frågan om riksinternaten i den valplattform som senare kommer att antas. Det är ett ypperligt tillfälle att kunna föra debatten om de sociala klyftorna på ett sätt som alla kan relatera till och ha en åsikt om.

Vi yrkar

att frågan om riksinternatens stängande förs in i valplattformen och lyfts som valfråga.

B79 ENSKILD

Reglering av finansmarknaden

Under de senaste åren har vi drabbas av en del kriser utlösta av finanskapitalets girighet.

De svar som olika regeringar givit till krisen har varit likartade. De har hjälpt aktieägare i banker och finansbolag att rädda sina pengar samt att välta över kostnaderna på vanligt folk, alltså arbetare och medelklassen. Inte nog med att man i många stater räddar finanskapitalet från bankrutt, dessa stater ger även efter för de nya krav som finansmarknaden ställer. Dessa s.k. ”reformer” förstärker marknadens ställning, ger dem större makt över finanslivet och större möjligheter till ökad spekulativ verksamhet.

Vid flera tillfällen, framför allt när åtstramningspaketen skulle godkännas av diverse parlament steg någon finansminister, bl.a. Anders Borg, fram och talade löst om regleringar av finansmarknaden.

Men det blev inget av detta. Island valde dock en annan väg och lät banker gå omkull. De betalade ett högt pris för sin kris, men är nu på väg ut ur krisen, med lägre sociala kostnader och hedern i behåll.

Runt om i Europa, finns det miljontals människor som mobiliseras mot den åtstramningspolitik som den heliga Treen-

igheten kräver. De har en sak gemensamt förutom att de drabbas hänsynslöst av åtstramningar, det är deras missnöje med politiska partier, inklusive många partier på vänsterkanten. Detta missnöje beror på att de flesta politiska partier försvarar åtstramningspaketen som enda möjliga lösningen på krisen.

I Sverige finns många ungdomar och förstagångsväljare som inte mobiliseras på samma sätt som folk i Spanien eller Grekland, eftersom krisen inte har slagit lika hårt här. Men även i Sverige finns samma misstänksamhet mot de partier som stödjer de heliga åtstramningspaketen och som inte gör något åt finanskapitalets framfart. Många upptäcker de flagranta orättvisor som nyliberalismen med eller utan kriser och räddningspaketen innebär.

Dessa grupper önskar sig politiska förslag som stoppar finanskapitalets diktatur och reglerar den. Därför är det högst angeläget att Vänsterpartiet lyfter till valplattform de ”Bankdelningsförslag m.m.” som bl.a. Ulla Andersson presenterade i Riksdagen 2012.

Vänsterpartiet kommer att gå till val för V-S-O, inga vinster på välfärden och kamp mot arbetslösheten. Detta är viktigt då en stor del av befolkningen drabbas av stora brister i just välfärd och av arbetslöshet. Men de konkreta och troligen positiva åtgärder som V kan föreslå i dessa frågor är inte mer än administrativa åtgärd som underhåller systemet.

Reglering av finansmarknaden är en förutsättning för att undvika ekonomiska kriser och skapa utrymmen för att utveckla och förbättra välfärden. Redan på 30-talet införde president Roosevelt lagen om bankdelning i USA. Denna lag fick ett mycket bra resultat. Lagen avskaffades tyvärr av president Reagan som gav fria händer åt spekulationsekonomin. Och så gick det som det gick.

Därför föreslår vi att Vänsterpartiets Kongress beslutar:

att Vänsterpartiet i sin valplattform inkluderar ”Reglering av finansmarknaden” i enlighet med förslaget till Riksdagen av bl.a. Ulla Andersson.

att Vänsterpartiet låter utforma ett valmaterial i form av ett vikt A4 som enkelt, sakligt och tydligt visar finanskapitalets makt och privilegier.

Alberto Jorge GO Lundby, Bengt Andersson GO Lundby, Jorge Plada GO Angered, Luis Tortosa GO Angered

B80 MÖLNDAL

Om reglering av finansmarknaden och bankdelning

Under de senaste åren har vi drabbats av en del kriser utlösta av finanskapitalets girighet.

De åtgärder som olika regeringar har tagit fram till krisen har hjälpt aktieägarna i banker och finansbolag att rädda sina pengar samt vältrat över kostnaderna på vanligt folk. Alltså arbetarna och medelklassen.

Vid flera tillfällen, framför allt när åtstramningspaket skulle godkännas av diverse parlament, steg finansministrarna fram

och talade löst om reglering av finansmarknaden. Även Anders Borg har gjort det. Men ingenting har gjorts för att skydda de breda folklagren.

Runt om i Europa finns det miljontals människor som mobiliserat sig mot den åtstramningspolitik som det oreglerade bank- och finansväsendet kräver. Dessa människor har en sak gemensamt förutom att de hänsynslöst drabbas av åtstramningar. Det är deras missnöje med de politiska partierna inklusive många partier på vänsterkanten.

De flesta politiska partierna försvarar åtstramningspaketen som den enda möjliga lösningen för krisen. I Sverige finns många människor och bland dem en hel del ungdomar och förstagångsväljare som, även om de inte mobiliserats som folk i Spanien eller Grekland, delar misstänksamheten mot de partier som stödjer åtstramningspaketen. Det är inte nog med att staterna räddar finanskapitalet, utan staten ger också efter för nya krav som finansmarknaden ställer. Det är ”reformer” som förstärker deras ställning, ger dem större makt över finanslivet, och större möjligheter till spekulativ verksamhet. Många är de som upptäcker de flagranta orättvisorna som neoliberalismen, med eller utan kriser och räddningspaket, för med sig. Dessa grupper önskar sig politiska förslag som stoppar finanskapitalets härjningar och reglerar bank- och finansmarknaden för att skydda de breda folklagren. Därför behöver Vänsterpartiet lyfta in grundtankarna i förslaget om reglering av finansmarknaden som Ulla Andersson m.fl. presenterade i Riksdagen 2012 i valplattformen för valet 2014.

V-partiet kommer att gå till val för vård, skola och omsorg samt inga vinster på välfärden och färre arbetslösa. Detta är viktigt då stor del av befolkning drabbas av bristerna i välfärden och arbetslöshet. En reglering av finansmarknaden är en förutsättning för att undvika ekonomiska kriser och skapa ekonomiskt utrymme för att utveckla och förbättra välfärden.

Därför yrkar vi att Vänsterpartiets Kongress beslutar:

att grundtankarna i riksdagsmotionen 2012/13 Fi 201 ”Reglering av finansmarknaden” av Ulla Anderson m.fl. inkluderas i valplattformen för 2014 års val

att det tas fram ett enkelt valmaterial med lite text och grafik som enkelt, sakligt och tydligt visar finanskapitalets makt och privilegier samt Vänsterpartiets förslag till reglering och bankdelning.

B81 ENSKILDA

Folkomröstning om vinster i välfärden.

Sverige har historiskt och solidariskt byggt upp en gemensam välfärd för våra medborgare Alla är med och bidrar till det gemensamma via vårt skattesystem.

Detta för att alla skall ha rätt till en bra vård omsorg och skola.

Det skall vara behoven som styr inte på plånbokens storlek, eller var i landet vi är bosatt.

I och med att vi alla solidariskt bidrar till det gemensamma så har Sverige på detta sätt historiskt blivit ett mer jämställt land att leva i och varit världsledande som välfärdsland.

Kritiken mot detta system tog riktigt fart på nittioalet . Kritiken som kom var att det gemensamma innehöll endast ett alternativ och att det inte innehöll någon möjlighet till valfrihet. Man menade att valfrihet att använda andra alternativ som privata skulle leda till en större resurseffektivitet, bättre kvalitet och skulle generera bättre vård omsorg och skola.

Idag står vi här och vi har fått in riskkapitalister som anser det är mer lönsamt att bedriva vården, omsorgen och skola/ utbildning i vårt land i privat regi. I exempelvis delar av Stockholm finns det endast privata alternativ att välja emellan, vart tog då valfriheten vägen?

Privatiseringarna har i flertalet fall lett till vanvård, konkurser inom utbildningen för våra ungdomar som har lett till nedläggning av utbildning, och miljardbelopp i minskade skatteintäkter för vårt land. Resultatet har blivit människor som behöver vård omsorg och skola utsätts för mindre personalstyrka, personal som i större omfattning inte har utbildning. Detta leder till en minskad kvalitet. Sverige är det land idag som har minst regleringar för dem som vill tjäna pengar på dem som behöver vård, de som behöver omsorg eller våra barn o ungdomars utbildning. Det är inte acceptabelt att våra skattemedel används till stora vinster eller spekuleras bort och som lök på laxen inte ens beskattas ivårt land Vi och vänsterpartiet menar att vinster i välfärden skall förbjudas. I flera opinionsundersökningar håller ca 75% av befolkningen med oss, även en stor del av borgerliga väljare tycker samma sak. Överskott av skattemedel skall naturligtvis återinvesteras i välfärden Efter 7 år av högerpolitik är välfärdens behov av resurser och upprustning oerhört stora.

Vänsterpartiets förslag till Bolag som vill fortsätta vara aktiva inom äldreomsorgen ska som huvudregel bedrivas med särskild vinstutdelningsbegränsning enligt 32 kap. Aktiebolagslagen. Den mycket begränsade utdelning som denna bolagsform tillåter till ägarna motsvarar på sin höjd bankränta. Detta är en bra ordning . Vi menar vidare att vinster i välfärden skall få prövas av den Svenska befolkningen. Det är våra gemensamma resurser via inbetalda skatter och därför skall också medborgarna få säga sitt i frågan i en folkomröstning.

Yrkande

att Vänsterpartiet i samband med riksdagsvalet 2014 skall driva frågan att få tillstånd en folkomröstning där medborgarna få ta ställning om våra gemensamma skattemedel vid vinst skall återinvesteras till välfärden eller inte.

Lena Olsson, Lisa Johansson, Marita Eriksson, Bertil Helmersson, Jan-Anders Johansson, Vänsterpartiet Malung

B82 LÄRARVÄNSTERN, SÖDERTÄLJE, TYRESÖ Förskolor, fritidshem och skolor med mycket hög

kvalitet är en förutsättning för ett välfungerande samhälle.

De senaste årens skolpolitik har lett till minskad kvalitet inom utbildningssektorn. Den svenska skolan är inte längre likvärdig, sammanhållen och kompensatorisk. Skillnaderna i resultat ökar i snabb takt mellan elever, mellan skolor och mellan olika kommuner. Alliansens skolpolitik har varit bakåtsträvande och misslyckad. Företag med privata vinstintressen har fått breda ut sig på ett häpnadsväckande sätt och fungerar som motor för skolsegregationen. Samtidigt har var fjärde av Sveriges 50 mest segregerade kommuner ingen som helst kompensatorisk resursfördelning grundad på socioekonomisk struktur och utländsk bakgrund.

De pedagogiska utbildningarna har nedmonterats ytterligare och har historiskt få sökande. Pedagoger, skolledare och alla andra personalgrupper har fått orimligt hög arbetsbörda och minskad fortbildning. Särskilt allvarligt är det att elevhälsopersonalen har reducerats kraftigt.

Barn- och elevgruppernas storlek har ökat samtidigt som märkliga hyresavtal har lett till alltför trånga lokaler. Många barn och ungdomar har fått problem med stress och olust att alls gå till sin skola. Andelen elever som slutar grundskolan utan att vara behöriga till de nationella gymnasieprogrammen växer. På gymnasieskolan har de estetiska ämnena fått minskat utrymme.

Hur ska vi lösa det här? Vi bör prioritera utbildningsfrågorna högt! För att få ett solidariskt samhälle där alla människor känner sig lika mycket värda behöver vi en förskola och skola som är av mycket hög kvalitet.

Vänsterpartiet har ett utmärkt utbildningspolitiskt program. På några punkter behöver det dock uppdateras. Det duger ändå tillsammans med skollagen och andra offentliga dokument bra som underlag för en progressiv skolpolitik. Staten bör säkerställa:

Att alla förskolor, fritidshem och skolor bedriver en högkvalitativ verksamhet och att den svenska skolan är likvärdig, sammanhållen och kompensatorisk. Likvärdighet ska råda både inom kommuner och mellan kommuner, liksom likvärdighet mellan offentligt ägd verksamhet och andra icke-vinstdrivna driftsformer.

Att pedagogernas utbildning och fortbildning uppgraderas till en nivå som gör att lärarlegitimationen och pedagogyrkena får en hög status i samhället. Lärarlegitimation ingår i examen.

Att betydligt mer resurser satsas på skolledning och elevhälsopersonal.

Att resurser styrs till små barngrupper och klasser särskilt i förskolan och grundskolans tidigare år.

Att RUT-avdrag för läxhjälp avskaffas.

Att estetiska ämnen ges en större roll i utbildningarna och att stora satsningar görs på kultur i barnomsorg och skola.

Att även elever som läser yrkesprogram på gymnasieskolan får möjlighet till undervisning i de gymnasiegemensamma

ämnena för att bli behöriga att läsa vidare på högskolor och universitet.

Att ett rikt samarbete mellan skolenheter, högskolor, organisationer och företag underlättas och att nationella och internationella samarbeten, lägerskolor, studiebesök och utbyten finansieras på ett likvärdigt sätt.

Att arbetsmiljön förbättras med rimlig arbetsbelastning, välfungerande lokaler och modern utrustning.

Att all undervisning och pedagogik ska utgå från modern forskning och bygga på vetenskaplig grund. Skolinspektionen ska säkerställa att så sker.

Att elever och föräldrar ska ges möjlighet att få full insyn i hur verksamheterna bedrivs, samt kunna vara med och utveckla.

Att all skattefinansierad pedagogisk verksamhet bedrivs utan vinstintresse. Eventuella överskott ska återinvesteras i verksamheten och får inte heller gå till extra pensionsavtal, orimliga löner eller andra oskäliga personalförmåner.

Debatten om skolfrågor kommer att bli en viktig del i valrörelsen 2014. Vänsterpartiet har hittills varit för osynliga när det gäller frågan om kvalitet och likvärdighet i förskola och skola. Vi har ett trovärdigt alternativ som bygger på att privata vinster och övriga marknadskrafter inte tillåts styra skolan.

Vi föreslår:

att Vänsterpartiet i valrörelsen 2014 prioriterar skol- och utbildningsfrågor.

B83 BOHUSLÄN, HÄRRYDA

Sjukförsäkringen är en självklar valfråga!

Trots att 70000 är utförsäkrade ur sjukförsäkringen har partiet varit skrämmande tyst under denna mandatperiod i denna välfärdsfråga.

Det finns all anledning för vårt parti att göra sjukförsäkringen till en av dem centrala valfrågorna. Sju av tio utförsäkrade är kvinnor.

Det finns alltså klara feministiska skäl. Trots att avgifterna har minskat till sjukförsäkringen har enligt Folksam beräkningar sjukförsäkringen gjort ett överskott på nästan 2 miljarder 2012.

Det räcker inte att driva frågan om slopade tidsgränser och stopp för utförsäkringar i riksdagen. Partiet måste ut med frågan på ett helt annat sätt. Frågan om en mänsklig sjukförsäkring och ett stopp för utförsäkringar skulle mycket väl kunna få ett lika stort folkligt stöd som nej till privata vinster i välfärden.

Sjukskrivningarna ökar igen i Sverige sedan tre år tillbaka. Detta kommer också att öka utförsäkringarna än mer.

Vänsterpartiet har en bra politik i frågan och det finns all anledning att göra sjukförsäkringen till en central valfråga. En högaktuell välfärdsfråga och klassfråga. En stor feministisk fråga när allt fler kvinnor slits ut i vården efter regeringens slakt av välfärden.

Med stöd av ovanstående yrkar vi

att Kongressen beslutar att sjukförsäkringen blir en central valfråga.

B84 JÄRFÄLLA

Gör de utsattas situation till en valfråga!

Nu till valrörelsen har Vänsterpartiet gått hårt ut med att vi ska stoppa vinsterna i välfärden. Däremot finns bara obetydlig information om inkomstbortfallsförsäkringarna.

Då kommer tanken upp kring hur kommer då detta med ett stopp av vinster i välfärden gynna de mest utsatta i samhället? Det handlar om sjukförsäkringen, akassan, rehabiliteringskedjan, de som är behov av personliga assistenter och andra utsatta grupper.

Det handlar om 90 000 individer som har blivit utförsäkrade sedan 2008. Hur kommer slopande av de olika tidsgränserna att hjälpa de redan drabbade? Tre av fyra utförsäkrade är kvinnor. Detta rimmar illa med att Vänsterpartiet som ett feministiskt parti är så tyst om sjukförsäkringen.

Det finns många referenser kring att sjukförsäkringen går plus och då handlar det om miljarder kronor, som inte kommer att komma samhällsmedborgarna till nytta. Då Vänsterpartiet är emot vinster i välfärden så måste även de statliga myndigheterna gå in under samma paraply.

Ett stopp av vinster i välfärden är en viktig fråga, men om Vänsterpartiet behöver lyfta in de sjuka, arbetslösa och utförsäkrade i vinstdiskussionen. Vi får inte tappa dessa delar av vår egen värdegrund – att stå på samhällsmedborgarens sida.

Det har skett en desinformation i samhället kring de olika sociala försäkringarna genom att det talas om bidrag när det handlar om solidariska inkomstbortfallsförsäkringar. För det rättmätiga namnet är ersättningar och de ska klassas som inkomst och inte bidrag. Däremot så ges det stora bidrag till arbetsgivarna, genom FAS3, arbetsrehabilitering samt praktikplatser. Dessa pengar som går i bidrag till arbetsgivarna borde omfördelas och i stället gå till de samhällsmedborgare som utför dessa arbeten lön.

Det som alla vet är att kommuner runt om i Sverige går på knäna ekonomiskt, mycket på grund av att det ekonomiska biståndet har ökat markant och kraftigt. Många samhällsmedborgare kan inte resa sig för att göra sin röst hörd, för de har fullt upp med att överleva. Många är rädda för att mista sin ersättning från Akassan eller Försäkringskassan.

Genom att Vänsterpartiet varit för tysta i dessa frågor så kan många tolka det som att Vänsterpartiet indirekt accepterar alliansens regelverk kring sjukdom och arbetslöshet. Det är definitivt inte bra!

Vi föreslår

att Vänsterpartiet kommer ställa sig tydligt bakom de utsatta grupperna och att detta inte bara stannar vid ord utan även blir en tydlig aktion.

att Vänsterpartiet kommer att lyfta sjukförsäkringen som valfråga

att Vänsterpartiet kommer att lyfta Försäkringskassans arbets sätt så att fokus flyttas till individens behov och utifrån individen

att Vänsterpartiet går ut tydligt med att vi är helt emot alla dessa nya former av bidrag till arbetsgivarna

att Vänsterpartiet vill att alla olika former av praktikerbeten som idag existerar kommer att göras till lönearbeten

att Vänsterpartiet kommer att se över a-kassan, att dess nivå går att leva på, genom att höja maxtaket.

B85 ENSKILD

Havet väntar inte

Det finns två sätt att förhålla sig till den pågående klimatkatastrofen.

En kan hoppas att allt kommer att lösas sig med ny teknik inom ramen för det nuvarande konsumtionsamhället.

En kan också i klimatkatastrofen se en möjlighet till rekonstruktion av demokratin, av synen på och attityden till demokratins väsen, syfte, innebörd och mening.

Vänsterpartiet håller sig idag försiktigtvis till det förstnämnda synsättet. Partiet vill inte röra sig utanför gängse ramar, av oro för att väljarna då ska fly oss och partiet hamna i politisk öken. Jag föreslår att Vänsterpartiet lämnar denna linje och gör allt för att utnyttja situationen politiskt, i syfte att vinna nya väljargrupper som i vår politik klart kan se en grundläggande idé om en ny samhällsordning och finna den idén djupt sympatisk.

Demokratin bygger, så här långt hunnen i den svenska historien, på yttrande- och tryckfriheten (1766), på föreningsfriheten (1906) och på den allmänna rösträtten (1921). Genom att utveckla och utnyttja föreningsfriheten kan vi ta det nya avgörande steget mot framtiden. Lagen måste skrivas om så att företagen ligger i de anställdas händer. Ekonomiska beslut på alla nivåer i företagen ska i ett socialistiskt samhälle fattas av de anställda själva.

Svaret på frågan om vi ska överleva den stadigt växande klimatkatastrofen ligger helt och hållet i produktionens inriktning framöver. Vilka grenar av produktionslivet ska vi behålla och vilka ska vi lägga ner? Så stora beslut kan inte ske på företagsnivå utan måste fattas i de parlamentariska församlingarna. Det är dock av yttersta vikt att de demokratiskt styrda företagen är med i diskussionen om de stora omstruktureringar som väntar det moderna samhället. Alla vill i den här situationen vara med och rädda världen men alla vill också om möjligt själva slippa bära nedläggnings- och omskolningsbördan.

Enormt stora och svåra beslut väntar mänskligheten nu. Bilismen måste halveras, inte så mycket för bilens egna utsläpp som för dess bärande roll i konsumtionsamhället, med allt vad detta medför av utsläpp till atmosfären.

I den klimatkatastrof som nu inletts, och som kommer att pågå under mycket lång tid, finns inte plats för annat än fördjupad demokrati, eftersom alternativet är en ännu större klimatkatastrof.

Den förra partikongressen gav PS i uppdrag att arbeta hårdare med klimatfrågan. Det uppdraget har PS inte velat bry sig om, tydligen i tron att allt kommer att lösas sig med ny teknik inom ramen för det nuvarande konsumtions-samhället.

Jag hemställer

att partikongressen i ett särskilt uttalande ålägger partistyrelsen att i valrörelsen 2014 hårdprioritera en politik inriktad på den allt svårare globala klimatkatastrofen, detta med motionens och partiets demokratisyn som grund för argumentationen.

Hakon Malmborg, Bromma

B86 ENSKILD

Halvera bilismen

Staffan Laestadius, professor i industriell utveckling vid KTH, har nyligen givit ut en tungt vägande bok i klimatfrågan, Klimatet och välfärden, där han på goda grunder hävdar att omkring hälften av bilåkandet måste bort på sikt.

Min motion syftar till att lyfta Laestadius slutsats till ett kraftfullt slagord i Vänsterpartiets valrörelse 2014.

Vi kan inte avskaffa bilismen. Många människor och verksamheter är beroende av bilen. På landet måste man ha en stark och rymlig bil. I staden är rörelsehindrade och småföretagare många gånger helt beroende av sina bilar för sitt dagliga liv och sin verksamhet.

En halvering av bilismen torde dock vara fullt möjlig utan att medborgarna drabbas av några nämnvärda lidanden. Många ärenden som idag alstrar biltrafik kan uträttas via internet och bud, på cykel, gående eller med kollektiva transportmedel. Brev och småpaket inom tätorterna kan enkelt distribueras med tryckluft i nedgrävda minitunnelsystem. Barn som hämtas och lämnas till fritidsaktiviteter kan i regel åka dit och hem själva. Ett tätare kollektivtrafiknät kortar tiderna.

Det går naturligtvis inte att exakt beräkna hur stor del av dagens biltrafik som är "onödig". Men en halvering är ett lättbegripligt och relaterbart mål, med starkt stöd i forskarelitens slutsatser om klimatkatastrofen.

Vänsterpartiet bör av klimatskäl snarast anta detta mål.

Med hänvisning till det anförda föreslår jag

att Vänsterpartiet i sin valpropaganda gör slagordet HALVERA BILISMEN! till ett huvudnummer i sin valpropaganda i riksvalet 2014.

Hakon Malmborg, Bromma

B87 ENSKILD

Utifrån FNs femte klimat-miljö rapport! (Motion 1)

Igår kom första sammanfattningen av tre kring FNs miljö- och klimat-rapport på över 1000 sidor, här på trettiosex... finns tillgängligt på nätet. Utifrån P1-radions rapport bla intervju med professor i miljövetenskap vid KTH Johan Rockström mfl, är det klargjort utan tvivel att hastigheten på beräknade temperaturökning är framkallad av mänsklig verksamhet senaste århundradet med enorm ökning av koldioxidutsläpp.

Vi genom enskilda individers och kollektivt verksamma politiska beslut nu, omgående måste åtgärda att avstanna-upphöra-införa allas vårt gemensamma världsansvar för kommande generationers lika rättigheter som vi haft/har till fortsatta livs- och levnads-hållbara framtidsmöjligheter är alla partiets delaktiga ansvar.

Miljöpartiet grundades i Sverige och i andra länder som "upplysnings-blåslampa", riktat till verksamma partier i olika parlament, vilket varit mer eller mindre synligt i våra och andras riksdagsbeslut, såväl i EU. Det handlar i sak om stora, både ekonomiska insatser som omtänkande i allas livsstil dagligdags, i förebyggande insatser och miljöhjälpl!

OBS! Om redan nu alla partier inplanterat miljöfrågorna - högprioriterat i sina ideologiska - som valprogram hade MPs tillkomst varit mål-uppfyllt. Partiet hade inte längre behövts som aktiv blåslampa, hade nått målet - upphöra. Tyvärr icke måluppfyllt då högerkrafter och kapitalvinster genomgående motverkat flesta nytänkande ekonomiska insatser och motions-förslag.

Synliggjort/radioavlyssnat från budgetdebatten. När MP lyfter behovet satsa mer inför framtidens absoluta behov; M och Alliansens budgetansvarige genmäler cirkacit: "Vi ser till här och nu att människors plånböcker är välfyllda så att tillväxt och skatteintäkter kan öka."

I syftemål att han och alliansen tar större ansvar än MPs framtidsansvar. Är som kärnan i nötskal; vill man inte tillstå behovet av nyomtänk bla då egna väljarstödet ej hellre vill, eventuellt kan, svika i nästa val. Då kommer problemationens kärna kvarstå fram till dagen när ett modigt parti framträder, sätter ned båda fötterna och kräver att vi måste omgående samverka i en samlad allians-enighet utifrån alla hittillsrådande bevis och belägg från vetenskapliga forskningsrön, FN-sammanställt.

Tilltror MPs goda väljarstöd att de fixar, vilket hittills varit trevande utifrån på senare kongresser nedröstats de ursprungsideologiska motionerna. Har MP efter Köpenhamnskonferensen mera syns förbereda taburettoplats. Undantag var i tre ärenden på årets kongress. Ombuden röstade mot PS! Finns ett modigt, solidariskt och rättvisinriktat parti i Sveriges riksdag som likt "visselblåsare" länge hävdade Inga vinster och riskkapitalistiska företag i svensk välfärdspolitik och det är vänsterpartiet!

Samma mod och klara ansvarstagande inför miljö- och klimat-frågors omedelbara igång-start, inte bara med ord utan reella och radikala nyomtänkande förändringsförslag till helst

eniga riksdagsbeslut kan inget riksdagsparti för nuvarande vara mer välrustat ge startsignal till i och inför kommande valrörelse än Vänsterpartiet utifrån samma raka ärliga uppsåt och förhållnings-uthållighet som ”inga vinster i välfärden”. Kan något vara större än livets chans till fortsättning på moder jord?

Inför FNs klimatrapport, Vänsterpartiets ansvarsroll i Miljö-Klimatfrågorna manas kongressen gemensamt ikläda sig ledande framtidsprofil i valrörelsen genom att säga JA till:

att högprioriterat lyfta och ställa miljöklimatefrågorna högt och brett i förslag till 2014-års valrörelse.

att föreslå riksdagens alla partier – samverkande – skall ingå i en framstegs-allians i alla ärenden som berör Miljö/Klimatfrågor.

att härutifrån grunda ett fristående insamlings- och framtidsorienterat departement dit alla goda resultat i välfärdsorienterade (som företags och enskildas) kan rapporteras och omhändertas till vidare spridning ut i hela samhällsbilden till ett bättre samfund för allt och alla, inte minst i allt inom miljö/klimatsektorn.

att lyhört följa vad – samtaget – alla delar i FNs samlade rapport avgörande påpekar är uppenbara behov att förändra i nuvarande form manar ledande politiker att – enigt – anamma till åtagande.

Ingegärd Larsson, v Tomelilla

B88 ENSKILD

Miljö-klimatfrågorna valvinnande; partiet tar ledning (Motion 2)

Utifrån gårdagens intervju med miljöminister Lena Ek framkom även att i undersökningar anser svenska folket (två av tre) att politikerna gör för lite åt de angelägna klimatfrågorna. Här finns utdrag ur Miljömagasinet nr 38 sid 4 (finns för nuvarande på www.miljomagasinet.se) från ett miljöseminarium som tanke-medjan Fores arrangerat. Naturskyddsföreningens generalsekreterare menade där att ”miljöfrågan kan avgöra valet” var huvudfrågan på seminariet utifrån två undersökningar över väljares relation till miljöfrågorna.

Naturskyddsföreningens pressekreterare Kristoffer Talltorp visade siffror över vilket förtroende M och S väljare har för eget parti. Rakt emot gängse partiuppfattningar att miljöfrågorna skrämmer bort väljare påvisades att inom M och S väljargrupp finns övervägande majoritet i båda som vill höja ambitionsnivån inom miljöfrågorna.

TNS Sifos opinionschef lade fram statistik som påvisade är en av främsta frågorna som kan locka väljare över blockgränserna. Hela 30 procent av väljarna inom M och S kunde tänka sig att byta parti just pga miljöfrågan, vilket ger indikation på vikten av ett miljöfokus inför valet!

Siffrorna påvisade även att för nuvarande äger MP miljöfrågorna helt och hållet och har potential att växa främst på S bekostnad. Därför har Alliansen mest att vinna på tydligare

miljöprofil menade Toivo S. Att C genom skapa tydligare miljöprofil kan ha mycket mark att vinna, dock se svårigheterna inom Alliansen.

I efterföljande paneldebatt deltog även DN:s ledarskribent Susanne Birgersson och Naturskyddsföreningens generalsekreterare Svante Axelsson. Återkommande slutsats blev ”att miljöfrågan kombinerad med andra frågor kan vara med och avgöra valets utgång.” Svante A ville lägga miljöfrågan i samma påse som modernitet, utvecklings- och jobbfrågor. ”Den som vinner modernitetskampen vinner valet.” Panelen menade att MP kan vinna på att bredda sig i frågor samt ”att Reinfeldt behöver fokusera på andra saker än bara jobbfrågor och jobbskatteavdrag”, samt ”att näringslivet ligger före många politiker i insikter om behovet av en tydligare miljöprofil”. Det ansågs att näringslivets intresseorganisationer borde höja sina röster bättre. Moderatören Daniel Engström Stenson sammanfattade seminariet således; ”Jag finner vi kommit fram till att miljöfrågorna inte bara är bra för vår planet utan även för att vinna nästa val!” Slut på utdrag ur MM nr 38.

Från dagens radio P1 09:00-11:00 God morgon Världen uttalade sig i sedvanliga paneldebatten Aftonbladets ledarskribent rakt emot ovan att MP skulle bredda sig i andra frågor. Hon (som jag) saknar ett riktigt grönt parti med fokus enbart på Miljö- och Klimatfrågorna. Det har varit i stor avsaknad det senaste årtiondet bla utifrån grundideologiska motioner blivit bortröstade. I en annan motion framgår klart att MP inte lyckats ”blåsa in” miljöfrågorna i övriga riksdagspartiers idéförslag-handlingar, då de kunnat upplösas.

Upplevs berättigat anse att nu har miljöbollen rullat ”förbi” MP. Vänsterpartiet, utifrån vår solidariskt grundläggande rättviseinriktade ideologi med fullt ut ansvar, därmed kan lyfta miljöbollen till valvinnande framgångsledning i 2014 års valvindar! Det kommer enligt Sifo-undersökningar inte skrämja bort väljarkåren, den inväntar större engagemang hos dagens politiker-partier!

Barn är grundläggande kloka. Behöver rättsann upplysning från start att samtala om hur och varför vi nu alla måste lägga om nuvarande livsstil för att tillsammans hjälpa till att minska hastigheten på ”uppvärmningståget”! Tillge kunskaper som krävs för att avleda och minska också det skrämmande hoten en ökad uppvärmning kan inge barn som vuxna, dock finns ingen ursäkt i världen längre att dölja och undanhålla verkligheterna för barn som behöver sanning för att känna trygghet tillit!

30/9 pågår i radio P1 11:03-11:35 Tendens: Hela världsbilden rubbades när klimathotet kom nära. Det är intervju med kloka barn, klok klimatångestomvänd mamma som startat nätverket Föräldravrålet jämte ung statsvetare Márten Pella som kristallklart påvisar att tiden är utrunnen. Att vi inte längre kan sopa klimathotet under mattan. Fortsätter med utomordentligt rent vänsterinriktade fd M och KD-politikern Anders Wijkman som lyfter. Ännu finns det hopp. Men det är nu, inte en dag senare, vi alla måste inse, våga och starta egen livsstils-

förändring (finns att lyssna på SR Play). Anders Wijkman och professorn i miljövetenskap vid KTH Johan Rockström gav i mars 2011 ut boken ”Det stora sveket” som jag men en mängd annat sänt information om till samtliga politiker och senaste år inriktat på Vänsterpartiet.

Alla kommer må psykiskt bättre när ”gerillakrigaren” upptäckts, dvs när öppet och ärligt vi samtalar, lyfter klimatfrågan både i den politiska debattsfären och i den dagliga vardagsvärlden. Redan i mitten av augusti har vi förbrukat årskvoten av jordklotets samlade resurstillgångar. Likväl fortsätter vi, hela världen, som om ”inget hänt”, dvs är inget som just nu berör mig, oss eller barnen.

Racel Carsons bok ”Tyst vår” utkom i USA 1959 (i Sverige 1962) och jag läste den då med upplyst förundran och det startade mitt femtioåriga miljöengagemang. Al Gore omnämnde att boken även blev hans stora miljöomvändelse. I mitten av 2000-talet utkom Isabella Lövins bok ”Tyst hav” om utfiskningen av våra hav. Havsvattnen tar för nuvarande emot uppvärmningsöverskottet som i sin tur ändrar både havets strömmar, varmt och kallt, samt hela biologiska faunan så hela djur/fiskbeståndet kommer i total förändring. Synes långsamt redan nu bli i hur stora barriärrevet runt Australien blivit vitt/utdött etc. Så kunde ark på ark fyllas med både dagsfärska belägg som årtionden tillbaka.

I fullodig vetskap om att denna stora så kallade brödtext före en motion är på tok för lång och omfattande vågar jag hoppas att ärendets höga framtidsdignitet kan ge överseende häri. Det är svårt att krympa ned dagens absolut viktigaste, mest angelägna politiska fråge-ärende vilket nu måste lyftas högt och ljudligt valåret 2014 av Vänsterpartiet!

Undertecknad gammelmormor till tre barnbarns barn yrkar att kongressen inför kommande generationers livshållbara framtidsmöjligheter säger ja till

att lyfta miljö- och klimat-frågorna till högsta dignitet i riksdagsmotioner och valrörelsen 2014.

att ge väljarkårens alltmer påtagliga miljöengagemang berättigad tillit; de avlyssnar och bedömer vilka visioner och övergripande framstegsmål Vänsterpartiet vill genomföra behöver väljarstöd att uppnå

att hela partiorganisationen med samma fasta uthållighet som i ”Inga vinster i välfärden” nu enigt och samlat ställer upp inför allas våra barn och barnbarn bättre chans till hållbart liv och levnad genom med engagerad glädje vi gemensamt antrår att starta miljö-, klimat- och framstegs-tåget!

Ingegärd Larsson, v Tommelilla

B89 ENSKILD

Än högre lyft i välfärdspolitiken, skattemedelviktiga i miljöstatsning (Motion 11)

Vårt med skattemedel statligt uppbyggda välfärdssystem har eroderat bli genom höjd levnadsstandard, nyliberala friheter att

själv få välja vad ”just nu jag vill ha” till mig själv, min familj, mina barn etc. Valfriheten går före allt!

Samhället härav brutits sönder i oklara fraktioner genom regeringsdirektiv att utförsälja till privata marknadskrafter, skolenheter, vårdcentraler, hemtjänst, apotek, äldreboenden, olika ungdomsvårdhem etc i allt högre takt, har Sverige blivit målgrupp för riskkapitalister från utomstående länder där olika Uppdrag granskings-intervjuer. De medger att Sverige är enda land som utbetalar skattemedel utan revisionsinsikt till deras friskole- och andra verksamheter med vinstintresse som enda drivkraft till varför de uppköper dylik verksamhet här.

I gårdagens partiledardebatt medgav Lars Björklund att besluten i början av 90-talet om kommunalisering och friskolereform har varit obetänksamt naiva, inte helt insett och förstått konsekvenserna fullt ut. För nuvarande enda att återrätta häri är återförstatliga skolan samt den tandlösa överenskommelsen i friskolekommittén även med S och MP, att riskkapitalister inte skall finnas, ta ut vinster etc. Hänvisar till tidigare motion om skolan då denna verksamhet hunnit pågå i 24 år, vilket ovanstående verksamheter inte pågått.

Därmed alla brister och försämringar ännu inte hunnit blottläggas, är både friskolereformen och avregleringen av järnvägsunderhållet som två stora varningstrianglar utifrån vare sig bristande omdöme, konsekvensinsikter framöver eller okunskapers naiviteter är borta med Björklunds uttalan. Lever höggradigt verkningsfullt kvar, mer eller mindre, sinnrikt, ännu fördolt under ministrars ensidiga rapporter förbättringsuttalanden i sak för välbeställda. För samhället som helhet såväl för mindre välbeställda, till söndring, ökat obestånd.

I valrörelsen bör Vänsterpartiet profilera sig än mer, ännu högre i upplysning till breda allmänheten i broschyr i ren vitboksform som i tal, om hur dessa fördolda skatteförluster till allas behov av balanserat säkerställt välfärdssystem inom samtliga berörda verksamheter måste ligga nära stat och kommun för direkta revisionsgranskningar och utan mellanhänders vinster till allas bästa, tillitsfyllda välfärd såväl till allt tydligare behov av miljöklimatekonomier.

Hela miljöklimatekonomens vara eller icke vara i åtgärdsprogram är intimt sammanbunden med varsamhet om skattemedel. Är allas gemensamma ansvarsbehov att agera rätt och nu inför nästa generations utkristalliserade levnadssfär genom dagpolitiskt kloka beslut.

Undertecknad yrkar att kongressen skall säga ja till:

att än bredare och högre lyfta profilen ”inga vinstuttag i välfärdssektorn”

att i tal och vitboksbroshyr i valrörelsen upplysa breda allmänheten härom och påvisa dolda faror med marknadsfria välfärdsbolag

att lyfta behovet av varsamt med skattemedel inför nästkommande generations stora behov av vårt stöd och hjälp i miljöstatsningar, således utbyta egennyttans jubelegoism mot allmännyttans solidariteter

Ingegärd Larsson, Tomelilla

B90 SOLNA

Språklig revidering 1

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Uttalandet i helhet

Vi anser att uttalandet i nuvarande form innehåller grova språkliga brister, rudimentära grammatikfel, syftningsfel och otydlig argumentation. Ovanstående brister får följden att Vänsterpartiets budskap inte blir tydligt, bl. a så framstår det som om partiet kämpar för vinster i välfärden och inte emot.

Vi yrkar:

att uttalandet genomgår en grundlig och kunnig språklig revision innan det publiceras.

B91 TROSA

“Det finns ett alternativ för rättvisa – men inte utan ett starkt Vänsterparti”

Trosa partiförening diskuterade förslaget till kongressuttalande vid ett möte den 6 oktober.

Vi enades om att förlagets bristande språkliga kvaliteteter gör det svårt att lämna detaljerad kritik på innehållet. Texten gör intryck av att vara ett hastverk skriven av en eller flera mycket unga och idealistiska personer. Förslaget är för långt, osammanhängande, högtravande och innehåller delar som är sakligt tveksamma, exempelvis kritiken mot de amerikanska subprime-lånen.

Vi anser

att det vore olyckligt om Vänsterpartiet antog en sådan bristfällig text som partiets officiella dokument. Partistyrelsen borde i stället överlåta uppdraget att författa uttalandet, till en professionell skribent med känsla för språk och stil.

B92 ENSKILD

Motion om återremittering av kongressuttalande inför riksdagsvalet

I ett politiskt dokument som kongressuttalandet inför riksdagsvalet är det många frågor som slåss om uppmärksamhet. Givetvis vill alla att just deras frågor ska in i uttalandet. Givetvis vill alla att partiet ska gå till val på just de egna intressefrågorna. Det vill jag också.

Men ännu mer vill jag att partiet ska gå till val på de frågor partiet i partiprogrammet lyft upp som strategiskt viktiga. Särskilt de av frågorna som jag tror att vi kan få mycket stöd i.

Vad jag saknar är frågan om grundläggande fri- och rättigheter. Vi lever i en värld där stater, såväl Sverige som USA, avlyssnar oss. Vi skickar bankdata i bulk till USA med alla banktransaktioner som görs. Svenska staten har rätt att avlyssna oss utan domstolsbeslut genom FRA-lagen. Datalagringsdirek-

tivet och implementeringen av detta gör att all vår elektroniska trafik sparas. En massövervakning av invånarna i Sverige är införd i terroristbekämpningens namn.

Ska vi kunna bygga en socialism behöver staten se på invånarna som en tillgång och inte ett hot. Invånarna behöver se staten som en tillgång och inte ett hot.

Ovanstående perspektiv, som tydligt är utsatt i partiprogrammet som en strategisk huvudlinje är inte alls nämnt i kongressuttalandet.

Det i sig är tillräckliga skäl att återremittera till ett nyvalt PS att fatta beslut om. I de fall PS i sina svar på andra motioner tillgodoser de åsikter som lyfts i denna motion och därför yrkar avslag på denna är det bättre än att denna motion bifalls.

Jag yrkar

att kongressuttalandet inför riksdagsvalet återremitteras till PS i sin helhet

att särskild vikt läggs vid att arbeta in synpunkter lyfta i motionen i det nya beslutet.

Jesper Berglund, V Falkenberg

B93 SOLNA

Gör om, gör rätt! 1

Partistyrelsens förslag till kongressuttalande inför riksdagsvalet

Vi anser att uttalandet i nuvarande form innehåller grova språkliga brister, rudimentära grammatikfel, syftningsfel och otydlig argumentation. Ovanstående brister får följden att Vänsterpartiets budskap inte blir tydligt, bl. a så framstår det som om partiet kämpar för vinster i välfärden och inte emot.

Vi yrkar:

att uttalandet stryks i sin helhet.