

Protokollsanteckningar partistyrelsens motionssvar

**TILLSAMMANS
FÖR JÄMLIKHET**

Vänsterpartiets 43:e kongress



Protokollsanteckning Jonas Karlsson:

E7, E9, D6

Det kanske största politiska slaget är det om arbetarklassen. När S stöd minskat i arbetarklassen har SD men inte V fångat upp missnöjet. En viktig del för att öka stödet i arbetarklassen är förbättrad representation. Partistyrelsen borde därför bifalla yrkandet i motionen E7, att ”partiet ska representeras av minst 25 procent som är arbetare eller har arbetarbakgrund på alla nivåer år 2022.”

Av samma anledning borde partistyrelsen bifalla yrkandet i motion E9, att ”Vänsterpartiet ska prioritera arbetarklassen som en strategisk målgrupp kommunikativt och organisatoriskt för att möjliggöra en majoritet i riksdagen för ekonomisk jämlikhet” och D6 ”att ett tillägg görs till Vänsterpartiets stadgar § 21 efter dess nuvarande sista mening med ’Detsamma ska gälla för representationen av arbetare med yrken normalt sett organiserade inom LO.’”

E21

Vänstern är mer än partiet och för att förändra samhället behövs gemensamma ansträngningar från en stark och bred rörelse som också inkluderar sociala rörelser utanför parlamentet. Att samarbeta med sådana organisationer och ha medlemmar i dem innebär inte ”att ta över” organisationerna. Partistyrelsen borde bifalla motion E21 som yrkar följande uppgifter för partiet:

- Ha en bred och stor utbildningsinsats i vilken många gräsrotter lär sig att bli organisatörer och vänsteraktivister i sin vardag eller sina övriga engagemang.
- Tillsätt mer centrala resurser för att stödja partiföreningar och -distrikt med utbildning.
- Skapa strukturer för aktivistiska nätverk.
- Prioritera aktivism på kommande Vänsterdagar.”

E28

Förtroende skapas, som skrivs i strategin, både ”uppifrån” genom transparenta styrelser och genom gräsrotters agerande. Partistyrelsen bör dock bifalla motion E28 som byter ut en skrivning vars beskrivning av verkligheten jag inte känner igen, och oavsett vilket är för stark och snarare riskerar användas för att tysta legitima åsiktsskillnader eller önskan om insyn. Eller som motionären uttrycker det ”Att medlemmarna visat förtroende för personer genom att välja dem till förtroendeuppdrag innebär inte att man därmed fransäger sig rätten att diskutera de förtroendevaldas ställningstaganden. Det är tvärtom genom den diskussionen som vi försäkras om att de beslut som fattas är gediget förankrade i vår organisation. Det här är mycket viktiga utgångspunkter för hur vårt parti ska fungera, vilka delvis kommer bort pga en del formuleringar som direkt eller indirekt problematiserar kritik mot ledningen. De bör tas bort.”

Stycket ”Vi behöver komma bort från en intern dynamik där också demokratiskt väl fungerande ledningar bemöts fientligt, som om de vore odemokratiska genom sin blotta existens. Det är något som försvårar genomförandet av demokratiskt fattade beslut och

försätter demokratiskt förtroendevalda i socialt ohållbara situationer som inte sällan pressar dem att sluta i förtid.” bör alltså ersättas med “Ju bättre vi är på att formulera och bemöta kritik sakligt och med bibehållet förtroende för varandra, desto större är chansen att vi tillsammans fattar bättre beslut framöver.”