

Motioner på **PS** förslag till **EU-valplattform** **2019**



1 Jönköping

Ny inledning till valplattformen

Partikongressen är vårt partis högsta beslutande organ och dess ställningstagande gäller – intill dess en ny kongress beslutar annorlunda. Det är demokratiskt, självklart och centralt. Det har nu uppstått en oklarhet om Vänsterpartiets syn på EU. Detta är djupt olyckligt och därför måste vår valplattform vara tydlig. Vänsterpartiet har under decennier varit motståndare till Sveriges allt tätare koppling till EU-systemet eftersom det innehåller bestående mycket allvarliga brister. Det gäller bland annat demokratiska brister, helt otillräcklig miljöpolitik, imperiell upprustning och en ekonomisk grundstruktur som drastiskt ökar klyftorna mellan människor.

Författningen föreskriver vilken politik som får föras. Den föreskrivna är nyliberalism. Det minskar de allmänna valens betydelse. Vi kan välja politiker, men inte politik. Författningen föreskriver också att en evig upprustning skall bedrivas och att EU skall få en federal krigsmakt. EU för också en imperialistisk politik. Den miljöpolitik som förs är också helt otillräcklig för att rädda världen undan katastrofen. I EU är varornas rörlighet överordnad miljön. Den ekonomiska politik som är föreskriven ökar de ekonomiska klyftorna mellan människorna i unionen.

Maktstrukturen cementerar en fortgående koncentration av makt till unionsnivå, liksom en avreglerad, nyliberal ekonomisk politik. Kommissionen har ensamrätt på att föreslå nya eller ändra existerande lagar. Den är också en byråkratisk organisation, helt intresserad av att öka sitt inflytande. Detta innebär en evigt tätare union. ("An ever closer Union"). EU-parlamentet har ett begränsat inflytande. Det är dock den enda direktvalda institutionen. Den är uppdelad i alleuropeiska partigrupper vilket också gör denna till förespråkare för en evigt tätare union. Den tredje centrala beslutsinstitutionen är ministerrådet. Detta är den enda institution som företräder delstaterna. Dessas representanter kommer dock från den verkställande sidan i delstaterna. Så inte heller ministerrådet ger medborgarna demokratiskt inflytande. En fjärde central institution är ECB, den europeiska centralbanken, som självständigt sköter euron och penningpolitiken, förbjuda att lyssna på någon. Också denna flyttar makt från delstaterna och medborgarna, till unionen och storföretagen. Den femte institutionen är EU-domstolen. Denna har mandat att tolka författningens och EU-lagars innebörd. Dess tolkningar har konsekvent utvidgat den federala nivåns verkansrets. Den har också konsekvent ökat kapitalets frihet och makt genom sina tolkningar. EU-systemet är därför inte reformerbart, det är medvetet konstruerat som hullingarna på en harpun. EU:s egna institutioner måste gå emot sina egna kärntressen och föreslå grundlagsändringar för att en demokratisering och maktspridning ska kunna initieras. Dessutom måste samtliga 28 delstater därefter enhälligt godkänna dessa. EG/EU har därför inte kunnat reformeras i decentralistisk, demokratisk eller progressiv riktning under sina över 60 år.

Yrkande

att följande text ska utgöra inledning av valplattformen och läggas direkt under rubriken, rad 1: "EU-systemet innehåller bestående mycket allvarliga brister. Det gäller bland annat demokratiska brister, helt otillräcklig miljöpolitik, imperiell upprustning och en ekonomisk grundstruktur som drastiskt ökar klyftorna mellan människor. Att ändra denna nyliberala författning i progressiv riktning har visat sig vara omöjligt under hela EG/EUs mer än 60-åriga existens. Vi är inlåsta i ett federalt högerprojekt. Vänsterpartiet har därför kravet på utträde fastställt av kongressen. Vi vill återupprätta demokratin, värna neutraliteten, uppnå en större jämlikhet i Sverige och öppna för en självständig, progressiv internationell politik från Sveriges sida. Detta möjliggör en demokratisk, solidarisk och internationell politik; annorlunda än både högerns instängda och nationellt självtillräckliga politik, och EUs obönhörliga koncentration av makt uppåt bort från medborgarna i EU, och hårdhänta imperiepolitik i världen. Frågan om att lämna EU är dock en fråga för den nationella nivån. Först måste riksdagen besluta om en folkomröstning, därefter måste folket besluta om ett utträde. Vi är inte där än. Därför är frågan inte aktuell i valet till EU-parlamentet. Så länge vi är kvar i unionen vill vi reformera den så långt det går. Detta har visat sig vara möjligt bara i begränsad utsträckning. Valplattformen anger därför vår viljeinriktning."

2 Enskild

Omformulerad inledning

Det är synd att vänsterpartiets skrivna material ofta uppvisar en brist på fingertoppskänsla när det gäller språk och formuleringskonst. Speciellt olyckligt är det förstås i inledningen till en text. Jag ska ge några exempel på språkliga brister samt tre kommentarer som har en mer innehållslig betydelse.

1) Korrekt svenska. Den allra första satsen i valplattformen saknar en nödvändig satsdel: "Europa har aldrig varit så rikt och samtidigt så ojämnt". Det borde stå: "Europa har aldrig varit så rikt och samtidigt så ojämnt som idag." 2) Förutsatt kunskap. "EU:s svar på finanskrisen..." Vilken finanskris? Borde vara "EU:s svar på finanskrisen 2008...". 3) Icke-idiomatiskt. "...det finns också mycket hopp". Borde vara "...det finns också gott om hopp" eller "...det finns också mycket hoppfullt". Liknade: någon "vill jaga människor på flykt", men det som avses är "vill jaga människor som är på flykt". Det heter inte "till alla människor" utan "åt alla människor". 4) Vid formelartade upprepningar (vilka är bra), bör man vara konsekvent: "Vi är de fackligt aktiva som..." men "Vi är feministerna som...". Hellre alltså "Vi är de feminister som..." 5) "Vi i vänsterpartiet" låter trevligt men samtidigt lite som om man bara av en händelse råkar vara med i just det partiet. Varför inte "vänsterpartister"? Överhuvudtaget är det ofta bättre med levande "vänsterpartister" än det reifierade "Vänsterpartiet". 6) Europa är inte detsamma som EU. 7) I ett par fall kommer satserna i ologisk ordning, till exempel i första stycket där kritiken mot nyliberalismen bör komma sist.

a) Om vi inte vill tillkännage vår politik med hjälp av signalord ("socialism", "kapitalism") bör dessa åtminstone användas i förbigående. b) Jag tror vi bör använda "konservatism" som huvudterm för den nya högerpopulismen, ibland i kombination med "nationalism" och "rasism". c) Vi ska generellt vara försiktiga med att överanvända "fascism", speciellt om den termen enbart, som i denna inledning, dyker upp mot slutet av texten som Führern i lådan.

Yrkande

att rad 1-32 byts ut mot följande omformulering in toto:

"Ett EU för alla – inte bara för de rika

EU-länderna har aldrig varit så rika och samtidigt så ojämlika som idag. Ojämligheten mellan de som har mer än nog och de som inte har tillräckligt breder ut sig såväl inom EU-länderna som mellan dem. Denna tilltagande ojämlikhet skapar en bördig grogrund för konservativa, nationalistiska och rasistiska krafter som förordar en retorik och en politik som sparkar nedåt, mot de minst privilegierade. EU:s svar på denna försämring har hittills varit mer av just den politik som har genererat ojämlikheten och kriserna. Under den allvarliga finanskrisen 2008 räddades typiskt nog bankerna, medan vanligt folk fick stå för kostnaderna.

Vänsterpartister inser behovet av ett nytt europeiskt samarbete – ett samarbete som på riktigt sätter människor och klimat före kortsiktiga marknadsintressen. En verklig motkraft till de nyliberala krafterna i Europa – och till dess svans av konservatism, nationalism och rasism – kan bara komma från vänsterhåll. Vi lever sannerligen i en allvarlig tid, men det finns också gott om hopp. Tillsammans med EU:s övriga vänsterpartier pekar Vänsterpartiet ut en väg framåt – en väg som skapas av samarbete och som leder till jämlikhet, social rättvisa och en slagkraftig miljöpolitik.

Vänsterpartiet är en del av den breda socialistiska vänster som vill förändra EU i grunden. Vi är de fackligt aktiva som när EU vill inskränka strejkrätten och urholka våra avtal står upp för de rättigheter som vi tidigare vunnit genom hård kamp. Vi är de klimataktivisterna som inser nödvändigheten av att förändra – inte klimatet – utan det kapitalistiska systemet. Vi är de feminister som står upp för aborträtten och som bekämpar sexuella trakasserier och övergrepp. Vi är de som tar striden för de av oss som har funktionsnedsättningar. Vi är de som anser att demokrati, folkmakt, är viktigare än handelsavtal som befäster de multinationella bolagens makt. När högern vill jaga människor som är på flykt, vill vi fånga skattesmitare. Vi är en del av den socialistiska arbetarrörelse som både innanför och utanför EU-parlamentets väggar arbetar för ett annat Europa.

Vänsterpartister vet att jämlika samhällen ger större frihet och fler möjligheter åt alla människor. Samhällen som är jämlika kan också lättare ta sig an stora samhällsutmaningar såsom en otillräcklig välfärd, rasism och klimatförändringar. Därför arbetar vänsterpartister för att bygga ett Europa som är till för alla – inte bara för kapitalet och de rika.

Från det att Sverige blev medlem i EU 1995 har vänsterpartister försökt vrida EU i riktning mot ett bättre fungerande europeiskt samarbete. För att lyckas med detta håller vi fast vid EU-kritiken. Tillsammans med våra vänner inom den europeiska vänstern kommer vi att fortsätta söka efter bättre samarbetsformer. Partier som istället har en undfallande eller naiv inställning till EU kommer inte att kunna genomföra de förändringar som är nödvändiga. Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår följaktligen, men frågan om ett svenskt utträde ur EU är i dagsläget inte aktuellt. Det stundande valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges medlemskap, utan om vilka former av samarbete som ska bedrivas. Klimathot, nyliberalism och högerens konservatism, nationalism och rasism kan bara kuvas av en stark europeiska vänster.”

Stefan Arvidsson, Lund

3 Vita Bergen

Rad 5

Styrelsen för Vita Bergens partiförening i Stockholm föreslår några mindre förändringar och tillägg i texten till Vänsterpartiets EU-valplattform. Vi tror att texten behöver förtydliganden för att bli mer tillgänglig och tydlig. Vi vill inte utöka textmassan och har därför försökt hålla oss inom ramen för partistyrelsens storlek på texten. Vår förening har valt att inte kommentera hela plattformen utan valt ut tre delar. Sammantaget tycker vi plattformen är bra men vi tycker att den kan spetsas till med några små förändringar, bland annat de som vi föreslår. Avsnitt: ”Ett Europa för alla - inte bara för de rika”, rad 5. Vi föreslår en förtydligande markering om att kapitalisterna inte äger tolkningsföreträde. För att markera att alla som bor i ett land har lika värde och rätt till delaktighet.

Yrkande

att på rad 5 ändra texten från ”bäras av oss andra” till ”bäras av medborgarna”

4 Vita Bergen

Rad 5-7

En tydligare formulering på allvaret i hotet mot demokratin. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 5-7 ändra texten från ”Den växande ojämlikheten i samhället har skapat en grogrund för de nationalisterna och rasisterna som nu vill inskränka demokratin, med högerens hjälp tar de makten i Europa genom en retorik och en politik som sparkar nedåt.” till ”Vänsterpartiet menar att den växande ojämlikheten vi nu ser har skapat grogrund för en typ av nationalism och rasism som på sikt har som mål att avskaffa demokratin. Med högerens aktiva stöd normaliseras den antidemokratiska retoriken och en politisk agenda formas som tar hänsyn till en samhällsutveckling som bara gynnar några få.”

5 Enskild

Även det politiska etablissemangen bäddar för fascisterna

I förslaget till EU-valplattform står det att den växande ojämlikheten är en drivande faktor till att nationalisterna och rasisterna. Det är en viktig insikt och kanske den allra viktigaste orsaken. Men en annan

faktor är att dessa olika högerextrema krafter lyckas kanalisera ett utbrett folkligt missnöje mot ett politiskt etablissemang som kommer allt längre från "vanligt folk" både när det gäller levnadsvillkor och uppfattning. EU i sig är en pådrivande faktor i den utvecklingen genom att allt fler beslut flyttats från folkvalda fritidspolitiker på lokal, regional och nationella nivå till otillgängliga forum med begränsad insyn i Bryssel. Jag anser heller inte att det stora problemet med rasisterna och nationalisterna i Bryssel är just att de vill "inskränka demokratin". Den skrivning förutsätter på något sätt att den demokrati som finns idag (inom EU) är välfungerande och tillräcklig samt att vi i Vänsterpartiet är försvarare av den rådande ordningen. Vi vill ju såklart inte försvara den rådande demokratins brister utan utveckla så att vi får mer demokrati.

Yrkande

att på rad 5 stryka meningen "Den växande ojämlikheten har skapat (...) politik som sparkar nedåt." och ersätta den med: "Den växande ojämlikheten i kombination med det legitima folkliga missnöjet med EU och ett politiskt etablissemang som flyttat makten längre bort från vanligt folk har skapat en grogrund för nationalisterna och rasister. Med högerens hjälp tar de makten i Europa genom en politik som sparkar nedåt."

Petter Engvall, Malmö

6 Enskild

Rad 7

Partistyrelsen har definierat hur den växande ojämlikheten har skapat grogrund för nationalisterna och rasister att inskränka på demokratin och de kan ta makten i Europa genom retorik och politik som sparkar nedåt. Genom historia är det bevisat när sådan politik får makt att det leder till stora förändringar i demokrati och i slutändan till krig.

Yrkande

att meningen "och en politik som leder till krig." läggs till i stycket på rad 7

Hariz Dedić, Jönköping

7 Enskild

Det är samhället som ska förändras i grunden

Vårt mål är att förändra samhällsordningen i grunden. Just därför förespråkar vi, i enlighet med partiprogrammet, ett utträde ur EU, inte en naiv tro på att denna kapitalets union går att förändra i grunden. Självklart vill vi medan Sverige är kvar i EU vrida unionen i så progressiv riktning som det bara är möjligt men det förtydligas senare i programmet, den här paragrafen verkar mer handla om en övergripande bild av partiets mål.

Yrkande

att på rad 13 ersätta "EU" med "samhället"

Petter Engvall, Malmö

8 Enskild

Motion om perspektivet

Jag instämmer i inriktningen på och kraven för kampanjen till EU-parlamentet som föreslås i partistyrelsens förslag. Vi måste när vi nu är med i EU göra allt vi kan för att tillsammans med vänstern i andra EU-länder driva på för förändring så långt som det är möjligt. Jag tycker också att det i denna kampanj är klokt att låta utträdeskravet vila och istället koncentrera oss på vad vi faktiskt vill förändra och göra.

Men jag har en liten fundering kring perspektivet där jag skulle vilja ha en försiktigare skrivning. På rad 13 står det att ”vi vill förändra EU i grunden”. Vad vi vill och vad vi kan eller vad som är möjligt är olika saker. Jag anser inte att vi kan veta ifall det går att ”i grunden förändra EU”. Det går att tänka sig flera olika ”vägar framåt” mot det som måste vara vårt långsiktiga mål om ett rött Europa. Om EU reformeras, rasar samman eller om vi utträder i framtiden kan vi inte veta. Därför tycker jag att det räcker att skriva att vi vill förändra EU så långt som det är möjligt.

Yrkande

att meningen ”Vänsterpartiet är en del av en bred vänster som vill förändra EU i grunden” på rad 13 ändras till ”Vänsterpartiet är en del av en bred vänster som vill förändra EU så långt som det är möjligt”

Anders Fraurud, Uppsala

9 Enskild

Betvinga finanskapitalet

Enligt förslaget till valplattform så var det EU:s ”högerpolitik” som orsakade finanskrisen och samma ”högerpolitik” som räddande bankerna på vanligt folks bekostnad. En politik vars negativa effekter sedan den radikala högern kunnat profitera på. Europa lider fortfarande av finanskrisen och problemen löses allt eftersom och skjuts på framtiden genom nödlösningar istället för att angripa problemen vid dess rötter. Men sedan lyfts inte en enda åtgärd i valplattformen för att hantera just den politik som inneburit att finanskapitalet kunna krascha ekonomin.

Enligt beräkning från Independent Commission on Banking uppgick fyra till fem sjättedelar av de brittiska finanshusens verksamhet till spekulation. Situationen i resten av Europa lär inte skilja sig åt. Brittiska LO fastslog att ”the banking and finance industry should be developed as a key public sector”. Bakom förslaget låg brandkårsfacket som sedan gav ut skriften ”It’s time to take over the banks”, de menade att regleringar inte räcker då det är ”kostsamt, ineffektivt och byråkratiskt”. Något vi själva känner väl till i Sverige där skandalernas hopas efter att vinstmotiven kom in i välfärden. Det går inte att reglera bort, på samma vis kommer bankdirektörerna ständigt hitta på nya sätt att ta sig runt regleringar. Därför måste vi gå på kärnan och omvandla själva motivet för driften av banker. Enligt ekonomen Mark Blyth krävs det ”finansiell repression” för att hantera det nuvarande finansiella systemet, det räcker inte med höjda kapitalkrav och duttande med regleringar. Silkeshandskarna måste av.

Yrkande

att införa följande mening efter sista meningen andra stycket:
”Tillsammans med den europeiska arbetarrörelsen driver vi på för att betvinga finanskapitalets spekulation.”

att införa följande mening efter sista meningen i andra stycket:
”Merparten av banksfären bör i förlängningen omvandlas till samhällsservice för medborgare och företag.”

Abe Bergegårdh, Tierp

10 Enskild

Vi är klimataktivisterna som vill mer än slagord

Rad 15. När vi beskriver oss som de fackligt aktiva och som feminister använder vi konkreta konflikter som är aktuella i EU-politiken för att måla upp bilden av oss. När vi förkunnar oss som klimataktivister blir det däremot mer allmänt genom ett välanvänt slagord. Det är förvisso helt rätt att vi vill förändra systemet i grunden, men vi tycker att det blir tydligare om det beskrivs mer konkret.

Yrkande

att på rad 15 ersätta “vill förändra systemet, inte klimatet” med “står upp mot fossilindustrin och kräver en rättvis och hållbar framtid”. Meningen blir då “Vi är klimataktivisterna som står upp mot fossilindustrin och kräver en rättvis och hållbar framtid.”

Jens Börjesson, Tobias Petersson, Vilmer Andersen, Elisabeth Hellman, Malmö

11 Vita Bergen

Rad 16-17

För att öka fokus på människan som är på flykt. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 16-17 ändra texten från ”När högern vill jaga människor på flykt vill vi fånga skattesmitare.” till ”När konservativa högerkrafter väljer att neka en människa på flykt en fristad vill vi istället fånga skattesmitare på flykt.”

12 Enskild

För ett socialistiskt Europa

Finanskrisen 2008 visade EU:s karaktär. Den fria rörlighetens funktion är att tvinga fram arbetskraftsmigration vid ekonomiska kriser, en ”krisdämpare” som håller nere lönerna inom hela unionen. Inte sedan svältåren på 1840-talet utvandrade så många irländare som efter finanskrisen. EU-eliten räddade bankerna på medborgarnas bekostnad. Europeiska Centralbanken tvingade två regeringschefer, i Grekland och Italien, att avgå och ersatte dessa med eget pålitligt folk. ECB:s kvantitativa lättnader har pumpat upp börserna på konstgjord väg och skjutit de underliggande problemen på framtiden.

EU:s politik visar tydligt att det är ett ”nyliberalt” projekt, alltså en kapitalets union med en social, ekonomisk och demokratisk struktur anpassad för den härskande klassens skiftande intressen (som i fallet med ECB där de återkommande bröt mot sina egna regler). Den högerradikala rörelsen i Europa vågar utmana EU-eliten, med ett konservativt nationellt alternativ. Ofta med en social framtoning, som inte minst den italienska regeringen bestående av Lega och Femstjärnerörelsen visat. Och italienarna tackar dem med opinionssiffror på nästan 60 procent (dec 2018).

I den här situationen räcker det inte med att slipa ned de hårda kanterna. Det räcker inte med ”nyliberalism” med ett mänskligt ansikte. Det kräver ett tydligt tredje alternativ: inte ett annat Europa, utan ett socialistiskt Europa. Vi säger som Jeremy Corbyn, det är dags för ett socialistiskt Europa.

Yrkande

att ”Vi är en del av den europeiska vänsterrörelsen som verkar både inom och utanför EU parlamentet för ett annat Europa.” (rad 18-19) ersätts till förmån för ”Vi är en del av den europeiska vänsterrörelsen som verkar både inom och utanför EU parlamentet för ett socialistiskt Europa.”

Abe Bergegårdh, Tierp , Marlene Larsson, Uppsala , Alexander Westerberg, Uppsala

13 Enskild

För nödvändiga ändringar

Valplattformen EU-valet 2019, 4e-6e raden i fjärde stycket. Det är högst oklart för de flesta vad ”nödvändiga förändringar” innebär här. Det är även tämligen oklart hur EU-kritik är en förutsättning för detta. Texten lämnar för mycket att fråga och borde antingen kompletteras med längre förklarande text, eller strykas. Jag föreslår att den stryks för att istället lägga fokus på mer spännande grejer.

Yrkande

att meningen ”EU-kritik är en förutsättning för att förändra dagens EU. Partier som har en slapphänt och naiv inställning till EU kommer inte att vara framgångsrika i att genomföra nödvändiga förändringar.” stryks

Bore Sköld, Umeå

14 Värmland, Hammarö

Aktivare och tydligare formulering i det inledande stycket

Rad 24-25. Första sidan beskriver på ett bra sätt hur Vänsterpartiet analyserar och vill förändra och verka i EU Formulering på rad 24-25 framstår dock som vag. Man hänvisar till ”partier” och uttrycker i negativa termer att man inte ska vara slapphänt och naiv. Vi föreslår en mer aktiv och tydlig formulering om vad Vänsterpartiet vill göra.

Yrkande

att meningen som börjar ”Partier som har..” på rad 24-25 ändras till ” Vänsterpartiets inställning till EU måste därför vara engagerad, skarp och insiktsfull för att få framgång i att göra nödvändiga förändringar”

15 Vita Bergen

Rad 24-25

För att öka förståelsen för vad det handlar om mer precist. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 24-25 ändra texten från ”Partier som har en slapphänt och naiv inställning till EU kommer inte att vara framgångsrika i att genomföra nödvändiga förändringar.” till ”Partier som har ett okritiskt förhållningssätt till EU kommer inte att vara framgångsrika i att genomföra nödvändiga förändringar.”

16 Värmland

EU-utträdet beslutas av vår kongress 2020

Rad 26-32. I partistyrelsens förslag till EU-valplattformen finns det i inledningen en strategisk argumentation för att inte driva utträdesfrågan i EUP-valrörelsen. I reservation 1 argumenteras för att

strategifrågor inte hör hemma i en valplattform, utan att den informationen istället ska ges till medlemmar och valaktivister genom valskolan eller annat utbildningsmaterial. En valplattform bör förhålla sig till vårt partiprogram och inte föregå programkongressens beslut genom att beskriva en annan linje än vad partiprogrammet har. Det ställningstagandet delar Vänsterpartiet Värmland. Vänsterpartiet Värmlands distriktsstyrelse vill därför stödja reservation 1.

Yrkande

att stycket på rad 26-32 stryks och ersätts med "Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår. Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett fungerande europeiskt samarbete. Det kommer vi att fortsätta göra tillsammans med våra vänner i europeisk vänster där vi driver ett arbete för att få fram alternativ. Fascismen och klimathotet behöver mötas av en stark europeisk vänster som Vänsterpartiet är en del av."

17 Kiruna

Utträdesfrågans närvaro i EU-plattformen

I vårt partiprogram framtaget av vårt högsta beslutande organ kongressen, står det tydligt på sidan 24 att "Vänsterpartiet verkar därför för att Sverige ska lämna EU". Det är dock inte sagt att det ska hända i samband med ett Europaparlamentsval och 2020 är det dags för en ny kongress där nya formuleringar kan komma att antas. Vi delar partistyrelsens uppfattning om att utträdesfrågan inte är något som ska drivas i valet till Europaparlamentet. I den valrörelsen vill vi lyfta fram de viktiga politiska frågorna som rör vårt klimat och kampen för ett mer jämlikt samhälle mot de splittrade högerkrafterna som förslaget till EU-plattform formulerar på ett mycket bra sätt. Just därför förstår vi inte varför utträdesfrågan ska beröras i plattformen. Vi anser att plattformen ska handla om våra politiska frågor vi ska driva i EU-parlamentet.

Yrkande

att bifalla Reservation 1

att bifalla Reservation 2

18 Vita Bergen

Rad 26-32

Några förtydligande ändringar för att understryka att Vänsterpartiet har tagit en aktiv del i arbetet i EU, att vi är aktiva i samarbeten med vänsterorienterade partier i EU och framförallt att vi inte är okritiska till EU. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 26-32 ändra texten från "Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete. Det kommer vi att fortsätta göra tillsammans med våra vänner i europeisk vänster där vi driver ett arbete för att få fram alternativ. Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu. Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas. Fascismen och klimathotet behöver mötas av en stark europeisk vänster som Vänsterpartiet är en del av." till "Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet oavbrutet arbetat för att förändra EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete med fokus på medborgaren och inte kapitalet. Tillsammans med våra vänner i europeisk vänster fortsätter vi driva ett arbete för att få fram alternativa politiska lösningar. Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU som kapitalistiskt projekt kvarstår. I dagsläget är det inte aktuellt att driva frågan om EU-utträde. Valet i år handlar om vilket sorts EU-samarbete vi vill mobilisera för att motverka

klimathotet, högerextrem populism och fascism. Vänsterpartiet behöver fortsätta vara en del av ett starkt enat politiskt vänster i Europa.”

19 Enskild

Dags att återupprätta ett EU-motstånd från vänster!

Vi anser inte att det finns anledning att tona ner partiets i partiprogrammet fastslagna EU-motstånd. Vi anser inte att faktumet att fler väljare är EU-positiva är anledning att ändra vårt ställningstagande och tror snarare det beror på att vi i alldeles för lite pratat om varför vi är EU-motståndare men från vänster. När det liberala etablissemanget försöker göra EU-motstånd till en fråga mellan progressiva liberala värderingar och en nationalistisk konservatism ska vi inte spela med. Vi är själva med och formar det politiska landskapet och agendan. Vi är socialister och därför motståndare till den marknadsliberala unionen EU men samtidigt förespråkare för internationellt samarbete och solidaritet. Att EU-parlamentsvalet inte formellt handlar om utträde är ingen anledning för oss att inte vara tydliga med vårt grundläggande motstånd. Snarare är EU-parlamentsvalet ett utmärkt tillfälle för en bred folkbildningskampanj om hur ett EU-motstånd från vänster faktiskt ser ut, självklart kombinerat med hur vi vill förändra i EU-parlamentet medan vi fortfarande är en del av samarbetet.

Yrkande

att på rad 26-27 stryka “EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete” och ersätta det med “unionen i en mer progressiv riktning.”

att på rad 28-31 stryka meningen “Vänsterpartiets grundläggande (...) EU-samarbete som ska finnas.” och ersätta detta med “Samtidigt har vi aldrig lämnat vår grundläggande uppfattning om att EU i grund och botten är ett odemokratiskt högerprojekt vars huvudsakliga syfte att försvara det europeiska storkapitalets intressen. Även om valet till EU-parlamentet inte formellt handlar om utträdesfrågan så är det ett utmärkt tillfälle för oss att föra ut en EU-kritik från vänster”

Petter Engvall, Zandra Valencia, Ehab Khalaf, Lisa Claesson, Tjatte Hedlund, Malmö

20 Enskild

Utträde och alternativ till EU

1a-3e raden i femte stycket. Jag vet varken vad europeisk vänster är, eller vilka alternativ partistyrelsen syftar till, men jag tror att det är Europeiska Vänstern och alternativ till dagens union som åsyftas. Därför förtydligar jag det. Vidare lägger jag till en påminnelse om att partiet faktiskt har arbetat för ett utträde.

Yrkande

att meningarna ”Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete. Det kommer vi att fortsätta göra tillsammans med våra vänner i europeisk vänster där vi driver ett arbete för att få fram alternativ.” ersätts med ”Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för ett utträde. Samtidigt har vi, tillsammans med Europeiska vänstern arbetat för att driva EU i en socialistisk riktning och för att utveckla alternativ till dagens union.”

Bore Sköld, Umeå

21 Enskild

EU fungerar inte

Rad 26. När vi beskriver EU, är det viktigt att tänka på hur orden vi använder också bidrar till bilden av hur EU är. Enligt partiprogrammet är partiets syn att "EU fyller inte minimikraven på ett demokratiskt statskick eller samarbete". Genom att stryka ordet "bättre" på rad 26, slipper vi indirekt också säga att det är fungerande idag.

Yrkande

att på rad 26 stryka ordet "bättre". Meningen blir då: "Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett fungerande europeiskt samarbete."

Jens Börjesson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

22 Hammarö

Tydliggörande att partiet kan arbeta för att förbättra EU och ha kvar ståndpunkten att det kan vara rätt att lämna unionen

Rad 26-32. Vi har tung grundläggande kritik mot EU. Det finns risk att EU utvecklas, trots våra goda avsikter, i en riktning som gör att vi måste jobba för att lämna unionen. Även om opinionen idag är svag mot EU, kan det komma ett läge där vi måste aktivt försöka vända den till att vi i en ny folkomröstning lämnar EU.

Yrkande

att stycket under rad 26-32 formuleras enligt följande: "Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete. Det kommer vi att fortsätta göra tillsammans med våra vänner i europeisk vänster där vi driver ett arbete för att få fram alternativ. Men å andra sidan rör vår kritik av EU många områden som är grundläggande för vårt parti. Vi utesluter inte att Vänsterpartiet i en framtid måste ställa sig i spetsen för en vänsterrörelse med mål att lämna unionen, t.ex. om EU tar ytterligare steg mot federalism eller utvecklar rent militära ambitioner. Vår kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu. Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas. Fascismen och klimathotet behöver mötas av en stark europeisk vänster som Vänsterpartiet är en del av."

23 Gotland

Motion Valplattform inför EU-valet

Angående rad 28 och 29 i förslaget. Meningen "Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu." vill vi ska strykas. Vi menar att den inte fyller någon funktion och riskerar att flytta fokus till fel fråga. Vi anser att det är viktigt att sakfrågorna får allt utrymme i valrörelsen, till exempel klimatfrågan, jämställdhet och det sociala protokollet.

Yrkande

att meningen på rad 28 och 29 "Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu." stryks

24 Göteborg

Fortsatt tydligt för ett EU-utträde

"Vänsterns socialistiska, feministiska och ekologiska målsättningar utmanar rådande maktförhållanden i världen. Förhållanden som på europeisk nivå är starkt institutionaliserade via Europeiska Unionen

och Nato. I jämförelse är de svenska offentliga institutionerna – trots sina brister – mer öppna för folkligt tryck och demokratisk insyn och påverkan. Sveriges möjligheter att föra en självständig och progressiv politik beskärs av EU och Nato, men också direkt av det svenska och internationella kapitalet. [...]

EU:s grundläggande strukturer motverkar oftast sådana här samarbeten. EU:s nyliberalt inspirerade fördrag gör i praktiken kapitalets frihet till överordnad princip. Avregleringar, skattesänkningar, privatiseringar och avskaffande av handelshinder inom en gemensam marknad är prioriterat, medan social trygghet, miljöskydd och arbetsrätt betraktas som problem eftersom de kan minska kapitalets frihet.

EU bygger murar mot resten av världen. Människor på flykt undan krig och nöd avvisas vid unionens yttre gränser och medlemsländernas möjlighet att föra en asylpolitik grundad på respekt för de mänskliga rättigheterna begränsas.

I handelspolitiken gynnas europeisk jordbruks- och livsmedelsindustri på fattiga länders bekostnad.

Samtidigt utvecklas EU i riktning mot en federal statsbildning. Skapandet av EMU, den ekonomiska och monetära unionen, är tillsammans med de uttalade militära ambitionerna det främsta uttrycket för denna strävan. EU fyller inte minimikraven på ett demokratiskt statskick eller samarbete.

Lagstiftningsmakt har förts från de nationella parlamenten till de kollektivt oansvariga regeringsrepresentanterna i ministerrådet och lagförslagen utarbetas av tjänstemännen i kommissionen.

Lagarnas tillämpning övervakas av domstolen i Luxemburg, som i praktiken också är med och formar politikens innehåll. Mellanstatliga överenskommelser mellan likaberättigade parter ersätts allt mer av överstatliga majoritetsbeslut. Kvinnor är överlag sämre representerade än män och har mindre makt och inflytande i alla EU:s beslutande organ. Europaparlamentet har också stärkts men det har en svag demokratisk legitimitet. I denna beslutsstruktur har folken mycket små möjligheter att utkräva ansvar av makthavarna.

EU:s politiska och militära allians med USA spelar en nyckelroll för upprätthållandet av dagens imperialistiska och klimatförstörande globala maktordning. EU får i och med detta privilegierad tillgång till Syds och Östs råvaror och marknader i utbyte mot en underordnad politisk, militär och ekonomisk roll gentemot USA. Detta hämmar EU:s sociala och ekonomiska utveckling och pressar EU:s länder att överge sina välfärdsmodeller.

Vi respekterar resultatet i folkomröstningen 1994 men har inte skäl att ändra vår principiella ståndpunkt. Sedan dess har unionens negativa inslag förstärkts drastiskt, något som aldrig underställts en folkomröstning i Sverige.

Vänsterpartiet verkar därför för att Sverige ska lämna EU. Vår EU-kritiska position gör det än viktigare att verka för vänsterpolitik i Europa och för EU:s demokratisering, såväl parlamentariskt som utomparlamentariskt. Inom EU arbetar Vänsterpartiet därför för att överstatliga organ som EU-kommissionen, EU-domstolen och Europaparlamentet ska avskaffas eller dramatiskt omformas. Sociala och demokratiska rättigheter ska överordnas kapitalets frihet. Militariseringen och banden till Nato ska brytas.

Vänsterpartiet ställer upp i valen till EU-parlamentet och arbetar aktivt och konstruktivt för att förändra EU i denna riktning tillsammans med andra vänsterkrafter. I det dagliga arbetet motsätter sig Vänsterpartiet generellt förslag som ökar EU:s makt och försöker istället föra tillbaka makt till medlemsländerna. På områden där det är möjligt att flytta fram positionerna för progressiv politik även genom EU-direktiv och liknande, så måste en bedömning göras från fall till fall, om fördelarna med detta överväger riskerna med att ytterligare politikområden förs till EU-nivå. Eftersom miljöproblem och finansiella flöden inte är möjliga att reglera bara på nationell nivå kan Vänsterpartiet till exempel vara positivt till bindande miniminivåer på dessa områden. När makt redan förts över till

EU verkar Vänsterpartiet aktivt för förslag som gör EU mer grönt, socialt, jämställt och öppet mot omvärlden."

Detta står i Vänsterpartiets partiprogram. Jag håller med om det och tycker att det är viktigt att vi är tydliga med att vi fortfarande vill ha ett utträde ur EU, även om vi inte driver det nu i EU-valrörelsen.

Yrkande

att "Vänsterpartiets grundläggande kritik mot EU kvarstår" på rad 28-29 byts ut mot "Vänsterpartiet tycker fortfarande att Sverige ska lämna EU" i valplattformen

25 Kista

EU-utträde

Partistyrelsens förslag till EU-valplattform är bra och grundläggande, men vi anser inte att det är förenligt med partiets linje att vi ska sluta driva frågan gällande EU-utträde. Som socialistiskt parti är det vår skyldighet att driva frågan, och inte lämna walkover till Sverigedemokraterna.

Yrkande

att stryka meningen "Vänsterpartiets grundläggande EU-kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt att för oss att driva frågan om EU-utträde nu" på rad 29-30 och på samma rad 29 ersätta detta med: "Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår. Vänsterpartiet anser att Sverige ska lämna EU."

Annette Nilsson Melane, Solna, David Gaharia, Hässelby-Vällingby

26 Enskild

Förklara vårt utträde

Rad 28. Partiprogrammet fastslår att "Vänsterpartiet driver kravet om ett svenskt utträde ur EU". Då valkonferensen inte möjliggör motionerande på partiprogrammet, går det inte att ändra. Därför går det inte att, som i förslaget till valplattform, fastslå att frågan inte är aktuell för oss nu. Vänstern har ett historiskt och framtida strategiskt ansvar att hålla en folklig och progressiv EU-kritik vid liv. Genom våra framgångar i riksdagsvalet har vi goda möjligheter att folkbilda nyvunna väljare. Vi bör rannsaka vår egen skuld till den förändrade opinionen och inte återupprepa misstaget genom att ytterligare tona ner frågan om internationella samarbeten bortom EU när det ges som mest uppmärksamhet. Det är möjligt att förutsättningarna är dåliga för att driva ett utträde på våra villkor just nu. Därför bör vi fokusera på att förklara vad vi faktiskt vill istället. Vår uppgift i valrörelsen bör vara att tydligt förklara att ett utträde ur EU måste mötas av ett annat och rättvist internationellt samarbete. Vi behöver erkänna den legitima misstro mot EU-eliten och utmana den med en progressiv gemenskap.

Yrkande

att ersätta de två meningar som börjar på rad 28, från "Vänsterpartiets grundläggande kritik (...)" till och med "(...) som ska finnas." med följande: "Ett utträde ur EU måste mötas med starkt internationellt samarbete på lika villkor med social rättvisa och solidaritet som grund. När nationalister försöker använda folks legitima misstro mot EU till att motivera stängda gränser ska de utmanas av en progressiv gemenskap."

Jens Börjesson, Malmö, Eva-Britt Svensson, Växjö, Vilmer Andersen, Malmö, Ana Süssner Rubin, Malmö

27 Enskild

Reta inte EU-kritiker i onödan

3e-4e raden i femte stycket. Den här delen av valplattformen överensstämmer inte med vårt partiprogram. Det finns ingen poäng med att skriva att det är inaktuellt att driva frågan om EU-utträde nu, om inte för att cementera vår politik som EU-vänlig. Jag förstår att partistyrelsens ivriga längtan inför nästa kongress och dess EU-debatt är olidlig, men till dess får de faktiskt ha tålamod. För att undvika vidare konflikter i sak föreslår jag en alternativ skrivning.

Yrkande

att meningen ”Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu.” ersätts med ”Vänsterpartiet är för ett utträde ur EU och kommer att använda EU-parlamentet både som en megafon för vår EU-kritik och som ett verktyg för att driva vänsterpolitik.”

Bore Sköld, Umeå

28 Enskild

Dags att driva kravet om svenskt utträde ur EU!

Förslaget till valplattform avviker påtagligt från det partiprogram kongressen antog 2016 i synen på partiets EU-politik. De nu föreslagna skrivningarna om att pausa vårt krav på ett svenskt utträde ur EU har inget stöd i det partiprogram som skall ligga till grund för valplattformen till EU-parlamentsvalet. De skrivningar som mest precist berör den syn kongressen slagit fast rörande EU hittas under rubriken ”Demokratisera Europa” där man kan läsa följande: ”Men eftersom både EU och Nato i grunden är byggda för att driva politiken åt höger måste strategier för att stärka vänstern i Europa inom överskådlig framtid främst handla om att kringgå, förändra, komplettera och utträda ur EU:s strukturer, snarare än att tilldela EU mer makt i förhoppning att unionen ska kunna utgöra ett positivt redskap för förändring. Vänsterpartiet driver kravet om ett svenskt utträde ur EU.”

Vårt förslag innebär att vi i valplattformen följer den linje kongressen slagit fast och lyfter fram den. Det finns inget som ger vare sig partiordförande, partistyrelsen eller den inkallade rikskonferensen rätt att ändra den av kongressen fastslagna linjen. Tvärtom! Valrörelsen bör användas för att levandegöra frågan om ett svenskt EU-utträde. Läget är mer aktuellt än på länge i perspektiv av brexit som visar att det går att lämna unionen, trots svårigheter. Det är inte en fråga vi skall lämna över till den fascistiska och nationalistiska högern. Vänsterpartiets krav på ett svenskt EU-utträde grundar sig i en realpolitisk uppfattning att det på kort sikt är enklare att mobilisera den svenska arbetarklassen för ett utträde på progressiv grund än att vänstern i EU:s 28 medlemsländer erövrar regeringsmakten för att ändra EU:s fördrag. Skall ett annat europeiskt samarbete som bygger på progressiva principer komma till stånd är den realistiska vägen att detta sker utanför EU:s ramar mellan progressiva stater eller att vi chockar fram en reformering av samarbetet genom att allt fler länder lämnar EU.

Slutligen anser vi att avslutningen på valplattformen bör andas mer av kampanja än att man endast skall rösta på Vänsterpartiet. Skall förändring ske krävs mer än att folk röstar på vårt parti 26 maj, det krävs organisering. Dessutom bör parollen Sverige ut ur EU avsluta plattformen för att hedra den linje vi fastlagt på flertalet kongresser.

Yrkande

att på raderna 28 - 32 ändra de meningar som börjar och avslutas med ”Vänsterpartiets grundläggande [...] är en del av.” ändras till ”Vänsterpartiet anser fortfarande att Sverige ska utträda ur EU. I valet till Europaparlamentet 2019 vill vi påbörja en kampanj för en folkomröstning om Sveriges fortsatta medlemskap i unionen. Därför driver Vänsterpartiet aktivt kravet i valrörelsen 2019 om att Sverige ska lämna EU.”

att på raderna 193 ändra rubriken “Rösta på Vänsterpartiet!” till “Organisera dig - rösta på Vänsterpartiet!” samt på rad 194 - 197 ändra meningarna som börjar och slutar med “Vänsterpartiets arbete [...] en 26 maj!” till “Kampen för ett socialistiskt Sverige och Europa slutar inte vid en röst på Vänsterpartiet. Det kräver att människor går samman och organiserar sig med andra i fackföreningar, hyresgäströrelsen, kvinnorörelsen och Vänsterpartiet. Skall en politik för jämlikhet, jämställdhet och ett hållbart klimat komma till stånd krävs gemensam kamp för gemensamma intressen. En röst på Vänsterpartiet är en tydlig signal på kravet för ett brott med EU:s tvångströja av högerpolitik, nationalism och fascism. Därför, organisera dig - rösta på Vänsterpartiet den 26 maj! Sverige ut ur EU!”

Gustav Landström, Centrum, Lisa Ahlqvist, Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön, Hanna Klang, Majorna, Christian Larsson, Frölunda, Marta Fernandez, Angered

29 Enskild

Kritiken mot EU

Rad 28, 29, 30 och 31. Vänsterpartiet behöver tydligare visa sin EU-kritiska hållning i valplattformen. Även om tidpunkten för ett EU-utträde rent taktiskt kan diskuteras, måste Vänsterpartiet övertyga tvekande väljare, om att Vänsterpartiet ser EU som ett kapitalistiskt projekt. Ett projekt som har skapats med syftet att underlätta utsugningen av arbetarklassen kan aldrig omformas - det måste upplösas. Samarbeten mellan nationalstater kan absolut vara av godo, men ett så nära samarbete och maktförskjutning som EU-projektet innebär, kan aldrig ske på kapitalets villkor, utan att arbetarklassen försvagas. Ett sådant nära samarbete måste ske på socialistisk grund, och på en sådan grund vilar definitivt inte EU-projektet. Därför måste Vänsterpartiets EU-kritik även innehålla ett tydligt utträdeskrav.

Yrkande

att följande meningar på rad 28, 29, 30 och 31 i EU-valplattformen stryks: “Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu. Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sverige EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas.”

att följande meningar i förs in på rad 28 i EU-valplattformen:

“Vänsterpartiet är kritiskt till EU och ser EU som ett kapitalistiskt projekt med syfte att bakbinda och suga ut arbetarklassen. Ett sådant projekt kan aldrig bli socialistiskt. Därför vill Vänsterpartiet att Sverige lämnar EU. Regelbundet måste frågan om en utträdeskampanj noggrant övervägas. Parallellt måste Vänsterpartiet arbeta för att upplysa väljarna om EU:s arbetarfientliga grundidé och verka för att EU-utträden för medlemsländer ska bli enklare.”

David Nilsson, Malmö

30 Enskild

Skriv otydligare om EU-utträdet!

Rad 28–31. I denna motion föreslås en formulering angående Sveriges utträde ur EU som inte står i lika uppenbar strid med partiprogrammet som den i partistyrelsens förslag. Formuleringen i valplattformen om Vänsterpartiets förhållningssätt till ett eventuellt svenskt utträde ur EU har vållat en viss debatt i partiet (och en reservation i partistyrelsen). Det är förklarligt; partiet har sedan lång tid haft en motsägelsefull position frågan. Å ena sidan har inte partiet någon gång sedan Sveriges medlemskap i EU inleddes 1995 aktivt drivit frågan om utträde. I riksdagens utrikesutskotts betänkande 1994/95:UU05 med anledning av regeringens proposition om den s.k. anslutningslagen (prop. 1994/95:19) skrev Vänsterpartiets ledamot Eva Zetterberg bl.a. följande i ett särskilt yttrande:

”Vänsterpartiet gick emot ett svenskt medlemskap i Europeiska unionen. Nu har frågan avgjorts genom folkomröstningen. Vänsterpartiet angav klart redan före folkomröstningen, att partiet skulle respektera folkomröstningens resultat. I konsekvens med detta röstade Vänsterpartiet ja till EU-anslutningen i riksdagen den 23 november. EU:s stora brister kvarstår emellertid och vår kritik av dem. Vi hävdar att EU-medlemskapet kommer att leda till en urholkning av demokratin.”

Vänsterpartiet har inte sedan folkomröstningen tagit upp frågan om utträde eller krävt en ny folkomröstning om medlemskapet. Inga riksdagsmotioner har lagts i frågan och partiet har heller inte stött försök att genom namninsamlingar få till stånd en ny folkomröstning. Partiet har inte självt bildat opinion för ett utträde. Trots att majoriteten för medlemskap var knapp och trots att EU-motståndet under lång tid varit betydande i folkopinionen, så har frågan om utträde varit politiskt död. Vare sig segern i folkomröstningen om euron 2003, krisen i Grekland efter 2008 eller det i skrivande stund ännu inte genomförda brittiska utträdet har förmått väcka liv i någon svensk opinion för utträde. Å andra sidan har inte Vänsterpartiet gett upp sin kritik av EU. Samtliga de skäl som anfördes mot medlemskapet 1994 – den fördragsbundna nyliberala politiken, det demokratiska underskottet, de överstatliga inskränkningarna av den nationella suveräniteten osv. – är fortsatt giltiga och har snarast förstärkts i takt med en fortsatt utveckling i federalistisk riktning. Vänsterpartiet har hela tiden, i Europaparlamentet och i riksdagen, motsatt sig fortsatt maktöverföring till EU (samtidigt som vi på de områden där beslutsbefogenheter redan överförts arbetat för en mer progressiv politik inom ramen för EU). Om en folkomröstning om medlemskap skulle genomföras i dag skulle partiet med all säkerhet befinna sig på nej-sidan.

Som ett uttryck för vår grundläggande EU-kritik och underförstått som en logisk konsekvens av denna, beslutade kongressen för ett antal år sedan att i partiprogrammet skriva in meningen ”Vänsterpartiet driver kravet om ett svenskt utträde ur EU.” Problemet är, som sagt, att det inte är sant. Vänsterpartiet driver inte kravet om utträde – och det verkar inte heller finnas någon stark medlemsopinion för att göra det.

Det finns, lite förenklat, tre lösningar på dilemmat:

1. Vänsterpartiet accepterar medlemskapet i EU som definitivt och motsätter sig ett utträde (men kan mycket väl behålla sin grundläggande kritik).
2. Vänsterpartiet börjar aktivt driva kravet på utträde, åtminstone i opinionsbildning och med riksdagsmotioner om en ny folkomröstning.
3. Vänsterpartiet behåller sin grundläggande kritik och är fortsatt principiellt mot medlemskapet, men driver av taktiska/strategiska skäl inte utträdeskravet. Den citerade formuleringen i partiprogrammet stryks.

Den här frågan bör lösas – men inte inom ramen för en valplattform inför Europaparlamentsvalet, utan av kongressen nästa år. Så, vad gör vi nu? En elegant lösning är den som föreslås i reservation 1, att helt enkelt ur valplattformen stryka formuleringarna om att vi inte driver utträdeskravet, dvs. att tåga helt om saken. Mot det kan anföras att Vänsterpartiets hållning i utträdesfrågan högst troligt kommer att diskuteras i valkampanjen och att vi i valplattformen bör informera väljarna om vår de facto-position. Den av PS förslagna formuleringen, ”Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu”, är dock problematisk eftersom den lätt kan uppfattas som stående i direkt strid med partiprogrammets formulering.

Mitt förslag till provisorisk lösning, i väntan på ett kongressbeslut om partiprogrammet, är att vi uttrycker oss otvetydigt så att vi undviker frågan om vad just Vänsterpartiet driver eller inte driver när det gäller medlemskapet.

Yrkande

att meningarna ”Vänsterpartiets grundläggande...som ska finnas” (rad 28–31) ändras till ”Skälen för Vänsterpartiets nej till svenskt medlemskap i EU är lika giltiga i dag som inför folkomröstningen 1994, men frågan om ett eventuellt utträde har hittills inte stått på den politiska

dagordningen. Valet till EU-parlamentet handlar för övrigt inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas.”

Mats Einarsson, Botkyrka

31 Enskild

Om det påstås att det går att arbeta med ett ”fredligt” valprogram, ett snällt program som medhårs stryker besvärliga företeelser i samhället och kanhända ett program som har i alla fall några utsikter att lyckas få medhåll i riksdagen – så visst, det vill vi gärna se. Och visst kan tonläget i politiska debatten behöva sänkas. Men att därifrån undvika helt eller minska problemens betydelse, kan inte vara rimligt. Bortanför ett eventuellt större röstetal eller bättre chanser i parlamentariska församlingar riskerar man med ett sånt synsätt att skola fel sina väljare och sina medlemmar och att hamna fel i kommande viktiga händelser för arbetare, kvinnor, unga och flyktingar i Sverige och EU.

Det har sagts i inledningen till diskussionen om plattformen inför EU-valet, här i Malmö i vart fall att frågan om medlemskap i EU inte är någon fråga som avgörs i detta val utan snarare är ett beslut som fattas i riksdagen, dvs att det hör till riksdagsvalet. Och visst är det så. Formellt sett. Det har vidare sagts att våra grundvärderingar i fråga om EU står fast. Det har dessutom hänvisats till åtskilliga skäl att inte driva någon Nej-kampanj. Dessa finns inte i plattformen och mig veterligt inte är redovisade på annat håll. Det hade varit intressant och än mer viktigt, att ta del av dessa funderingar.

Så eftersom frågan inte tas upp i förslaget hösten 2018, vad säger plattformen för riksdagsvalet 2018 om EU? Om det nu är en riksangelägenhet och inte något för ett EU-val. För det första är inledningen bra skriven, ”.. vi vill öka människors inflytande ..” och ”.. det finns en politisk kris i Europa och USA ..”. Lika bra är fortsättningen, där sägs att ”.. makten [har] förskjutits från demokrati till en växande finanssektor ..”. Följdriktigt och lika bra formulerat är att V längre ned i texten vill ”.. minska finanssektorns inflytande ..”

Problematiskt är däremot fortsättningen. Dels att ”.. beslut .. är nu inskrivna i handelsavtal ..”, och att det därmed blir de ”.. betalda lobbyister .. ofta har mer makt över dagordningen än partier ..” Ytligt sett korrekta iakttagelser men det tycks leda fel i fortsättningen. Det som inte berörs är att EU, ett projekt fött ur efterkrigstidens kol- och stålunion, i allt väsentligt är ett marknadsliberalt projekt – med en delvis federal överstat som inte har några som helst välfärdsambitioner. Tvärtom, lutar EU idag snarare åt en militarisering. Och detta sker samtidigt genom att i de stater där tillfällena ges, minska välfärden. Vi har sett det i Spanien och Portugal. Vi har en pågående konflikt om underbalansering av den italienska budgeten. Vi har sett det sedan 2015 där en kriminell åtstramningspolitik har påtvingats Grekland. Åtstramningen i denna tappning har skördat liv, det har påtvingat en 25%-ig arbetslöshet och utan utsikter att återställa statsfinanserna. Hur ska det grekiska folket kunna återbetala något överhuvud taget när det tvingas arbeta mindre!

Och inte har det gått bättre för EU i sin helhet! T.ex. i en beräkning för något år sedan som gjordes över de 34 medlemsländerna i OECD sägs produktionsbortfallet för området uppgå till hela Tysklands BNP! Det är ’sekulär stagnation’, dvs förlängd nedgång i ekonomin, får vi veta. Och någon utsikt till bättring finns inte. Snarare talas det i dagarna om en ny annalkande nedgång. Ett misslyckande. Men resultatet blir en ökad nedrustning av staten. Och därmed lär vi höra mer, nu ”underbyggda” krav på nedskärningar av välfärden. Detta och oförmågan till annat än att vältra över kostnaderna på de svagaste i unionen måste motarbetas på ett mera systematiskt sätt. Det är alltså hög tid att sätta krafter emot.

Yrkande

att Nej till EU ska ingå i valplattformen

Pierre Kraus, Malmö

32 Enskild

Yrkande

att Valplattformen ska utformas så att det klart framgår att partiets långsiktiga mål är utträde ur EU

Clemens Lilliesköld, Uppsala

33 Enskild

Ändring i Valplattformen ang. Vänsterpartiets policy att Sverige skall lämna EU

Motivering: Sverige är, alltsedan 1995, de facto medlem i EU och kravet från partiet om utträde förefaller numera vara otidsenligt, orealistiskt och stundtals inkonsekvent av, bland andra, följande skäl: Utträde är inte enkelt. Det tidigare inträdet innebar många långsiktiga rättigheter och förpliktelser från vilka man inte kan avsäga sig utan svårigheter och konsekvenser. Landet riskerar att, likt Norge, hamna i en situation där man måste betala de höga avgifterna dock utan att, som full medlem, få några möjligheter att påverka unionens policy och lagstiftning. Man tvingas ändå att rätta sig efter såväl EU-kommissionens direktiv som EU-domstolens utslag.

Sverige är ett land vars välfärd är i högsta grad beroende av export av förädlade skogsprodukter, malm och stål samt industrivaror. Landets naturliga handelspartners är de i vårt närområde och utträde skulle försvåra denna handel och enbart tvinga landet att söka alternativa frihandelsparter. I sammanhanget bör nämnas det stundande frihandelsavtalet mellan EU och USA – att inte ha möjlighet att påverka detta och dessutom riskera att stå helt utanför skulle vara förödande och ansvarslöst.

EU-fördraget är baserat på nyliberala grunder som gagnar kapital och hotar arbetsrätt, miljön m.m. För att motverka detta behövs en samlad vänsteropposition i EU-parlamentet för att tillvarata fackliga, feministiska och miljömässiga intressen. Faktum är att betydande framsteg har åstadkommit i många miljöfrågor tack vare den samlade styrkan av de Europeiska röd/gröna partierna i parlamentet. Exempel på detta kan finnas i Kommissionens vatten-, fågel-, art- och habitatdirektiv samt förbud mot användning av neonicotinoider i jordbruk.

Det finns ett stort utrymme för fackligt och socialt samarbete inom EU vilket, i sig, är den enda långsiktiga möjligheten att stå emot de globala nyliberala avarterna såsom avreglering, outsourcing och privatisering. Att ingå i sektoral sociala dialogkommittéer under EU-kommissionens enhet för sysselsättning, socialpolitik och inkludering innebär dessutom stora möjligheter att förbättra arbetsmiljön, anställningsskydd och kvinnors plats i arbetslivet. Överenskommelser mellan arbetstagarnas och arbetsköparnas organisationer i dessa frågor blir i princip upphöjd till EU lagstiftning.

I dessa praktiska arbeten kan inte Vänsterpartiet delta om Sverige lämnar EU. De politiska partier i Europa som kräver utträde från Unionen är övervägande nationalistiska, högerpopulistiska. Ingen Vänsterpartist vill ha något i partiprogrammet som sammanlänkar oss med dessa krafter.

Yrkande

att följande skrivning skall finnas i valplattformen: ”Vi respekterar resultatet i folkomröstningen 1994 men behåller vår EU-kritiska position och verkar för vänsterpolitik i EU och för dess demokratisering. Militariseringen och banden till Nato ska brytas.”

Gert-Olof Juhlich, Thord Kristiansson, Peter Shaw, Ängelholm

34 Enskild

Vad ska EU-valet handla om?

4e-7e raden i femte stycket . Tycker inte partistyrelsen att EU-valet handlar om de politiska frågorna som EU hanterat/inte hanterat? I den här texten framstår det tvärtom som att valet kommer att handla om vilket EU-samarbete som ska finnas. Ett smått underligt sätt att se på ett parlament tycker jag. Jag hoppas att EU-valet kommer att handla till 100% om den politiken som EU idag bestämmer över, och den politik EU inte bestämmer över. Ska vi ha tullar, gränskontroller, koldioxidskatter, flyktingar, jordbruksstöd, militär, rymdprogram?

Yrkande

att meningarna ”Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas. Fascismen och klimathotet behöver mötas av en stark europeisk vänster som Vänsterpartiet är en del av.” ersätts med ”EU-valet 2019 ska emellertid inte handla om medlemskapet utan om vilken politik vi vill att EU ska ta sig an och inte.”

Bore Sköld, Umeå

35 Enskild

Omförhandla Sveriges avtal med EU - olydnad mot nyliberala diktat

EU vilar idag på en nyliberal doktrin om ett fritt och obehindrat flöde av varor och tjänster, konkurrensutsättning av gemensamt ägda tillgångar och nedskärningar. Vi har sett hur EU-kommissionen och Europeiska centralbanken (ECB) försökt påtvinga privatiseringar av gemensamma tillgångar som vatten i länder som Portugal, Italien, Grekland och Irland. Där de har lyckats har servicen försämrats och notan har blivit hög för skattebetalarna som fått stå som garant för företagets vinster. Genom en chockdoktrin utnyttjas länder i ekonomisk kris som guldgruva åt kapitalet genom nyliberala experiment som bara förvärrar krisen och misären.

Länder som vill finna en annan väg där demokratiskt inflytande, jämlikhet och social rättvisa står främst ställs inför hela EU-maskineriet. Greklands vänsterregering befann sig i en särskilt utsatt situation, men det är inte bara där EU kan tvinga demokratiska vänsterregeringar till underkastelse inför nyliberala dogmer.

Partistyrelsens förslag till valplattform säger mycket riktigt att det behövs ett nytt europeiskt samarbete som inte vilar på nyliberal grund. Det är en långsiktig internationell strävan. Men här och nu behöver de länder som kan omförhandla villkoren i medlemskapet för att garantera demokratiskt inflytande över vilken väg samhället ska ta. Vänsterpartiet har tidigare krävt en omförhandling av Sveriges avtal med EU, det kräver också vårt franska systerparti France Insoumise i vår europeiska koalition ”Now - the people”. Det är rimligt att det kravet återfinns i valplattformen inför EU-valet där vi kämpar för ett annat Europa tillsammans med socialister på kontinenten.

Många förknippar medlemskapet med förenklade resor och möjligheter att arbeta och studera utomlands. Men få vill se påtvingade privatiseringar, nedskärningar och begränsningar av demokratin dirigerade från Bryssel. Vänsterns uppgift är att sätta frågorna om demokrati, välfärd och jämlikhet på agendan. Det finns en legitim folkopinion att företräda här och vi måste kunna säga att vänstern och ingen annan är garanten för social rättvisa och folkstyre mot Bryssels byråkrater. Vänsterpartiet bör arbeta för att Sverige ska omförhandla avtalet med EU och om detta förvägras bör Sverige idka olydnad mot nyliberala och odemokratiska EU-diktat.

Yrkande

att meningen A) “Vi vill istället omförhandla villkoren för vårt lands EU-medlemskap för att garantera demokratiskt inflytande över politiska beslut”, infogas vid rad 29 efter meningen “Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu.”

att efter A) infoga meningen B) “Om en omförhandling av villkoren inte medges bör Sverige deklarerat att man inte tänker lyda nyliberala diktat om privatiseringar och nedskärningar från EU:s institutioner som står i strid med folkviljan”

att meningen "Valet till EU parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas" vid rad 30-31 stryks och byts ut mot meningen “Valet till EU-parlamentet handlar om vilket Europa vi vill ha”

Arash Gelichkan, Solna, Sam Carlshamre, Huddinge, Ramzi Ben Youssef, Nacka, Niklas Vanhainen, Liljeholmen-Hägersten

36 Enskild

Sveriges medlemskap i EU

Det är helt korrekt att frågan om Sveriges EU-medlemskap snarare hör hemma i riksdagsvalet än valet till EU-parlamentet. Det gör inte att frågan inte hör hemma i EU-vals kampanjen. Samtidigt som vi för fram hur vi vill förändra EU är det viktigt att framföra vår syn på den union vi ska välja parlamentariker till – en union med stora brister i den demokratiska strukturen, och en union med militära stormaktsambitioner, något som Sverige inte deltagit i sedan århundraden tillbaka.

Yrkande

att följande text förs in mellan rad 32 och 33: ”Samtidigt framför vi att det EU som finns idag är långt ifrån det europeiska samarbete vi önskar, och att vår grundläggande uppfattning att Sverige inte borde tillhöra EU inte kommer att ändras förrän mycket stora förändringar skett. Vi ser stora risker med en motsatt utveckling av EU-samarbetet, där EUs ambitioner att bli en militär stormakt - under Frankrikes kärnvapenparaply – utgör en stor risk för att Sverige dras in i kommande militära konflikter.”

Lennart Söderberg, Liza Boëthius, Uppsala

37 Enskild

Ett rättvist Europa för klimatet

Rad 33. Vi tycker att det är viktigt att betona kontentan av vår politik i rubriken till delen om klimatet. Därför föreslår vi att lyfta fram vänsterns unika perspektiv om att det är genom social rättvisa om vi agerar för klimatet.

Yrkande

att rubriken på rad 33 som lyder “EU ska förändras – inte klimatet” ersätts av “Ett rättvist Europa för klimatet”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

38 Enskild

EU ska förändras - inte klimatet

Skrivningen om klimathotet bör skärpas för att spegla det allvarliga läge som råder.

Yrkande

att på rad 34-35, de två första meningarna i stycket ersätts med denna text:

”Det rådande klimathotet är vår ödesfråga. Klimatförändringens konsekvenser hotar människor, djur och allt liv på jorden.”

Ulrica Ödebygd, Marcus Ödebygd, Gunnar Fors, Lena Lundblad, Maggie Eriksson, Anne-Li Öhman, Örnsköldsvik, Hans Zetterkvist, Sundsvall

39 Jönköping

Justeringar under EU ska förändras – inte klimatet

Rad 30 – 76. Vi gläds åt att området miljö och klimat har fått stort utrymme i valplattformen men vi vill föreslå en del språkliga justeringar och några strykningar för att göra texten tydligare. Yrkandet om att stryka meningen om grevar och baroner på rad 65-66 kräver en liten förklaring. Det finns redan tak på vissa ersättningar och alla stora jordbruksföretag ägs inte av grevar och baroner. Det finns viktigare och långt större problem att lösa i EU:s jordbrukspolitik än problemet med att några grevar och baroner kasserar in stora belopp.

Yrkande

att Rad 35 ordet ”djur” byts ut mot ordet ”natur”

att Rad 48-49 ”före beroende av olja, gas och kol.” stryks

att Rad 56 ”miljöskadliga subventioner” byts mot ”subventioner till miljöskadlig verksamhet”

att Rad 63 ”Det går att” byts mot ”EU ska i sin jordbrukspolitik”

att Rad 65-66 ”Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baroner kan få” stryks

40 Enskild

Folkligt stöd för att agera för klimatet

Rad 36. Det är helt rätt att hänvisa till den starka opinion som finns för klimatet. Likaså är det att synliggöra konflikten och motståndet från systemet och kapitalet. Dock menar vi att beskrivningen av denna opinion är något missvisande. Även om vi önskar det, finns det ingen folkrörelse som konkret kräver ett långsiktigt hållbart samhälle. Däremot växer ett stort folkligt stöd för att politiken ska ta ansvar och agera mot klimatförändringarna. Genom att hänvisa till detta istället, blir också motståndet tydligare vilket stärker vårt budskap. Det finns ett stöd för en politik som agerar men kapitalet ställer sig i vägen.

Yrkande

att på rad 36 ersätta “en stark folkrörelse för en omställning till ett långsiktigt hållbart samhälle” med “ett starkt folkligt stöd för en politik som tar ansvar och agerar för att vända utvecklingen”. Meningen blir då istället enligt följande: “Det finns ett starkt folkligt stöd för en politik som tar ansvar och agerar för att vända utvecklingen – men motståndarna är mäktiga för att de tjänar pengar på dagens system.”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

41 Enskild

EU är riggat för klimatförstörarna

Rad 37. Det är utmärkt att valplattformen ställer en verklig klimatpolitik mot kapitalets intressen och synliggör fossilindustrins och lobbyisternas makt. Detta skulle stärkas med ett perspektiv som saknas i förslaget - nämligen att EU i sig självt motverkar tillräckliga åtgärder på grund av fördrag som ställer den fria marknaden i högre prioritet än klimat och sociala rättigheter. Genom att förklara hur dessa krafter samverkar, blir vårt alternativ tydligare.

Yrkande

att efter meningens på rad 37 lägga till följande mening: "Till sin hjälp har de ett EU riggat till sin fördel."

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

42 Enskild

EU ska förändras - inte klimatet

Vänsterpartiet ska stå enade med EU-vänstern i att försöka ändra grundvalarna, fördragens grundpelare om den fria konkurrensen där all handel ska ske på samma villkor överallt, där den inre marknaden och den fria rörligheten för personer, varor, tjänster och kapital är överordnat allt. För om det överhängande klimathotet inte är den fråga där det går att förändra EU kan inget någonsin stoppa dessa marknadskrafter. Här är vår chans.

Yrkande

att ett nytt stycke läggs till efter rad 39 med denna text:

"Behovet av en mycket snabb klimatomställning gör det tydligt att EUs grundvalar, fördragen, är felkonstruerade. EUs klimat- och miljöprinciper är underordnade marknaden. De ekonomiska intressena har alltid förtur över klimatet och de nödvändiga klimatomställningar som behöver göras. Vänsterpartiet vill därför tillsammans med vänstern i EU och klimatprogressiva länder arbeta för att reformera grundvalarna för det europeiska samarbetet. Vänsterpartiet vill göra klimatarbetet överställt marknaden. Det akuta läget och det goda förhandlingsläget i och med Brexit ska användas för att uppgradera klimatfrågan."

att en ny punktsats läggs till före rad 72 med denna text:

"Utmana och reformera EUs grundvalar och göra klimatfrågorna överordnade marknaden"

Ulrica Ödebygd, Marcus Ödebygd, Gunnar Fors, Lena Lundblad, Maggie Eriksson, Anne-Li Öhman, Örnsköldsvik, Hans Zetterkvist, Sundsvall

43 Älvsjö Hägersten

Privat och offentlig konsumtion

Vi anser att partistyrelsen med detta stycke lägger för mycket fokus på det individuella ansvaret och vad vi konkret vill göra som vänsterparti i EU förlorar sin tydlighet.

Yrkande

att meningarna ”Men det är de rikaste som genom sitt sätt att leva orsakar störst klimatutsläpp. Därför är det de som måste ställa om sin livsstil mest.” på rad 41-42 stryks. Vi yrkar att stycket som helhet, på rad 40-45, istället byts ut mot: ”En större andel av ekonomin måste gå till offentliga investeringar och välfärd istället för till ökad produktion och konsumtion och det är bara genom vänsterpolitik som omställningen kan bli hållbar. Det behövs också drivas igenom en storskalig strukturomvandling av industri, infrastruktur och handel med stärkta krav på hållbarhet och slopade subventioner av fossilbränsle och miljöskadliga ämnen. Vänsterpartiet vill se en ökad politisk styrning för att tillgängliggöra och subventionera klimatsmarta alternativ göra det enklare för varje medborgare att ställa om och kunna göra klimatvänliga val.”

44 Enskild

En rättvis klimatpolitik

Rad 40. Vänstern står inför en historisk uppgift att samla arbetarklassen för en omfattande omställning av hela samhället för att motverka en katastrofal klimatkras som i första hand drabbar de redan mest utsatta. För att lyckas måste vi tydligt skilja oss från den liberala uppfattningen om att det är en fråga om personliga uppoffringar på lika villkor och syna elitens försök att låta arbetarklassen betala notan. Resultatet av en orättvis klimatmotiverad bestraffning av redan utsatta grupper gjorde sig synbar i höstas i de folkliga protesterna i Frankrike mot försämrade levnadsvillkor i form av höjda bensinpriser samtidigt som de rikaste fick skattelättnader. Vårt svar måste betona nödvändigheten av en rättvis klimatpolitik med omfördelning och offentliga investeringar i sin kärna.

Även om vi uppskattar det nuvarande förslagets intention att peka ut de rikaste som de största klimatbovarna, förhåller det sig fortsatt inom den idag dominerande utgångspunkten att det är en fråga om livsstil och val. Som socialister ser vi att det är vem som har makten över produktionen som avgör. 100 företag bär ansvaret för 71% av utsläppen av växthusgaser sedan 1988. Genom att synliggöra det fåtal superrikas makt över produktionen, visar vi deras skuld till klimatet och därmed undanröjer deras försök att lägga över den på vanligt folk.

Yrkande

att texten som börjar på rad 40 med orden “I ett jämlikt samhälle” till och med “sin livsstil mest” ersätts med följande: “Ekonomin och samhället måste fort förändras för att bli hållbar. Vilken politik som styr avgör vem som får bära kostnaden. En rättvis klimatpolitik ser till att de som bär ansvaret, ägarna till storföretagen och utsläppen, får betala konsekvenserna – inte de som redan drabbats hårt av åtstramningar och ökade klyftor.”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

45 Enskild

Demokratisk omställning

Rad 42. Vi behöver tydligare förklara att offentligt kontrollerade verksamheter ger oss bättre möjligheter att agera för klimatet, då vi därmed också har ett demokratiskt inflytande. Det stärker förståelsen för varför vänstern är bäst på att lösa dessa problem och öppnar samtidigt vägar in till en socialistisk samhällsutveckling.

Vi uppskattar det nuvarande förslagets andemening, att en större offentlig del i ekonomin är mer hållbar. Dock tycker vi att det blir lite väl allmänt formulerat. Därför föreslår vi en ändring som vi tycker tydligare utmålar konflikten mot skattesänkningar. För att tydligare förklara vänsterns unika förmåga att hantera klimatkrisen, föreslår vi också att vi lägger till att omställningen ska bli hållbar och rättvis.

Yrkande

att meningen på rad 42 som börjar med “När en större” ersätts med följande:
“När mer av samhället styrs gemensamt kan vi demokratiskt bestämma takten för omställningen. Istället för att betala de rikas lyxkonsumtion, kan mer gå till investeringar som minskar utsläppen.”

att sist i meningen på rad 45 lägga till “och rättvis”. Ändringarna ger då följande text:
“När mer av samhället styrs gemensamt kan vi demokratiskt bestämma takten för omställningen. Istället för att betala de rikas lyxkonsumtion, kan mer gå till investeringar som minskar utsläppen. Därför är det bara genom vänsterpolitik som omställningen kan bli hållbar och rättvis.”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

46 Enskild

Tillskriv inte EU en potential det inte har

Rad 47. Att vi är för bindande miniminivåer för klimatet på EU-nivå har stöd i partiprogrammet. Vi anser dock att det är missvisande att formulera det som att vi vill “använda EU” för detta. Det tillskriver en syn på potentialen i EU som inte har stöd i partiprogrammet. Det är problematiskt, särskilt i sammanhanget då den föreslagna valplattformen saknar kritiska formuleringar till hur EU idag inte möjliggör tillräckliga klimatåtgärder. Vi föreslår att istället formulera det som att vi vill driva på för höga mål.

Yrkande

att på rad 47 ersätta “använda EU till” med “driva på för”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

47 Eskilstuna

Ta bort bisats under rubriken EU ska förändras i inte klimatet

Rad 47-49. Det finns en mening som börjar på rad 47 och avslutas med bisatsen "...före beroendet av olja, gas och kol". Den här bisatsen är överflödigt och rent av osammanhängande och bör därför strykas.

Yrkande

att bisatsen som börjar på rad 48 "...före beroendet av olja, gas och kol" stryks

48 Haninge

Fasa ut klimatvärstingen kolkraften

Rad 49. Energisektorn, främst kolkraften, står för den största andelen av EU:s klimatpåverkan, omkring 30 procent. Samtidigt har utsläppshandelssystemet EU ETS, som ska reglera energisektorns utsläpp, inte haft en tillräckligt kraftig styrande verkan. För att EU ska klara av sitt åtagande enligt parisöverenskommelsen krävs en plan för en utfasning av Europas kolkraft senast 2030, i likhet med vad som föreslagits av klimatforskare i en rapport av Climate Analytics (se <https://climateanalytics.org/briefings/eu-coal-phase-out/>).

Yrkande

att på rad 49 efter "...olja, gas och kol" lägga till följande mening: "Klimatvärstingen kolkraften ska vara helt utfasad till år 2030"

Rikard Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Andrea Söderblom-Tay, Botkyrka, Evelina Båverman, Tensta Rinkeby Spånga, Lina Hjort Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Jessica Eek, Linköping, Katrin Holmberg, Hammarby-Skarpnäck, Micke von Knorring, Hammarby-Skarpnäck, Jesper Johansson, Örgryte-Härlanda, Elenore Österberg, Nynäshamn, Elena Karlström, Hammarby-Skarpnäck, Eva Renberg, Ljusnarsberg, Alva Katsoulis, Västra Södermalm, Niklas Andersson, Sigtuna, Rikard Rudolfsson, Borlänge, Mattias Pettersson, Lidköping, Jenny Hallström, Lidköping, Ida Bengtzon, Farsta, Ch Gustafsson, Eksjö, Kristina Lindgren, Järfälla, Thomas Stenholm, Järfälla, Frida Lyckinger, Tyresö

49 Enskild

Beskriv EU:s hinder för klimatpolitiken

Rad 49. Det är helt rätt som skrivs i den föreslagna inledningen till valprogrammet - det går inte att genomföra det nödvändiga om en har en naiv inställning till EU. Då behöver vi också vara tydliga i vår EU-kritik och synliggöra de hinder som står i vägen. Om inte, utmålar vi en oproblematiserad bild som leder till en falsk tilltro till EU:s potential. Det är bra att vi, som i förslaget på rad 47-49, är tydliga med att vi vill sätta högre mål och krav. Vi föreslår att detta följs upp med att poängtera att EU idag i praktiken hindrar tillräckligt agerande på grund av sitt inbyggda företräde till kapitalet.

Yrkande

att på rad 49, efter meningen som avslutas med "gas och kol." lägga till följande mening "Idag försvåras detta av EU:s inbyggda företräde för storföretagens vinster och intressen."

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

50 Enskild

Gå före tillsammans med andra

Rad 49. Det är bra att förslaget konstaterar att Sverige behöver gå före inom klimatpolitiken. Dock tycker vi att formuleringen är missvisande. Att länder inte lever upp till Parisavtalet är inte en fråga om inspiration. Dessutom riskerar det bidra till den falska uppfattningen om att Sverige är något slags föregångsland idag. Vi föreslår att vi använder samma strategi som beskrivs i flera av de andra avsnitten i valplattformen. Genom att tillsammans med andra länder gå före kan vi utmana EU:s begränsningar och samtidigt betona vår syn på internationella samarbeten.

Yrkande

att på rad 49 ersätta meningen "Genom att (...)" med följande mening: "Genom att progressiva länder går före tillsammans kan vi bana väg för att fler lever upp till Parisavtalet."

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

51 Mönsterås

Vänsterpartiet driver även vattenfrågorna om hållbar och rättvis vattenanvändning inom EU

Rad 50. Klimatförändringarna medför att extremsituationer uppträder allt oftare, med bland annat torka och längre torrperioder som följd. Under de senaste åren har torkan orsakat akut vattenbrist i flera områden i Sverige. Vår kemikalieanvändning i samhället ökar och blir allt mer komplex och påverkar våra vatten. Näringsämnesbelastningen och övergödningen är ett av de större problemen i våra vatten. Vattenuttag, bland annat för bevattning, vattenkraftsproduktion, mm, sker inte på ett långsiktigt hållbart sätt idag.

EU:s ramdirektiv för vatten (RDV) beslutades av Europakommissionen 2000 och har syftet att trygga en långsiktigt hållbar vattenanvändning inom EU (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=legissum%3A128002b>). RDV är ett väl genomtänkt och utomordentligt bra metod för att hantera ovanstående frågor på ett smart sätt.

RDV implementerades i svensk lagstiftning 2004 genom vattenförvaltningsförordningen (SFS nr: 2004:660) och ändringar i miljöbalken samt i plan och bygglagen. I Sverige sker arbetet med RDV främst på de fem Vattenmyndigheterna. Arbetet sker i 6-årscykler och resulterar i slutet av varje cykel i beslutade juridiskt bindande miljökvalitetsnormer för alla vatten, förvaltningsplan samt ett åtgärdsprogram riktat mot kommuner och myndigheter. Beslutande organ är de fem vattendelegerationerna. Dessa är utsedda av regeringen. Åtgärdsprogrammet följs upp årligen genom åtgärdsmyndigheternas återrapportering till Vattenmyndigheterna. Läs mer om Vattenmyndigheterna och dess arbete på Vattenmyndigheternas hemsida. All information om Sveriges vattenförekomster lagras i databasen VISS (VattenInformationSystem Sverige) som är tillgänglig för alla. RDV kommer att ses över och eventuellt revideras inom de kommande åren (innan 2027). Ett inledande möte med medlemsländernas vattendirektörer har hållits under 2018. Här behöver Vänsterpartiet och Europas vänster bevaka och vara aktiva vid revideringen av RDV så att Europa, inklusive Sverige, får en långsiktigt hållbar och rättvis vattenanvändning.

Yrkande

att Vänsterpartiet även driver frågorna om en hållbar och rättvis vattenanvändning med utgångspunkt från EU:s ramdirektiv för vatten

att valplattformen kompletteras med följande text i anslutning till rad 50: "Samtidigt driver Vänsterpartiet frågorna om en hållbar och rättvis vattenanvändning med EU:s Ramdirektiv för vatten som grund."

52 Enskild

Ransonera EU:s utsläpp

För att snabbt fasa ut utsläppen måste EU införa ett ransoneringssystem av koldioxid. Ett ransoneringssystem sätter en gemensam gräns för hur mycket en konsument får släppa ut och fördelar bördan rättvist mellan inkomstgrupper. Stora koldioxidkonsumenter drabbas hårdare medan låginkomsttagare kommer lindrigare undan. Ransonerna sänks stegvis under tiden samhället ställer om till en fossilfri infrastruktur. Ska EU klara sina klimatmål måste utsläppsminskningar garanteras inom den tidsram som FN:s klimatpanel IPCC fastslår. Enbart ransonering garanterar detta.

Yrkande

att följande mening läggs till på rad 50 i valplattformen: "Vänsterpartiet ska verka för att införa ett ransoneringssystem av koldioxid för att snabba på utfasningen av växthusgaser och fördela bördan rättvist mellan inkomstgrupper inom unionen."

Robert Zackrisson, Vänersborg

53 Enskild

Reglering, inte marknadslösningar

Rad 50. Med en valrörelse som tar i anspråk att driva klimatet som en tydlig huvudfråga, behöver vi också vara relevanta i de frågor som idag dominerar EU:s klimatpolitik. Dessvärre saknas förslag för EU:s handel av utsläppsrätter.

Systemet är resultatet av samma övertro till marknaden som även har dominerat de globala klimatförhandlingarna och som genom sitt ensidiga fokus och misslyckande också inneburit en enorm bromskloss för verkligt agerande. Vänstern måste förkasta kapitalets försök att slingra sig ur omställningen genom falska lösningar och istället bygga en opinion för verktyg vi vet fungerar.

Ett av dessa är att reglera genom tillstånd. Genom att göra dem tidsbegränsade och med uppgift att progressivt skära ner utsläppen, tar det offentliga ansvar och kontroll över utsläppsminskningen. Tillstånden är dock även dessa en övergång. Om vi ska begränsa uppvärmningen behövs ett slutdatum för det fossila. Genom att förbjuda ägande i fossila tillgångar och storskalig produktion, kan vi tvinga de enorma kapitalintressena kopplade dit att dra sig ur. Samtidigt förtydligar vi konflikten med de som bär ansvaret för krisen. Fossilkapitalets påverkan och investeringar är globala, men deras ekonomiska förutsättningar och rättsliga grunder är fortsatt hårt knutna till de mäktigaste av de europeiska länderna. Genom att förbjuda ägande även i det som är placerat utanför EU, kan vi förhindra att investerarna bara flyttar sina pengar till regioner lättare att exploatera.

Yrkande

att efter rad 50 lägga till ett nytt stycke med följande:

“Allt för länge har europeisk klimatpolitik begränsats till en naiv övertro till marknads egen förmåga att lösa sina egna kriser. Vänsterpartiet vill ersätta den tandlösa handeln av utsläppsrätter med tidsbegränsade tillstånd som progressivt skär ner utsläppen.”

att efter föregående fortsätta med:

“Ägande i fossila tillgångar och storskalig produktion ska få ett slutdatum i enlighet med 1,5 gradersmålet, även de som är placerade utanför EU.”

att efter rad 72 lägga till en ny punktsats: “Inför tidsbegränsade tillstånd som progressivt skär ner utsläppen”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

54 Enskild

Avbryt EIB:s finansiering av fossilt

Rad 53. Europeiska investeringsbanken (EIB) är idag en stark drivkraft för finansiering till nya fossila infrastrukturprojekt i EU. Genom att synliggöra detta bygger vi en tydligare bild av hur EU:s institutioner idag motverkar omställningen och hur vi vill förändra för att fort minska utsläppen.

Yrkande

att på rad 53, efter “Den ska upphöra med” lägga till följande “finansiering av fossil infrastruktur,”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

55 Enskild

Investeringar för klimaträttvisa

Rad 55. Omställningen innebär stora förändringar i många regioner som är hårt knutna till den fossila ekonomin. En rättvis omställning säkerställer att dessa samhällen får de resurser som krävs för att utvecklas och ersätta gamla jobb med nya. Vi tycker att detta ska skrivas in i beskrivningen av funktionen med klimatinvesteringsbanken.

Yrkande

att sist i meningen på rad 55 lägga till följande: “och som utvecklar samhällen som riskerar att halka efter när jobben byts ut.”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

56 Haninge, SEKO-vänstern

En rödgrön omställning måste omfatta alla arbetare

Förslaget till valplattformen lyfter fram viktiga saker i en hållbar omställning. Det är systemet som måste ändras, inte klimatet. Det är inte fossilindustrin som ska avgöra allas vår framtid. Det behövs resurser för att ställa om samhället och därför ska Europeiska investeringsbanken göras om till en klimatinvesteringsbank.

Men det som fattas är att skapa en vision och ett alternativ för alla de arbetare som i nuläget jobbar inom klimatskadlig verksamhet och är direkt beroende av fossilindustrin. Arbetare inom kolindustrin, bilindustrin, flygindustrin och köttindustrin vill också lämna över en bättre värld till sina barn som alla andra. Därför är det viktigt att få fackförbund och anställda med på en omställning som är rödgrön. Vi behöver stödja omställningen vare sig det handlar om att stötta industrier till att ställa om sin produktion eller om gruvarbetare som behöver skolas om.

Yrkande

att på rad 54-55 efter meningen “Ur den ska företag, regioner, kommuner och länder kunna låna pengar till låg ränta för gröna investeringar i det som ställer om samhället.” infoga följande text: “Ingen som arbetar inom klimatskadliga industrier idag ska behöva välja mellan att få mat på bordet och lämna över en hel planet till sina barn. Stöd ska kunna ges till de industrier som vill ställa om och arbetare som jobbar inom industrier som kommer avvecklas ska få stöd i att omskolas och få en smidig övergång till sitt nya arbete.”

Andrea Söderblom-Tay, Botkyrka, Evelina Bäverman, Tensta Rinkeby Spånga, Lina Hjort Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Jairo Correa, Tyresö, Peter Forsberg, Farsta, Maria Mustonen, Hammarby-Skarpnäck, Torbjörn Vennström, Norrtälje, Rikard Hjort Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Kerstin Sagström, Linköping, Ulf Jarnefjord, Örgryte-Härlanda, Andreas Lennkvist Manriquez, Österåker, Kristina Boréus, Solna, Mattias Pettersson, Lidköping, Jessica Eek, Linköping, Micke von Knorring, Hammarby-Skarpnäck, Elenore Österberg, Nynäshamn, Katrin Holmberg, Hammarby-Skarpnäck, Niklas Bougt, Huddinge, Niklas Andersson, Sigtuna, Eva Bjurholm, Södertälje, Nujin Alacabek, Huddinge, Rikard Rudolfsson, Borlänge, Ida Bengtzon, Farsta, Ch Gustafsson, Eksjö, Niklas Vanhainen, Liljeholmen-Hägersten, Kristina Lindgren, Järfälla, Thomas Stenholm, Järfälla, Lars Dalquist Öhlén, Norrtälje, Bengt Sundell, Liljeholmen – Hägersten, Mikael Amborn, Farsta, Kerstin Granér, Farsta, Jessica Hilwëyn, Norrtälje, Ola Nordstrand, Norrtälje

57 Enskild

Ersätt EU:s stabilitetspakt med ett underskottsmål

Att rädda klimatet görs inte gratis. Det kommer kosta stora pengar och gräva djupa hål i en statlig budget. Detta sätter EU:s så kallade stabilitets- och tillväxtpakt effektivt stopp för. Stabilitetspakten innebär att EU:s medlemsstater förbinder sig att inte dra på sig underskott som är högre än 3 % och med en statsskuld som överstiger 60 % av ett lands bruttonationalprodukt.

I praktiken förbjuds medlemmarna att låna till stora investeringar som rör en klimatomställning. Detta är doktrinen från en nyliberal ekonomisk politik som försvårar offentliga satsningar i samhället. Vänsterpartiet bör verka för att ersätta stabilitetspakten med ett underskottsmål. Då får medlemmarna fria händer att satsa fullt för att möta behoven att bygga upp en fossilfri infrastruktur. Att enbart förlita sig på en grön investeringsbank räcker inte. Varför måste medlemmarna gå via en mellanhand istället för att låna summorna från sig själva utan att EU:s regelverk sätter krokben?

Yrkande

att följande mening läggs till i valplattformen på rad 55: ”Vänsterpartiet vill också ersätta EU:s stabilitets- och tillväxtpakt med ett underskottsmål som tillåter medlemsstaterna att låna till stora klimatinvesteringar i sin infrastruktur. Underskott i budgeten måste gå före fixering av en låg statsskuld för detta syfte”

Robert Zackrisson, Vänersborg

58 Enskild

Inrätta en europeisk klimatkrismyndighet

Klimatförändringarna kommer medföra många och svåra naturkatastrofer. Sommarens värmeböljor i Europa var ett smakprov på framtidens väderfenomen som kommer ställa unionens krisberedskap på prov. Dessutom måste också den mängd klimatflyktingar inom kontinenten hanteras när flera områden kommer bli obebodliga av det instabila klimatet.

Tyvärr saknar EU en central myndighet som ska samordna och organisera insatser för humanitära insatser i händelse klimatrelaterad naturkatastrof. I dagsläget är det upp till medlemsstaterna själva att försöka ta initiativ att fördela sina resurser till medlemsstater i nöd.

Motionären föreslår att Vänsterpartiet ska driva kravet att inrätta en europeisk klimatkrismyndighet som får ansvaret att planera och koordinera stöd när en naturkatastrof bryter ut i unionen. EU måste mobilisera alla sina krafter för att möta konsekvenserna när naturen spårar ur till följderna av människans växthusgaser.

Yrkande

att följande mening ska skrivas in mellan rad 55-56 i valplattformen: ”Klimatförändringarna kommer innebära stora påfrestningar för länderna inom Europa i takt med fler klimatrelaterade naturkatastrofer. Stora landområden riskerar att bli obebodliga eller utsättas för kontinuerliga extrema väderfenomen. För att bemöta behovet av snabbare hjälpinsatser vill Vänsterpartiet driva på för att införa en europeisk klimatkrismyndighet. Myndigheten ska samordna och organisera stöd vid naturkatastrofer för att snabbt hjälpa människor i nöd.”

Robert Zackrisson, Vänersborg

59 Linköping

Inför koldioxidåterbäring

Efter stycke rad 51-55. I texten till valplattform talas om en klimatomställning som alla behöver vara med och bidra till. Men denna omställning sker inte av sig självt särskilt inte om Europa drabbas av en

ny lågkonjunktur. Då kommer både människor och näringsliv vara mindre benägna att ställa om till en grön fossilfri värld. Politiken måste därför hitta nya konkreta sätt att fördela bördorna mellan olika grupper i samhället när omställningen blir ekonomiskt kännbar. Om så inte sker kommer de sociala klyftorna att vidgas ännu mer och risken är stor att en sådan omställning istället blir en växande proteströrelse som den vi nu senast såg i Frankrike där de som hade de ekonomiskt sämst ställt agerade mot ökade miljöskatter.

Vi skulle därför vilja se att Vänsterpartiet inom ramen för EU verkar för ett förslag liknande det man nyligen sjösat i Kanada. Landet provar en modell med höjd koldioxidskatt. Men för att göra det mer socialt och rättvist inför de samtidigt en CO2 återbäring i form av en check på 3000kr som kommer direkt ner i var man brevlåda. Landet har räknat ut att närmare 70% av befolkningen tjänar på återbäringen som för dem kommer vara större än den nya koldioxidskatten. Samtidigt ska den rikare delen av befolkningen motiveras att bli mer medvetna om sin livsstil och på så sätt konsumera mindre. Resten av skatteintäkterna ska gå till skolor sjukhus och andra utsatt institutioner. Företagen kommer dock betala fullt ut. Många forskare menar att det här är framtiden för att hitta ett rättvist sätt att fördela bördorna på och samtidigt rädda klimatet.

Yrkande

att efter stycke rad 51-55 lägga ytterligare ett stycke som låter följande: “Ett ytterligare sätt att underlätta omställningen är att Vänsterpartiet inom ramen för EU verkar för att en modell med koldioxidåterbäring införs liknande den som nyligen införts i Kanada. Förslaget innebär i stora drag att man samtidigt med detta också ger alla medborgare en koldioxidåterbäring. Denna kommer med rätt summa pengar gynna större delen av befolkningen vilka kommer få mer pengar från återbäringen än vad man betalar in i skatt. Samtidigt skulle en sådan återbäring motivera storkonsumenter av fossil energi att bli mer medvetna om sin livsstil och konsumera mindre. Resten av skatteintäkterna bör gå till gemensam välfärd. Detta koncept är en möjlig modell för att på ett positivt sätt pressa tillbaka utsläppen samtidigt som det sker på ett rättvist och socialt inkluderande sätt”

60 Enskild

Vilkas miljöskadliga subventioner?

Rad 56. Precis som föreslås till valplattform, måste våra samhällen sluta subventionera miljö- och klimatskadlig verksamhet. Dock ger nuvarande formulering en osäkerhet på vad som menas. I partiprogrammet fastslås att “Överstatlig övervakning av medlemsstaternas budgetprocesser ska avvisas”. På vilket vis vill vi använda EU till att avskaffa dem? Vi föreslår istället att tydligare peka på EU:s egen roll och att det är dessa subventioner som ska avskaffas.

Yrkande

att på rad 56 ersätta “använda EU till att avskaffa” med “avskaffa EU:s”. Meningen blir då istället “Vänsterpartiet vill avskaffa EU:s miljöskadliga subventioner (...)”.

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

61 Haninge

Förändra statsstödsregelverket för klimatinvesteringar

På samma sätt som det är viktigt att sluta subventionera klimatskadlig verksamhet är det centralt att möjliggöra stöd till klimatomställning. Idag riskerar stöd såväl i form av skattelättnader som i form av tillskjutna medel att under vissa förutsättningar betraktas som otillåtet statsstöd. Detta försvårar långsiktiga omställningsprojekt och vi ska självklart verka för att EU:s statsstödsregelverk förändras till förmån för nödvändiga klimatinvesteringar.

Yrkande

att meningen på rad 56-57 "Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner och införa en progressiv flygskatt." ändras till: "Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner, införa en progressiv flygskatt och förändra statsstödsregelverket för att underlätta långsiktiga klimatinvesteringar."

Andrea Söderblom-Tay, Botkyrka, Evelina Båverman, Tensta Rinkeby Spånga, Lina Hjort Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Peter Forsberg, Farsta, Jessica Eek, Linköping, Micke von Knorring, Hammarby-Skarpnäck, Elenore Österberg, Nynäshamn, Jöran Fagerlund, Angered, Niklas Andersson, Sigtuna, Rikard Rudolfsson, Borlänge, Ida Bengtzon, Farsta, Ch Gustafsson, Eksjö, Kristina Lindgren, Järfälla, Thomas Stenholm, Järfälla

62 Älvsjö Hägersten

Flygskatt

För att undvika missförstånd, som att EU ska ges beskattningsrätt, vill vi lägga till ett förtydligande ord kring flygskatt i EU.

Yrkande

att på rad 56 lägga till "möjliggöra för medlemsländerna att" mellan "Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner och" och "införa en progressiv flygskatt"

63 Göteborg

EU skall inte lägga sig i skattepolitiken!

I förslaget till valplattform föreslås att vi vill att EU ska införa en progressiv flygskatt. Jag ser den skrivningen som problematisk. Vårt partiprogram är ganska tydliga med att vi inte vill att EU skall lägga sig i den ekonomiska politiken, dit får man med bestämdhet räkna skattepolitiken. I partiprogrammet står följande: "Sverige ska förbli utanför EMU och ges ett undantag från eurosamarbetet och motarbeta centraliseringen av den ekonomiska politiken i EU. Överstatlig övervakning av medlemsstaternas budgetprocesser ska avvisas." Hur bra en progressiv flygskatt än må vara vill vi inte som parti att EU skall få den möjligheten att lägga sig i den ekonomiska politiken idag, ifall vi skall följa kongressens beslut och det ska vi ju göra.

Yrkande

att på rad 56-57 stryka "och införa en progressiv flygskatt." så att meningen lyder "Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner."

att på rad 76 stryka punktkravet "Alla länder bör införa progressiv flygskatt"

64 Enskild

Flytta förslaget om flygskatt till stycket om tågen

Rad 56. I förslaget nämns flygskatten på rad 56-57, trots att inget annat tycks relatera till det. Vi föreslår istället att detta flyttas ner till sista stycket i samma avsnitt - till det där flyget och tåget beskrivs mer utförligt.

Yrkande

att på rad 56-57 stryka "och införa en progressiv flygskatt" och istället på rad 68, efter "(...) ta tåget före flyget.", lägga till följande mening: "Vi vill ha en europeisk progressiv flygskatt"

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

65 Enskild

EU ska ta ansvar för sitt resursanvändande

Rad 59. Vi ser med glädje till förslaget att inkludera konsumtionen när man mäter utsläppen. Dock tycker vi att motiveringen som följer på rad 59 är problematisk. Vi behöver inte mer fokus på individuell konsumtion. Vi föreslår istället att det motiveras av att EU ska ta ett internationellt ansvar för hela sin påverkan av miljön. Detta sätter ett tydligare fokus på den globala orättvisan i klimatpåverkan.

Yrkande

att på rad 59 ersätta "allas vår konsumtion är allas vårt miljöansvar." med "och ta internationellt ansvar för hela sin påverkan på miljön." samt att nästföljande mening ersätter "Det" med "Vi". Meningarna blir då istället: "Vi vill att EU ska inkludera konsumtionen när man mäter utsläppen och ta internationellt ansvar för hela sin påverkan på miljön. Det ska inte belasta länderna som producerar varorna."

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö

66 Eskilstuna

Fattiga, producerande länder

Rad 59-60. Det bör poängteras att det i många fall är fattiga länder som producerar de varor som vi i den rika delen av världen konsumerar. Därför bör meningen på rad 59-60 ändras därefter.

Yrkande

att till meningen på rad 59-60 lägga till orden "oftast fattiga" så att meningen lyder "Det ska inte belasta länderna - oftast fattiga - som producerar varorna."

67 Enskild

Inför ett gemensamt europeiskt pantsystem

I Sverige finns ett väl utbyggt pantsystem för återvinning av PET- och glasflaskor samt aluminiumburkar. Men för utländska dryckesbehållare går gränsen. Det går i dagsläget inte att panta och få ekonomisk ersättning för en aluminiumburk inköpt i Tyskland eller Danmark. Ett gemensamt europeiskt pantsystem vore att föredra för att fasa ut nationella gränser när det gäller pantning av dryckesvaror. Då blir folk mer motiverade att ta tillvara på avfallet istället för att slänga det i naturen. Förslaget borde ses som ett litet steg på vägen mot ett hållbart samhälle och en miljöfriskare kontinent.

Yrkande

att följande mening skrivs in på rad 60 i valplattformen: "Ett gemensamt europeiskt pantsystem ska införas för att minska avfallsmängden från plast-, glas-, och metallbehållare för drycker."

Robert Zackrisson, Vänersborg

68 Enskild

Förbud mot engångsartiklar i plast

Plastavfallet är en av mänsklighetens stora gissel. Varje år producerar den globala industrin ca 400 miljoner ton plast. Merparten av plasten hamnar i naturen, i synnerhet i haven som bokstavligen blivit en soptipp. Materialet har en förödande påverkan på djur och ekosystem då plast bryts ned extremt långsamt i små, små bitar.

En av de stora plastbovarna är det som tillverkas för engångsbruk, exempelvis sugrör, påsar och förpackningar. Det är en miljöskandal av gigantiska proportioner att engångsplasten fortfarande är i bruk, trots det dödliga hotet den utgör mot planeten. Nu är tiden mogen för ett förbud på EU-nivå. Vänsterpartiet bör driva kravet att EU ska lagstifta om ett förbud mot plast för engångsbruk. Senast 2025 bör förbudet ha trätt i kraft, likt partiets krav att förbjuda motorfordon på fossil energi det året.

Yrkande

att följande mening på rad 60 skrivs in i valplattformen: ”EU måste tag i Europas plastavfall som utgör ett dödligt hot mot planeten. Vänsterpartiet ska verka för att införa ett förbud inom unionen för engångsartiklar i plast. Senast 2025 bör förbudet ha trätt i kraft.”

Robert Zackrisson, Vänersborg

69 Enskild

Hårda krav för klimatomställning

Rader 60. Partistyrelsen i stycket föreslår ett mål för industrin för att minska utsläpp från fossila bränslen genom att sluta sälja bilar som drivs med fossila bränslen. Klimatförändringar har inga gränser och situationen är dramatisk. I slutet av 2017 sände fler än 15 000 forskare från 184 länder en kraftig varning till mänskligheten. De menar att mänskligheten nu riskerar sin framtid, och att vi med nuvarande trender rör oss mot omfattande mänskligt lidande och en katastrofal biologisk utarmning.

I FN:s klimatpanels (IPCC) nya rapport (oktober 2018), Global Warming of 1,5°C, varnas för kraftigt ökade klimatförändringar om den globala uppvärmningen blir 2 grader i stället för 1,5. IPCC:s rapport pekar mot att den halva graden kan bli avgörande för planetens framtid – att isarna på Grönland och i Antarktis destabiliseras på allvar någonstans i spannet mellan 1,5 och 2 graders uppvärmning. Detta skulle kunna innebära flera meters höjning av havsnivån.

FN-rapporten tar upp hur extrema väderhändelser som torra, tropiska stormar och översvämningar riskerar att bli betydligt allvarigare i det högre scenariot. Vid två graders uppvärmning riskerar 2,4 miljarder människor att utsättas för värmeböljor varje år och nästan lika många att lida av vattenbrist. Två miljarder människor kommer att beröras av översvämningar år 2050, jämfört med drygt 500 miljoner i dag. Världens fiskfångster förväntas bli hälften så stora vid två graders uppvärmning i jämförelse med 1,5 grad. En konsekvens bland annat av att världens korallrev nästan helt dör ut vid två grader.

Vi måste ta till hårda krav på alla om vi och våra barn och barnbarn kommer att ha en planet att leva på. De rika bryr sig inte så mycket om framtiden. De lever bara för sig själva. Därför måste vi med lagliga krafter tvinga dem till omställning.

Yrkande

att efter rad 60 läggs till följande text ” Att en klimatomställningsplan tas fram i varje medlemsstat. Vad ska varje land göra för att nå målet om högst 1,5 graders global uppvärmning. Planen ska

inbegripa en koldioxidbudget med årliga utsläppsminskningar på minst 10 % i absoluta termer och uppnå nollutsläpp till år 2030. Koldioxidbudgeten ska inkludera export, import, sjö- och flygtrafik. Satsningar bör exempelvis göras på energieffektivisering och förnybara energikällor, på en elförsörjning som är helt fossilfri, på att minska transporter och skapa en fossilfri trafik, på att minska matens klimatpåverkan och ha en hållbar matproduktion i vårt närområde, på klimatneutrala bostäder, på att främja hållbara konsumtionsmönster, på gröna jobb och en klimatsmart välfärd. Klimatomställningsplan ska brytas ned i varje kommun, företag, organisation, offentlig verksamhet och mindre orter med samma krav och mål.”

Hariz Dedić, Jönköping

70 Enskild

Omställning av EU:s jordbruks-, skogs- och fiskepolitik

Rad 61 – 76. Valplattformens avsnitt om jord- och skogsbrukspolitiken är i grunden bra men bristfällig på ett antal punkter. För det första måste jordbruksstödet, som är ca 40% av EU:s budget, problematiseras mera. Stödet bör - i stället för att gynna grevar och baroner - i högre grad stimulera en omställning till en ekologiskt hållbar produktion. Detta gäller också skogsbruket och fiskenäringen. Den senare nämns tyvärr inte i valplattformen.

Yrkande

att ordet ”fiskepolitik” läggs till efter skogspolitik på rad 61

att ett nytt stycke läggs till på rad 63 efter “(...) kriser.” enligt följande: “Den rådande EU-politiken måste förändras i grunden. – makten är i alltför stor utsträckning i händerna på några få och oftast toppstyrd från EU-kommissionen. Vänsterpartiet kommer att arbeta för ökat inflytande till fördel för brukare och konsumenter till skillnad från den nuvarande maktkoncentrationen kring stora multinationella företag.”

att orden ”satsa på” på rad 63 bytts ut med ”ställa om till”

att stryka meningen på rad 65 som börjar med. ”Ett tak (...)” och ersätta den med följande text: ”EU:s subventioner måste användas för omställning till hållbarare odlingsmetoder och ej bindas upp i fossilberoende strukturer. Jordbruksstödet måste läggas om och ett tak införs på hur mycket ekonomiskt stöd de stora markägarna, grevar och baroner, kan få.”

att ett nytt stycke läggs till på rad 66 efter meningen Djurskyddet måste stärkas: ”Skogen skall inte enbart ses som en kolsänka. Lokal förädling av skogsråvara och biokolproduktion skall stimuleras som en viktig resurs för att få bort CO2

att efter det nya stycket om skogen lägga till följande: “EU:s gemensamma fiskeripolitik och Sveriges nationella yrkesfiskestrategi fastställer att fisket ska vara miljömässigt, socialt och ekonomiskt hållbart. Alla tre kriterier är något som i dag är svårt att uppnå pga. förorening, överfiske och en kvotfördelning som bara gynnar några få stora båtar. Fiskeripolitiken behöver omvärderas för i högre grad gynna kustfisket och de kommuner som driver och investerar i fiskehamnarna.”

att lägga till en ny punktsats efter rad 76: “Total omläggning av jordbruks, skogs- och fiskepolitiken till ekologiskt hållbart”

att lägga till en ny punktsats efter rad 76: “Mindre stöd till jordbruksindustrin och mer till småbrukare med hållbara metoder”

Vilmer Andersen, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Jens Börjesson, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

71 Enskild

Motion om EU stöd till grevar och baroner

I avsnitt "EU ska förändras..." sätts stycket "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baroner kan få". Meningen avser förmodligen att större jordbruk inte ska få stöd men inte bero på jordbruksägarens börd. I stycket ges exempel på motiverat stöd till jord- och skogsbrukspolitik. Det räcker. Meningen "Ett tak..." är ett exempel på billig osaklig polemik vi bör avhålla oss ifrån.

Yrkande

att meningen "Ett tak..." stryks i sin helhet

Ronny Öberg, Hammarby – Skarpnäck

72 Göteborg

Grevar och baroner

Meningen som börjar på rad 65 tar upp frågan om att det behövs en övre begränsning av EU-stöd till stora lantegendomar. Vi är helt överens med partistyrelsen vad gäller andemeningen men anser inte att man kan skriva "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baronerna får", då kravet inte begränsar sig till medlemmar av riddarhuset. Man skulle kunna skriva så i ett flygblad men inte i en valplattform.

Yrkande

att meningen ändras till: "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd stora lantegendomar kan få."

73 Vita Bergen

Eftersom det inte enbart handlar om en adel som är jordägare, och det låter lite förlegat att använda termer av det slaget, föreslår vi ett förtydligande. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 65 ändra texten från "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baroner kan få" till "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd enskilda jordägare kan få".

74 Uppsala Län

Yrkande

att omformulera sista meningarna på 65-66 med "Dessutom måste djurskyddet stärkas och vi behöver införa ett tak på hur mycket EU-stöd stora jordägare kan få."

75 Haninge

Minskat stöd till animalieindustrin

Det står i valplattformen att vi vill avskaffa miljöskadliga subventioner, att jordbruket ska bli mer hållbart och att djurskyddet ska stärkas. Det är väldigt bra! Men det står ingenting om att det är subventionerna till animalieindustrin som är det stora problemet när det gäller jordbruket och matproduktionen.

EU subventionerar animalieindustrin med flera miljarder kronor varje år. EU ger till och med stöd till marknadsföring av olika djurprodukter för att försäljningen av de produkterna ska öka. Detta går att läsa i rapporten "Djurindustrin och klimatet – EU blundar och förvärrar" från 2007 som är utgiven av Vänsterpartiets delegation i GUE/NGL.

Vänsterpartiet har verkat för att EU:s köttsubventioner ska fasas ut helt och att EU ska anta en handlingsplan för minskad köttkonsumtion. Vänsterpartiet har i Sveriges riksdag lagt flera motioner om att minska köttkonsumtionen och stödja hållbara växtbaserade alternativ. I partiprogrammet slås det fast att köttkonsumtionen måste minska för att ersättas av en större andel av växtbaserade produkter. I ekoeko-gruppens slutrapport så lyfter författarna också hållningen partiet har om minskad köttkonsumtion och avskaffande av subventionerna till animalieindustrin.

Yrkande

att på rad 65-66 efter meningen "Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baroner kan få." infoga följande text: "De massiva subventionerna och stöden till animalieindustrin måste upphöra. Köttkonsumtionen behöver snabbt minska av miljö- och klimatskäl men också av hälsoskäl och för djurens skull. EU behöver därför anta en handlingsplan för minskad köttkonsumtion."

att efter rad 76 i punktlistan lägga till följande punkt: "Subventionerna och stöden till animalieindustrin och andra miljö- och klimatskadliga industrier måste upphöra"

Andrea Söderblom-Tay, Botkyrka, Evelina Båverman, Tensta Rinkeby Spånga, Lina Hjort Warlenius, Hägersten-Liljeholmen, Jairo Correa, Tyresö, Peter Forsberg, Farsta, Maria Mustonen, Hammarby-Skarpnäck, Torbjörn Vennström, Norrtälje, Kerstin Sagström, Linköping, Andreas Lennkvist Manriquez, Österåker, Kristina Boréus, Solna, Mikael Olsson, Södertälje, Mattias Pettersson, Lidköping, Jessica Eek, Linköping, Micke von Knorring, Hammarby-Skarpnäck, Elenore Österberg, Nynäshamn, Niklas Bougt, Huddinge, Niklas Andersson, Sigtuna, Eva Bjurholm, Södertälje, Nujin Alacabek, Huddinge, Rikard Rudolfsson, Borlänge, Christina Dahmberg, Farsta, Ingvar Sundén, Farsta, Ingela Svedberg, Farsta, Ida Bengtzon, Farsta, Ch Gustafsson, Eksjö, Niklas Vanhainen, Liljeholmen-Hägersten, Jesper Wiklund, Sundbyberg, Maja Karlsson, Vita Bergen, Kristina Lindgren, Järfälla, Thomas Stenholm, Järfälla, Lars Dalquist Öhlén, Norrtälje, Bengt Sundell, Liljeholmen – Hägersten, Mikael Amborn, Farsta, Kerstin Granér, Farsta, Jessica Hilwëyn, Norrtälje, Ola Nordstrand, Norrtälje

76 Enskild

Inkludera djurskyddet i valplattformen

Rad 66. Partistyrelsen förslag till valplattform är bra sånär som på att djurskydd och djurvälstånd har missats. Vi vill gärna rätta till det och föreslår att ett nytt kort stycke får ersätta den snabbt inslängda meningen.

Yrkande

att meningen på rad 66, "Djurskyddet måste stärkas." stryks och ersätts med ett nytt stycke. Det förs förslagsvis in efter rad 66. "När mäktiga ekonomiska intressen gör allt för att öka sin lönsamhet på djurens bekostnad driver Vänsterpartiet på för bättre djurskydd och kräver ett omedelbart stopp för långa djurtransporter, att djur i livsmedelsindustrin bereds utevistelse och att djurförsök ersätts med djurfria metoder. Dagens animalieindustri är ohållbar på många sätt och vi kräver att industrins

subventioner avvecklas och ersätts av satsningar på växtbaserad mat. Det vinner både djuren och klimatet på.”

Kaj Raving, Nybro, Deniz Butros, Norrköping, Jens Holm, Enskede

77 Enskild

Skogs- och biokolsplantering för en europeisk kolsänka

Människans utsläpp av växthusgaser måste drastiskt minska för att hålla oss under 2-graders global uppvärmning. Men utöver att sänka utsläppen måste även kolhalten i atmosfären ned. En metod för att uppnå detta är att plantera träd. Träden suger åt sig kol och omvandlar det till syre, den så kallade fotosyntesen. Utöver att binda kol binder även träd jord och motverkar att mark eroderar till ökenlandskap. För att ytterligare förstärka processen kan planteringen kompletteras med biokol. Vänsterpartiet bör gå i spetsen för ett massivt europeiskt trädplanteringsinitiativ för att binda kol från jordens atmosfär. Denna metod är nödvändig att stabilisera kolhalten och bromsa upp klimatförändringarna. Unionen måste ta ledarskapet i klimatfrågan. Att plantera träd är en åtgärd i den omställningen för att säkra vår överlevnad.

Yrkande

att följande text skrivs in i valplattformen på mellan rad 66-67: ”Kolhalten i atmosfären måste minska drastiskt för att bromsa klimatförändringarna och stabilisera klimatet. Genom att plantera träd och biokol kan EU bli en kolsänka när träden och biokolet binder växthusgaser. Vänsterpartiet vill att unionen ska satsa på ett stort träd- och biokolsplanteringsprogram inom Europa som bidrar till att minska mängden kol i atmosfären.”

Robert Zackrisson, Vänersborg

78 Enskild

Gör vinstintresset att tåget är dyrare än flyget?

Rad 67. I den föreslagna formuleringen på rad 67 ställs fossilindustrins vinstintresse i konflikt mot att det ska vara billigare att välja miljövänligt. Vi tycker att det är en olycklig formulering som inte går ihop.

Yrkande

att på rad 67 ändra början av meningen så att “För att sätta människors livsvillkor före fossilindustrins vinstintresse vill Vänsterpartiet” ersätts med “Vänsterpartiet arbetar för”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

79 Enskild

Motion till EU-valplattformen om skatt på koldioxid

En global skatt på en krona per kilo koldioxid skulle räcka för att hantera hela klimatfrågan, säger Thomas Sterner, professor i miljöekonomi i Göteborg, i en rapport från FN:s klimatpanel. Han har också visat att en sådan skatt är progressiv eftersom de rika släpper ut proportionellt sett mer koldioxid än fattiga. En svensk släpper i genomsnitt ut 3.8 ton koldioxid per år vilket då skulle kosta 3800 kronor i skatt. Motsvarande siffror för en genomsnittlig medborgare i USA och Indien är 14.9 och 14 900 respektive 1,6 och 1600 kronor. Skillnaderna inom länderna är också mycket stora. Om en sådan

skatt kombinerades med sänkt inkomstskatt för låginkomsttagare skulle totaleffekten bli starkt omfördelande.

Yrkande

att det på rad 68 efter ... ta tåget före flyget. skjuts in en ny mening: "Vi vill att EU driver på för att medlemsstaterna skall ha högre skatter på koldioxid och/eller fossila bränslen."

Ann Ighe, Göteborg, Johan Lönnroth, Göteborg

80 Uppsala Län

Yrkande

att ersätta på 68-70 "Vi vill skapa en samlad europeisk tågpolitik för ökat tågresande med samordnade tidtabeller och nattåg genom Europa." med "Fler, bättre och mer samordnad tågtrafik inom Europa."

81 Enskild

Det är utmärkt att partistyrelsen föreslår att Vänsterpartiet ska driva ökat tågresande, samordnade tidtabeller och nattåg genom Europa. Detta får dock inte misstas för att vi vill harmonisera tågpolitiken inom EU. Med nuvarande formulering om att samla tågpolitiken, kan det uppfattas så. Vi föreslår istället att beskriva det som ett samarbete.

Yrkande

att ersätta början av meningen på rad 67, "Vi vill skapa en samlad europeisk tågpolitik", med följande "Det behövs ett samarbete". Meningen blir då istället: "Det behövs ett samarbete för ökat tågresande med samordnade tidtabeller och nattåg genom Europa"

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

82 Enskild

Tåg till rimliga priser

Rad 70. För att komplettera det goda förslaget om samordnade tidtabeller och fler nattåg vill vi också tillföra att de ska vara till rimliga priser. Därmed tillförs också ett perspektiv av att alla ska kunna resa med tågen.

Yrkande

att i slutet av meningen på rad 70 som idag slutar med "nattåg genom Europa", lägga till "till rimliga priser"

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Petter Engvall, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

83 Haninge

Tågen måste vara tillgänglighetsanpassade

Rad 70. Det ska vara lätt för alla att resa hållbart även om man har en funktionsnedsättning. Idag så är det svårt för personer med funktionsnedsättning att resa med tåg i Europa. Speciellt om det är många byten då det är tajt om tid mellan bytena. Många tåg är inte tillgänglighetsanpassade och det är svårt, stressande och farligt att hoppa av och på tåg när det inte finns hjälp tillgänglig och tiden är knapp.

Yrkande

att på rad 70, innan meningen som börjar med “EU ska inte kunna tvinga” lägga till följande mening: “Tåg, perronger, stationer, byten och bokningssystem ska vara tillgänglighetsanpassade så att även personer med funktionsnedsättning kan välja tåget”

Rikard Rudolfsson, Borlänge, Kerstin Sagström, Linköping, Jessica Eek, Linköping, Mildred Gustafsson, Tyresö, Hanna Tjus, Sundbyberg, Thomas Lindström, Eksjö, Ida Bengtzon, Farsta, Ch Gustafsson, Eksjö, Niklas Vanhainen, Liljeholmen-Hägersten, Kristina Lindgren, Järfälla, Thomas Stenholm, Järfälla, Bengt Sundell, Liljeholmen – Hägersten, Johan Zandin, Centrum Göteborg, Anders D H Pemer, Botkyrka, Jessika Spångberg, Krokom, Eva Renberg, Ljusnarsberg, Johanna Ritvadotter, Sala, Annica Nilsson, Järfälla, Evelina Karlsson, Ulricehamn, Jessica Hilwëyn, Norrtälje, Farima Sha, Mölndal, Conny Hansson, Rättvik, Kaisa Anjou, Rättvik, Emily Munthén, Örgryte-Härlanda, Millaray Rubilar Pastenes, Farsta, Sven Arnehed, Årsta, Tobias Holmberg, Norrköping, Frida Lyckinger, Tyresö

84 Enskild

EU är en utmärkt arena för ransonering

Planetens resurser måste fördelas rättvist. Det enklaste sättet att skapa en hållbar konsumtion är att införa ransonering på det som hotar planetens gränser t.ex. växthusgaser, kväve och fosfor, gifter som ännu inte har fasats ut, färskvatten, landanvändning, försurande ämnen, sällsynta jordartsmetaller m.fl. Möjligheterna att ransonera är bättre än någonsin tidigare. Alla varor har en streckkod och spårbarheten i produktionen är hög. Vi behöver därför inte införa ransonering på vissa varor utan kan göra det på de ekologiska fotavtryck varan skapar. Den bästa arenan för detta är EU som har en gemensam tullunion och en inre marknad. Ransonering på EU-nivå. Därmed minskar drastiskt de rikas möjlighet att orsaka miljöförstöring. Även om de har pengar får de inte köpa mer varor eller tjänster som tär på miljön än någon annan. När ransonen är slut får de rika snällt gå på teater, bio eller tågsluffa om de vill sätta sprätt på sina pengar. Eller köpa ransoner av någon som har sparat. EU:s rika skulle hamna i händerna på EU:s fattiga och sparsamma.

Vi kan också garantera att EU-medborgarnas samlade konsumtion hålls inom planetens gränser och alla andra på planeten ges samma möjlighet. Inledningsvis bör ransonerna ligga lägre än vad som är genomsnittligt hållbart globalt för att världens fattiga helt enkelt behöver större konsumtionsutrymme. Erfarenheterna av tidigare perioders ransonering är god. Under andra världskriget ökade t.ex. intaget av kalorier för de fattigaste i England. De fick tillgång till mat de tidigare inte hade råd med. Acceptansen var hög och förekomsten av svarta marknader låg. Ransonering för att möta klimathotet torde bli ännu högre då konsekvenserna av ett skenande klimat är så mycket större än t.ex. första och andra världskriget.

Möjligheterna till svarta marknader borde vara mindre rå ransoneringen kan skötas elektroniskt. Tvärt om skulle en byteshandel kunna underlättas: du får lite fosforutsläpp av mig om jag får lite koldioxid av dig. Det borde vara möjligt att kunna sälja en del av sin ranson för pengar.

Eftersom ingen lagring av vilka varor som köpts torde ransoneringen kunna genomföras utan att riskera den personliga integriteten. Det är heller inte nödvändigt med t.ex. kortbetalning eller legitimering. Man kan även fortsättningsvis gå in i en butik och anonymt handla det man vill och betala kontant.

Det torde heller inte bli något större besvär för handeln då de redan har investerat i streckkodsläsare, kortterminaler och regelverk för plomberad utrustning från skatteverket. Secondhandförsäljning och handel eller gåvor mellan privatpersoner berörs inte eftersom ransonering bara gäller vid första försäljningstillfället.

Yrkande

att efter rad 71 i EU-plattformen lägga till ”Vänsterpartiet vill att alla EU-medborgare får ta ett rättvist ansvar för de konsumtionsrelaterade utsläppen, de växtgasutsläpp som kommer från import och internationella flygresor. Därför vill Vänsterpartiet införa ransonering av ämnen och processer som riskerar att överskrida de planetära gränserna. Ransoneringen skall i grunden vara lika för alla men ett visst utrymme måste finnas för att fattiga länder skall kunna utvecklas snabbare. Ett utrymme för fördelning till personer med stora medicinska behov måste också finnas.”

Jöran Fagerlund, Angered

85 Enskild

Sverige och därmed de svenska tågspåren ligger i Europa

Eftersom Sverige ligger i Europa borde våra tågspår också göra det. ”Fler tåg till Europa” blir därför ett orimligt politiskt krav i en valplattform. Även om tolkningen skall vara fler tåg från Sverige till destinationer i Europa är det ett märkligt krav. Det behövs fler tåglinjer och tågavgångar i hela Europa. Behovet av direktlinjer från Sverige många destinationer torde också vara ganska litet. Viktigast för svenska resenärer är att snabbt och enkelt kunna ta sig till viktiga knutpunkter för att byta och kunna ta sig vidare.

Yrkande

att ändra ”till” till ”i” i punkten ”Fler tåg till Europa” på rad 75 så att den lyder ”Fler tåg i Europa”

Jöran Fagerlund, Angered

86 Göteborg

Tåg i Europa

På rad 68 – 70, stycket före punktkraven står det ”Vi vill skapa en samlad europeisk tågpolitik för ökat tågresande med samordnade tidtabeller och nattåg genom Europa”, vilket är bra. Det punktkrav som sedan står nedanför känns därför lite begränsat. På rad 75 står ” • Fler tåg till Europa”. Kravet borde kunna vidgas.

Yrkande

att kravet ”Fler tåg till Europa” på rad 75 omformuleras till ”Ökad och förbättrad tågtrafik i Europa”

87 Enskild

Motion om fler tåg till Europa

I avsnittet ”EU ska förändras...” står på slutet punktsatsen ”Fler tåg till Europa”. Meningen uttrycker att fler tåg ska gå till Europa men antagligen menas inte att tågförbindelse ska öppnas över eller under Gibraltar eller Bosporen eller ifrån Centralasien vilket i och för sig kanske inte är så dum idé. I stycket ovan punktsatserna föreslås att tidtabeller ska samordnas och att det ska vara fler nattåg. Detta är ett mycket lågt satt mål när vi vet att det är mycket mer som behöver samordnas som ex system för biljettköp och järnvägsteknik. Flyg och vägtrafik utgör stor miljöbelastning. Därför behövs stora

investeringar i såväl ny teknik som utbyggd infrastruktur, dvs järnväg, vagnar mm. Punktsatsen ”Fler tåg till Europa” måste utgå och ersättas med någon bättre eller åtminstone att man ändrar till till I.

Yrkande

att punktsatsen ”Fler tåg till Europa” ändras till, förslagsvis ” Kraftigt minska väg- och flygtrafik till förmån för järnväg”.

Ronny Öberg, Hammarby – Skarpnäck

88 Enskild

Samverka för flygskatt

Rad 76. Vi tycker att punkten om flygskatten formuleras lite för vagt. Genom att istället beskriva det som att vi ska samverka länder emellan ges mer initiativkraft i förslaget.

Yrkande

att på rad 76, ersätta punkten med “Samverkande för en progressiv flygskatt”

Jens Börjesson, Malmö, Tobias Petersson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Elisabeth Hellman, Malmö, Mattias Pettersson, Lidköping

89 Enskild

Konkretisera klimatpolitiken när det gäller EU:s handel med utsläppsrätter

Förslaget till valplattform är på många sätt retoriskt inkluderande och ger en bild av ett aktivt parti. Tyvärr saknar den konkretion i vad vi vill göra i EU på flera områden. Kanske är det mest påtagligt när det gäller klimatpolitiken. Storslagna ingångar om att vi är klimataktivisterna som vill förändra systemet och inte klimatet mynnar ut i det första punktkravet ”Kraftigt höjda klimatambitioner med bindande regler och mål där de rika får betala mest”. Vad betyder det? Vad vill vi göra i Europaparlamentet för att åstadkomma detta?

Inte med ett ord nämns EU:s system för handel med utsläppsrätter (EU ETS). Systemet har nyligen reviderats och blivit bättre. Det är dock inte tillräckligt skarpt för att ge de utsläppsminskningar som krävs för att klara klimatet. EUs ramverk för klimat och energi för 2030 beslutades exempelvis innan Parisavtalet undertecknades.

Det rimliga är att utsläppsrätterna minskas i snabb takt och att systemet är helt tomt till 2030. Någon kan hävda att det inte är lönt att driva denna fråga under den kommande mandatperioden eftersom EU nyligen har reviderat systemet. Det är en felaktig slutsats av flera skäl. Det viktigaste skälet är att klimatet inte kan vänta till nästa mandatperiod. Ett annat skäl är att det tar tid att bygga starka folkliga allianser och skapa ett tryck på andra partigrupperingar.

Yrkande

att punkten ”EUs system för handel med utsläppsrätter (EU ETS) ska reformeras och vara helt tomt senast 2030” läggs till i punktlistan efter rad 76.

Jöran Fagerlund, Angered

90 Enskild

Säkerhet och solidaritet - inte taggtråd och främlingsfientlighet

Rad 77. Vi tycker att rubriken ska avspegla innehållet i avsnittet. Vi föreslår istället att lyfta fram detta till rubriken istället för nuvarande, något otydliga formulering om att EU ska stå för mänskliga rättigheter.

Yrkande

att ersätta första delen i rubriken på rad 77, "EU ska stå för mänskliga rättigheter" med "Säkerhet och solidaritet". Hela rubriken blir då istället "Säkerhet och solidaritet – inte taggtråd och främlingsfientlighet"

Jens Börjesson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Petter Engvall, Malmö

91 Gotland

Angående avsnittet om mänskliga rättigheter som börjar på rad 77

Vi tycker att texterna rörande asyl- och flyktingpolitik saknar ett viktigt perspektiv, nämligen vikten av att undanröja orsaken till att människor flyr. För Vänsterpartiet är det naturligtvis det bästa om människor kan leva under goda villkor över hela jorden.

Yrkande

att på lämplig plats i texten efter rubriken på rad 77 tillförs: "EU måste driva en politik som undanröjer orsaker till att människor behöver fly. Med en klimatpolitik som stoppar utsläppen av växthusgaser, en handelspolitik som gynnar fattiga länders befolkning och hårdare regler mot vapenexport kommer färre människor att tvingas fly."

92 Enskild

Många europeiska länder vänder de asylsökandebarnens rättigheter ryggen

Det finns inga säkra och juridiska vägar för familjer att fly från de krig och katastrofer som har påverkat deras länder. Som ett resultat har många flyktingbarn separerats från sina familjer och haft inga andra alternativ än att lita på smugglare som ofta utnyttjar dessa barns desperata situation. Just nu hålls några barn i Europa i vuxna invandringscentraler i väntan på återvändande till sina hemländer. Andra asylsökandebarn lever på gatorna i bl.a. Spanien, Frankrike, Bryssel och andra europeiska städer där de drabbas av allvarliga sjukdomar eller förhindras från att söka asyl. Detta sker då visa av dessa länders medborgare och myndigheterna har inte erkänt dem som barn, men anser att de är vuxna.

FN:s konvention om barnets rättigheter ålägger stater att överväga barnets bästa som ett primärt övervägande framför något annat. Det är viktigt att EU ställer höga krav på medlemsländerna att skydda de asylsökande barnen som är i periferin av det befintliga systemet då dessa migrerande barn löper stor risk att utsättas för våld, trafficking och utnyttjande.

Förslaget på valplattformen gällande rubriken "EU ska stå för mänskliga rättigheter – inte taggtråd och främlingsfientlighet" är tyvärr vagt och ger inte en trovärdig och fast grund med tydliga förslag vänsterpartiet kommer att sträva efter i EU parlamentet och inte heller lyfter man något om alla tusentals barn många EU länder har vänt ryggen till. Därför yrkar jag att dessa 5 (att) satser skall in i dokumentet under ovan rubricerad rubrik på sida 3-6.

Yrkande

att det skall ta högst 4 månaders väntetid vid överföringar av barns asylansökningar mellan länder. Som det är nu gäller elva månader vilket visat sig vara en alltför lång tid. Ju längre tid barnet behöver vänta ju högre blir risken för familjesplittring och ökad utsatthet. Barn måste inom 72 timmar få

nödvändig information om sina rättigheter och hur man söker asyl och får skydd. Det gäller framför allt för ensamkommande barn och barn som skiljts från sina föräldrar. Det sker ett samordnat agerande kring bedömningar av barnets bästa för ensamkommande barn och barn som skiljts från sina föräldrar inom Europa. Samtliga medlemsstater bör utgå från samma kriterier vid bedömning av barns skyddsbehov. Barns rätt att uttrycka sina åsikter och bli hörda måste vara en central del av processen. Ensamkommande barn och barn som skiljts från sina föräldrar måste omedelbart få en god man och det stöd och skydd de behöver i anslutning till asylprocessen. Inget barn får frihetsberövas och sättas i förvar under migrationsprocessen.

Zakarias Zouhir, Enskede

93 Enskild

Kolonimakternas ansvar

Rad 80. Partistyrelsen skriver att människor på flykt ska kunna få fristad och att EU och Sverige är med sin utrikespolitik och vapenexport bidragande orsak till att människor behöver fly. Jag tycker att man inte ska glömma att påminna om orsaker till att vissa länder och regioner är fortfarande fattiga.

Yrkande

att efter ordet ”fristad” i rad 80 borde skrivas följande. ”En del EU länder har varit kolonialmakter och med sin politik i sina kolonier orsakat att stora regioner och kontinenter inte har utvecklats med samma takt som EU. Deras roll som kolonialmakt har ersatts med storföretagen med säte i EU som hänsynslöst utnyttjar både människor och naturen i låg utvecklade länder och regioner.”

Hariz Dedić, Jönköping

94 Vita Bergen

Rad 81-82

Ordet ”migrant” täcker inte in vad den här frasen försöker förmedla. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 81-82 ändra texten från ”EU har svarat migranterna med mer militärutrustning, beväpnade gränsvakter och stängda gränser.” till ”Istället för att erbjuda människor på flykt skydd har EU svarat med militärutrustning, beväpnade gränsvakter och stängda gränser.”

95 Enskild

Skydds-zoner i flyktinglägren

Förslag av tillägg för rad 83-85 eller 90-93. Kvinnor och barn på flykt löper större risk för att utnyttjas och utsättas för sexuellt våld, våld och andra övergrepp. Flyktinglägren saknar ofta grundläggande säkerhet vilket gör kvinnor och barn särskilt utsatta. Den bristande säkerheten i lägren kringskär kvinnors frihet med befogad rädsla för våld och övergrepp vilket gör att grundläggande behov som sömn, toalettbesök och hygien försvåras och hindras.

Yrkande

att följande skrivs in vid rad 83-85 eller 90-93: Att EU utrustar alla flyktingläger med en frizon för kvinnor och barn. Att det i kvinnozonen finns tillgång till säkra sovplatser, sanitetsanläggningar och fri tillgång till mensskydd. Att kvinnor frivilligt kan välja att gå in och ut ur dessa zoner men att de är

stängda för män. Matintag och annan social samvaro mellan könen föreslås i det öppna lägret vars allmänna säkerhet också skall stärkas. Vi yrkar en motsvarande skyddszon för att innefatta även hbqt-personer

Helena Wellberg, Birgitta Ehlin, Pierre Kraus Västra Innerstaden, Malmö.

96 Vita Bergen

Rad 85-89

Budskapet behöver förtydligas för att vi medlemmar ska förstå bättre vad som händer med partiets inställning till EU och även för att det ska kunna kommuniceras utåt lättare var partiet står idag. I övrigt hänvisas till brödtexten i vår motion angående ändring i rad 5.

Yrkande

att på rad 85-89 ändra texten från "EU:s nuvarande handelspolitik skapar klyftor och ökar orättvisor, vi vill att en större andel av EU:s budget istället ska gå till en biståndspolitik som bygger på solidaritet och jämlikhet. Vi är helt emot militariseringen av EU. Inga EU-pengar ska gå till upprustning. Vänsterpartiet vill ha ett verkningsfullt förbud mot vapenexporter till diktaturer, länder i krig och till länder som bryter mot de mänskliga rättigheterna." till "EU:s nuvarande handelspolitik skapar klyftor och ökar orättvisor, som också bidrar till att människor i världen tvingas på flykt. Vänsterpartiet tar ansvar för människors lika värde och vi vill därför istället att en större andel av EU:s budget ska gå till en ekonomisk politik som bygger på internationell solidaritet och jämlikhet. Vi är helt emot militariseringen av EU. Inga EU-pengar ska gå till militär upprustning. Vänsterpartiet vill ha ett verkningsfullt förbud mot vapenexporter till diktaturer, länder i krig och till länder som bryter mot de mänskliga rättigheterna."

97 Göteborg

EU:s militarisering

EU:s militarisering tas upp i valplattformen, men helt kort. Vi föreslår en något utförligare beskrivning som också berör frågan om Sveriges alliansfrihet.

Yrkande

att första meningen rad 87 ändras som följer: "Vi är helt emot militariseringen av EU. Militariseringen visas tydligt genom bildandet av PESCO 2017. Genom sitt medlemskap i PESCO har Sverige tyvärr tagit ytterligare ett steg från alliansfriheten."

98 Älvsjö Hägersten

Alliansfrihet

Vår EU-valplattform måste ha en tydlig skrivning om att Sveriges alliansfrihet ska värnas. Det räcker inte med att vara emot militariseringen vi måste markera att EU inte ska utvecklas till en militär allians.

Yrkande

att på rad 87 efter "jämlikhet." lägga till "Vi värnar den svenska alliansfriheten."

99 Enskild

Vänstern kämpar för fred och nedrustning

Förslaget till Vänsterpartiets EU-valplattform lyfter endast i tre korta meningar under huvudrubriken - EU ska stå för mänskliga rättigheter - inte taggtråd och främlingsfientlighet - frågan om EU:s militarisering, implicit frågan om fred och nedrustning. Det är en av sju huvudfrågor som den Förenade Europeiska Vänstern/Nordisk Grön Vänster har kommit överens om att tillsammans arbeta för enligt den i juni 2018 undertecknade Brysseldeklarationen "Det är folkets tur nu!". I valplattformen till EU-parlamentsvalet 2019 fattas dock ett förtydligande av/om innebörden av EU:s militarisering som rak motsats till fred och nedrustning.

Ytterst få svenska medborgare är medvetna om att Sverige genom beslut i Sveriges Riksdag sedan den 11 december 2017 är med i den europeiska försvarsunionen PESCO (Permanent Structured Cooperation), vilket innebär att 25 av EU:s medlemsländer har formaliserat sina åtaganden för att fördjupa samarbetet i den europeiska unionens integration av ett gemensamt försvar. Det huvudsakliga målet är att stärka EU:s förmåga att skapa säkerhet genom att, som man säger, samla resurser och därigenom spara pengar och gemensamt utveckla kapacitet för att minska dagens lapptäcke av olika vapensystem och göra ländernas försvarsorganisationer mer "inter-operabla". PESCO-länderna åläggs en kontinuerlig militär uppgradering, deltagande i EU:s militära operationer, fortlöpande bidrag till EU:s stridsgrupper och ytterligare militariseringssåtgärder. Det betyder bland annat att EU-medlemmarna gemensamt ska utveckla snabba reaktionsstyrkor och ny kapacitet i form av till exempel pansarfordon och drönare, och/eller skapa gemensamma logistik- och sjukvårdsnav. Ytterligare en anledning till försvarssamarbetet är rent handelspolitiskt där europeiska vapenprodukter ska undvika att konkurrera med varandra internt eller på marknader utanför EU.

Det svenska beslutet föregicks inte av någon nämnvärd information till allmänheten, som i högsta grad fortfarande efter drygt ett år är okunnig om PESCO-överenskommelsen. Motionstiden för svar på propositionen i riksdagen inskränktes till en dag (!) och media har varit i det närmaste helt tysta - ett flagrant exempel på det omtalade EU:s demokratiska underskott - här iscensatt av den svenska regeringen.

Säkerhets- och försvarspolitikerna har hittills varit ett mellanstatligt samarbete inom EU. Krafter inom EU har nu med PESCO drivit fram en omfattande överstatlighet, vilket avsevärt underminerar den officiella svenska hållningen om alliansfrihet och självständighet i såväl försvars- som utrikespolitik. Endast Danmark, Malta och Storbritannien står utanför PESCO. Å andra sidan är dessa länder fullt ut medlemmar i Nato, vilket även merparten av EU:s övriga medlemsländer är, utom Sverige, Finland, Österrike och Irland. Med PESCO-samarbetet har EU i praktiken ingått en tät allians med Nato, där Sverige nu, förutom samarbetet i PESCO också bakvägen inlemmas i det övergripande Nato-samarbetet. Den här militariserade utvecklingen kan vänstern inte stillatigande åse.

Yrkande

att raderna 87-89 i förslag till valplattformen lyfts ut och ersätts i ett eget "kapitel/avsnitt" under rubriken (delvis hämtat från Förenade Europeiska Vänstern/Nordisk Grön Vänster-deklarationen): "Vänstern kämpar för fred och nedrustning. Ytterst få svenska medborgare är medvetna om att Sverige genom beslut i Sveriges Riksdag sedan den 11 december 2017 är med i den europeiska försvarsunionen PESCO (Permanent Structured Cooperation), vilket innebär att 25 av EU:s medlemsländer har formaliserat sina åtaganden för att fördjupa samarbetet i den europeiska unionens integration av ett gemensamt försvar. Säkerhets- och försvarspolitikerna har hittills varit ett mellanstatligt samarbete inom EU. Krafter inom EU har nu med PESCO drivit fram omfattande överstatlighet, vilket avsevärt underminerar den officiella svenska hållningen om alliansfrihet och självständighet i såväl försvars- som utrikespolitik. Vi motsätter oss militariseringen av EU via överstatliga överenskommelser om militärt samarbete, typ PESCO, vilket i praktiken även innebär att Sverige bakvägen inlemmas i de europeiska Natoländernas övergripande samarbete med Natoalliansen. Den här militariserade utvecklingen kan vänstern inte stillatigande åse. Inga EU-pengar ska gå till upprustning. Vi vill ha ett verkningfullt förbud mot vapenexport till diktaturer, till länder i krig och till länder som bryter mot de mänskliga rättigheterna. Vänsterpartiet är starkt kritiskt

till EU:s ambitioner att bli en global stormakt med egen utrikespolitik, med gemensamt försvar och upprustning av militära styrkor. Fred och nedrustning skapas inte genom militarisering."

Eva Bjurholm, Södertälje, Staffan Norberg, Södertälje, Marie Askerstam, Södertälje, Ulf Ericsson, Södertälje, Solveig Hell, Södertälje, Roland Lövgren, Södertälje

100 Enskild

Förslag på egen rubrik av Valplattformens punkter 87-89 och 99 gällande EUs nuvarande vapen- och teknikaffärer för att poängtera tyngden och ansvaret som vilar på EU i frågan om nuvarande handel med vapen och teknik till odemokratiska regimer och rörelser

Vänsterpartiet motsätter sig att Europeiska länder säljer teknisk övervakningsutrustning och vapen som har och riskerar att bistå odemokratiska regimer i sitt arbete med att kränka alla EUs stipulerade ståndpunkter gällande mänskliga rättigheter. Europeiska vapen- och teknikföretag riskerar därmed att fördjupa och förlänga konflikter i världen.

Yrkande

att följande skrivs in i valplattformen:

Att EU med kraft förtydligar sin ståndpunkt gällande mänskliga rättigheter med krav på att varje lands affärer med länder i krig inte står i konflikt med Europiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna.

Att demokratiska värderingar skall väga mer än de vinster av vapen- och teknikförsäljning som underhåller och bistår fortsatta konflikter och försvårar demokratiska rörelser från att få fäste.

Att en tillsynsmyndighet inrättas för att säkerställa att varje land gör sitt yttersta för att hindra att vapen och dylik utrustning får antidemokratiska konsekvenser.

Att tillsynsmyndigheten i detta arbete samarbetar med oberoende och grävande journalister inriktade på att avslöja bl. a. korruption och brott mot mänskliga rättigheter som exempelvis BIRN och OCCRP.

Helena Wellberg, Innerstaden, Malmö

101 Enskild

Förbud vapenexport

Rader 88, 89. Partistyrelsen skriver att det borde införas förbud till vapenexport till länder som är i krig eller diktaturer eller som bryter mot mänskliga rättigheter. Min mening är att vapenexport borde förbjudas och att EU länder får tillverka vapen bara för egna behov för självförsvar. Vapenexport utan kontroll är alltid kopplat till att ett land kan påbörja krig mot ett annat land. När politiker i ett land vill starta krig mot ett annat land hittar dem anledning till det. Vi har exempel i Afghanistan, Irak, Jemen. Hur kan man veta att sålda vapen till en demokrati inte kommer att användas av en diktatur om högerpopulistiska krafter får makt.

Yrkande

att meningen i rad 88 avslutas med ordet "vapenexporter". Resten av texten i rad 88 och hela rad 89 ska tas bort.

Hariz Dedić, Jönköping

102 Enskild

Sverige ska inte exportera vapen

Rad 88. Vänsterpartiet är emot vapenexport och militarisering. I förslaget till valplattform begränsas detta till "till diktaturer, länder i krig och till länder som bryter mot de mänskliga rättigheterna". Förra kongressen tog ställning för att ta bort motsvarande onödiga begränsning som återfanns även i förslaget till riksdagsvalet och konstaterade att vi inte vill ha någon vapenexport överhuvudtaget, precis som partiprogrammet fastslår. Det tycker vi gäller även för detta val.

Yrkande

att på rad 88-89 stryka "till diktaturer, länder i krig och till länder som bryter mot de mänskliga rättigheterna". Meningen blir då istället "Vänsterpartiet vill ha ett verkningsfullt förbud mot vapenexporter"

Jens Börjesson, Malmö, Vilmer Andersen, Malmö, Petter Engvall, Malmö

103 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att mellan rad 89-90 lägga till: "Vi vill att EU ska täcka upp för bortfallet av biståndet till palestinierna."

104 Eskilstuna

Riv upp flyktingavtalet med Turkiet!

Rad 91. 2016 slöt EU ett flyktingavtal med Erdoğan's Turkiet med syftet att hindra flyktingar och migranter från att ta sig in i Europa via Turkiet för att söka asyl. Turkiet använder i praktiken avtalet som en utpressning mot ett medgörligt EU för att införa auktoritära och odemokratiska lagar mot sin egen befolkning. Samtidigt har flyktingar och migranter ändrat sin flyktrutt till den betydligt mer osäkra och farliga vägen via Medelhavet för att ta sig till Europa.

Yrkande

att efter meningen som slutar "...måste stoppas." på rad 91 lägga till meningen "EU:s flyktingavtal med Erdoğan's Turkiet ska rivas upp."

105 Jönköping

Justeringar under EU ska stå för mänskliga rättigheter

Rad 77-100. Vi anser att alla EU-länder ska tvingas ta ansvar för flyktingmottagandet. Formuleringen om en koalition av frivilliga länder kan ge uppfattningen att det ska råda valfrihet i frågan. De länder som inte vill ta emot flyktingar lär inte låta sig övertygas av argument från de frivilliga om att det är bra för landets utveckling.

Yrkande

att rad 91-93 meningen som börjar "Istället måste de länder som vill....." ersättas av följande mening " Alla medlemsstater ska ta ett solidariskt ansvar för den globala flyktingsituationen."

att rad 95 stycket avslutas med meningen "I detta arbete ska Sverige vara ett föregångsland."

att rad 100 punkten ska ha följande lydelse "Ett gemensamt och solidariskt ansvar för den globala flyktingsituationen"

106 Göteborg

Human flyktingpolitik

Det viktigaste är att förebygga att flyktingar och migranter ger sig ut på Medelhavet i livsfarliga farkoster. Därför behövs säkra (t.ex. flyg) vägar för flyktingar och migranter att ta sig till Europa.

Yrkande

att rad 99 ändras till "Skapa säkra vägar för flyktingar och migranter till Europa."

107 Eskilstuna

Skriv in lagliga och säkra vägar i punktform!

Rad 83. Meningen på rad 83 om att skapa lagliga och säkra vägar för flyktingar och migranter bör lyftas fram som en punkt.

Yrkande

att mellan rad 98 och 99 lägga till punkten "skapa lagliga och säkra vägar för flyktingar och migranter"

108 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att efter rad 100 lägga till: "Inrikta EU:s biståndspolitik mot att minska fattigdom och stödja kvinnors rättigheter."

109 Enskild

Motion EU valplattformen "EU ska stå för folkrätt och en rättvis världsordning"

Vi anser att det saknas ett avsnitt i valplattformen som tar upp den viktiga roll EU har på den världspolitiska arenan och vilken riktning Vänsterpartiet i EU ska driva de utrikespolitiska frågorna. Särskilt vill vi som ett tillägg till partistyrelsens förslag till valplattform lyfta vikten av försvar av folkrätten, en rättvis världsordning och en mer självständig roll relativt USA.

Yrkande

att nedanstående stycke ska infogas i valplattformen på lämplig plats, t ex rad 101 (men placeringen är inte kritisk): "EU ska stå för folkrätt och en rättvis världsordning. EU är en av de stora regionala aktörerna i världspolitiken. Världen har sedan andra världskrigets slut för snart 75 år sedan dominerats av USA som med sina mer än 700 militära baser runt om i världen fortfarande fungerar i en självpåtagen roll som världspolis. Men utvecklingen går oundvikligen mot en mer flerpolar värld där t ex de s.k. BRIKS länderna (Brasilien, Ryssland, Indien, Kina och Sydafrika) med rätta kräver ett större utrymme på den globala arenan. EU är nära knutet till USA via den s.k. transatlantiska länken, NATO mm. Vänsterpartiet verkar för en mer rättvis världsordning och att USA:s dominans bryts. Vi välkomnar de steg mot en mer självständig roll för EU gentemot USA som trots allt har tagits, t ex när det gäller försvarandet av kärnteknikavtalet med Iran. Vänsterpartiet kommer i EU parlamentet att verka för respekt för folkrätten och internationella avtal som leder till en rättvis världsordning."

Jacob Johnson, Uppsala, Torbjörn Björlund, Uppsala, Björn Lind, Uppsala, Lars Drake, Östhammar, Helena Knutsson, Uppsala, James Jonsson, Uppsala, Clemens Lilliesköld, Uppsala, Sulyeman Anter, Uppsala, Lyle Wiemerslage, Uppsala, Kristina Scheele, Uppsala, Salima Fahad, Heby, Urban Blomster, Tierp, Elisabeth Swartling, Uppsala, Andreas Ingnatius Haidemenos, Uppsala, Anders Karlsson, Uppsala, Harun Y Jari, Uppsala, Karolin Lundström, Uppsala, Aynur Beydogan, Uppsala, Edip Akay, Uppsala, Carl Åborg, Uppsala, Göran Brolund, Uppsala, Lars Thor, Uppsala, Gun Fjellner, Östhammar, Tommy Dahlin, Östhammar, Tarik Quereshi, Uppsala

110 Enskild

Lyft HBTQ-flyktingars utsatthet i EU-Valplattformen under rubriken “Mänskliga Rättigheter”

Den 17 augusti 2018 publicerade RFSL en rapport om att Migrationsverket numera anser sig kunna skicka tillbaka HBTQ-flyktingar till så kallade “säkra länder”. Trots detta är länderna som dessa flyktingar till allt annat än säkra och de som tvingas återvända riskerar ofta sina liv. Det sker bland annat regelbundna utvisningar av homosexuella till länder som Uganda och Afghanistan där homosexualitet är straffbart med döden.

Om EU ska gå från att gynna kapitalets intressen till att gynna folkets intresse, måste arbetet för att främja mänskliga rättigheter förbättras. Jag menar att en del utav det arbetet är att förbättra mottagandet för HBTQ-flyktingar, se till att personalen på migrationsverk och asylboenden inom EU har HBTQ-kompetens så att människor upphör att skickas tillbaka till länder där de riskerar att dö.

Yrkande

att Vänsterpartiet lyfter frågan om HBTQ-flyktingars utsatthet i EU-Valplattformen under rubriken “Mänskliga Rättigheter”

Elisabeth Swartling, Uppsala

111 Enskild

Ta tydligare ställning mot diskriminering av romer i plattformen för EU-valet

Även om en del framsteg har gjorts när det gäller registrering av romska barn i grundskolan inom EU så kan romska barn fortfarande nekas rätt till utbildning i Kroatien och Tjeckien trots uppmaningar från Europadomstolen. Barn ska inte nekas rätt till utbildning på grund av att de tillhör en viss folkgrupp, det är ett brott mot FN:s barnkonvention som säger att varje barn har rätt till utbildning. Enligt FRA (Europeiska Unionens Byrå för Grundläggande Rättigheter) bor i snitt 90 procent av romer i hushåll med en inkomst under den nationella fattigdomsgränsen. Samma studie visade att i snitt 40 procent av romer där någon har fått gå hungrig till sängs minst en gång den senaste månaden eftersom att de inte har råd att köpa mat. Det är lätt att tro att diskriminering av romer inte förekommer inom EU eftersom att alla EU-länder måste kunna tillgodose grundläggande mänskliga rättigheter. Men FRA:s studie visar att så länge romer lever i utbredd fattigdom till följd av diskriminering på arbetsmarknaden och i skolan, så misslyckas flera medlemsländer med att tillgodose grundläggande mänskliga rättigheter för landets befolkning. Det är oacceptabelt att EU-länder begår brott mot mänskliga rättigheter genom att utesluta romer från vården, skolan och arbetslivet.

Yrkande

att Vänsterpartiet tar tydligare ställning mot diskriminering av romer under rubriken “Mänskliga Rättigheter” i sin Valplattform för EU-valet

att Vänsterpartiet tar upp frågor som rör diskriminering av romer på dagordningen under arbetet med EU-valet

Elisabeth Swartling, Uppsala

112 Jönköping

Justeringar under Vänstern försvarar kvinnors rättigheter

Rad 101-125. Vi efterlyser en definition av vad som menas med ”en feministisk budget”. Det är inte säkert att detta är självklart för alla. Stycket på rad 118-121 där vi kräver, försvarar och bekämpar behöver delas upp i fler meningar. Dessutom vill vi föra in ett krav på rätt till assisterad befruktning för singelkvinnor.

Yrkande

att på rad 107 En kort förklaring infogas om vad en feministisk budget innebär

att på rad 118-120 Meningen som börjar ”Vi kräver...” delas upp enligt följande ”Vi kräver ekonomisk rättvisa för kvinnor. Vi försvarar rätten till lagliga och säkra aborter, kvinnors sexuella och reproduktiva hälsa och hbtq-rättigheter. Vi bekämpar alla former av könsbaserat våld.”

att på rad 119 Mellan ”... reproduktiv hälsa” och ”hbtq-rättigheter” infogas följande sats ”rätt till assisterad befruktning för singelkvinnor”

att på rad 122-125 Punkterna utökas till tre stycken och ska ha följande lydelse:
Försvara kvinnors ekonomiska rättigheter och inför en feministisk handelspolitik.
Krafttag mot mäns våld mot kvinnor, pornografi och trafficking.
Försvara aborträtten samt främja sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter.

113 Enskild

Motion om ”Vänstern försvarar kvinnors rättigheter”

I ett avsnitt skrivs om krav på feministisk budget och handelspolitik. Vad som ingår i sådan budget och hur en sådan handelspolitik ska se ut förklaras inte. Ska vi i valrörelsen inför väljare förklara vad som menas så lämnas vi helt i sticket. I sista stycket nämns hbtq. Men detta är ingen specifik feministisk fråga. Vidare står att ”... vi bekämpar alla former av könsbaserat våld.” Har vi större förståelse för våld mot barn, oliktänkande och andra?

Yrkande

att i avsnittet ingår en förklaring till vad som menas med feministisk budget och handelspolitik

att i meningen ”Vi kräver ...” sätts punkt efter ”...reproduktiv hälsa” och att resten stryks

Ronny Öberg, Hammarby – Skarpnäck

114 Älvsjö Hägersten

Arbetsvillkor

Vi tycker att förslaget till EU-valplattform är lite för försiktigt i skrivningarna om arbetsvillkor. Det är ett faktum, inte en risk, att rättigheter pressas tillbaka. Dessutom är det inte bara arbetsvillkoren som hotas. När vinsten är allt kan människor dö på jobbet.

Yrkande

att meningarna ”Arbetstagare ställs .. arbetsvillkor hotas.” på raderna 131-133 ersätts med ”Arbetstagare ställs mot varandra och arbetares rättigheter förbises eller försämrats. Företag med goda anställningsvillkor hindras att verka på marknader där oseriösa företag inte uppfyller lagstadgade arbetsvillkor och löner för att pressa priserna. Ofta utnyttjas utländsk arbetskraft hänsynslöst. Arbetstagares hälsa och liv står på spel när företag systematiskt sätter vinst före sådant som grundläggande säkerhet och arbetstidsreglering.” samt att ”Nollvision för dödsfall i arbetet.” läggs till bland punktkraven i slutet av ”Schyssta arbetsvillkor – inte lönedumpning”

115 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att på rad 136: ta bort ordet ”minst”

116 Kista

Lyft Vänsterns feministiska arbete mot den växande islamofobin i Europa

I mars 2017 tog EU-domstolen beslut om att företag inte diskriminerar om de väljer att neka arbete eller sparka kvinnor med sjal/huvudduk. Detta innebär att arbetsköparna kommer stänga ute kvinnor i slöja från arbetslivet, vilket i sin tur kommer leda till att t.ex. den muslimska kvinnans rätt till självbestämmande över sin egen ekonomi påverkas.

Vänsterpartiet i EU har varit det enda av de svenska partier som sitter i EU som arbetat mot detta domstolsbeslut. Detta är givetvis något vi ska fortsätta med, men det arbetet är också värt att uppmärksamma i vår valplattform. I en tid där islamofobiska hatbrott växer för varje år, ska vi som antirasistisk vänster uppmärksamma att detta nu fått laglig grund även på arbetsmarknaden.

Yrkande

att efter meningen ”jobbar i Sverige” på rad 137 under avsnittet ”Schyssta arbetsvillkor – inte lönedumpning” in före ett eget stycke med följande text: ”I vänsterns Europa värnar vi arbetsrätten och alla kvinnors rätt till egen självförsörjning, oavsett bakgrund eller hur kvinnor väljer att klä sig. Arbetsköparen ska inte kunna neka arbete eller sparka en anställd beroende på om personen använder huvudbonad.”

Anette Nilsson Melaine, Solna, Zakarias Zouhir, Enskede

117 Enskild

Att lönedumpa är ett av EU:s grundläggande syften

Vi vill lägga till ett nytt stycke om att EU i och med att den inre marknadens fria rörlighet för arbetskraft och kapital är överordnad andra principer faktiskt har en lönedumpande funktion i sig själv som institution. Det är därför viktigt att fastslå att vi i Vänsterpartiet, som ett arbetarparti, måste vara motståndare till EU i sig självt. Gällande andra att-satsen anser jag inte att det är en teoretisk ”uppenbar risk” att löner och arbetsvillkor pressas nedåt av EU. Det är en verklighet som vi redan sett och upplevt inom många branscher redan idag.

Yrkande

att på rad 131 till en ny mening sist i stycket som lyder: “En av EU:s själva grundfunktioner är att befästa konkurrens mellan arbetskraft i lönedumpande syfte. Ett riktigt arbetarparti måste därför vara EU-motståndare.”

att på rad 131 ändra meningen så att den lyder "När arbetare ställts mot varandra har löner och arbetsvillkor kunnat pressas nedåt."

Petter Engvall, Malmö

118 Enskild

Krav på kollektivavtal

Laval- domen visade tydligt hur i EU de ekonomiska intressena väger tyngre än de mänskliga rättigheterna, i det fallet strejkrätten. Skrivningarna om socialt protokoll är viktiga för att få en ändring till stånd. I förslaget till valplattform finns tyvärr motsägande formuleringar på en viktig punkt:
Rad 137: "Kryphål måste täppas till och svenska kollektivavtal ska gälla alla som jobbar i Sverige."
Rad 150, punktsats: "Facket ska alltid kunna kräva svenska kollektivavtal för dem som jobbar i Sverige"

I Sverige sluter parterna frivilligt kollektivavtal, och facket har rätt att strejka för att få avtal till stånd. Det var den rätten Laval- domen upphävde, och det är den rätten som vi vill få åter, inte att staten ska lagstifta om avtal mellan parterna. Jag vill därför att texten i rad 137 ändras så den överensstämmer med punktsatsen i rad 150.

Yrkande

att rad 137 ändras till " Kryphål måste täppas till och facket ska alltid kunna kräva svenska kollektivavtal för dem som jobbar i Sverige"

Lennart Söderberg, Liza Boëthius, Uppsala

119 Eskilstuna

Gör det möjligt att förbjuda bemanningsföretag!

Rad 147-148. På kongressen 2016 beslutades att i partiprogrammet skriva in att Vänsterpartiet ska verka för att bemanningsföretag ska förbjudas. För att ett sådant förbud ska vara möjligt behöver EU:s bemanningsdirektiv ändras.

Yrkande

att mellan rad 147 och 148 lägga till meningen "Vänsterpartiet ska fortsätta arbeta för att EU:s medlemsländer själva får bestämma om bemanningsföretag ska vara tillåtna."

120 Enskild

Av de nordiska länderna är det Sverige som har flest timmars arbetsvecka. Vi har inte sänkt arbetstiden sedan 1973. Sedan 1919 svensk lagstadgad veckoarbetstid 48 timmar, sedan 1958 45 timmar, 42,5 timmar sedan 1967 och 40 timmar sedan 1973. Frankrike införde 35 timmars arbetsvecka år 2000. Jag tror att det är för drastiskt att direkt kräva 30-timmarsvecka, som Vänsterpartiet länge gjort. Däremot skulle det vara möjligt på ett helt annat sätt, och mer psykologiskt acceptabelt, att gå ned till 35 timmars arbetsvecka. Jag föreslår därför en motion om 35 timmars arbetsvecka!

Yrkande

att på Valplattformen till EU-valet skriva till, efter rad 151: "Vänsterpartiet vill att både män och kvinnor skall ha ett gott arbetsliv med tid och ork även för familjelivet. Därför yrkar Vänsterpartiet att den lagstadgade arbetstiden blir 35 timmar, som den redan är i Frankrike sedan år 2000."

Susanne Ringskog Vagnhammar, Simrishamn

121 Göteborg

Ökad insyn och transparens i EUs institutioner

Rad 162. I partistyrelsens förslag till valplattform kan man läsa att det finns en politisk kris i Europa då fler och fler misstror regeringar, institutioner och medier. Partistyrelsens förslag till valplattform ger dock tyvärr inga konkreta förslag för att öka tilltron till EU. Om vi hoppas att kunna förändra EU till något bättre är det fundamentalt att folk har tilltro till EU. Det är därför viktigt att Vänsterpartiet verkar för en ökad insyn och transparens i EUs samtliga institutioner. Detta underlättar för granskande medier att ställa politiker såväl som byråkrater och lobbyister till svars för sitt agerande.

Yrkande

att meningen ”Vi vill begränsa lobbyisternas närvaro i EU.” på rad 162 ändras till ”Vi vill begränsa lobbyisternas närvaro i EU samt verka för ökad insyn och transparens i EUs institutioner”

122 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att på rad 162 ändra till: ”Vi vill förbjuda den organiserade lobbyverksamheten inom EU”

123 Värmland, Hammarö

Motverka federalismen

Rad 163. I samband med partistyrelsens behandling av förslaget till EU-valplattform ströks ett viktigt stycke i förslaget. Texten lyfter vikten av att motverka en federalistisk utveckling av EU och att det borde vara enklare för en medlemsstat att lämna såväl EU som EMU. Vänsterpartiet Värmlands distriktsstyrelse vill därför stödja reservation 2 med en mindre språklig ändring som tydliggör att det är politiken vi kämpar för att göra bättre, inte makten.

Yrkande

att stycket ”Vänsterpartiet motverkar EU:s utveckling i federal, överstatlig riktning och arbetar för att föra tillbaka makt till folket. Det borde också vara enklare att lämna EU och EMU om man som medlemsland vill det. När EU väl har makt på ett område kämpar vi för att göra politiken bättre.” läggs till på rad 163

124 Enskild

Fördragen måste skrivas om

Rad 163-164 & 192. I partiprogrammet slås följande fast: ”Ska en progressiv europeisk utveckling bli möjlig måste EU:s nuvarande fördrag ersättas av andra samarbeten eller förändras i grunden”. Denna syn borde rimligtvis också avspeglas i politiken vi driver. Att förklara fördragens innebörd och därmed också unionens orättvisa uppbyggnad är viktigt för att nyansera och problematisera möjligheterna med EU.

Yrkande

att på rad 163, ersätta ordet ”regler” med ”fördrag”

att på rad 163, efter förra att-satsens ändringsförslag, lägga till “, som idag,”

att på rad 164, efter styckets första mening, lägga till följande: “En union där de som vågar bryta mot högerpolitiken utsätts för straff och sanktioner är inget ömsesidigt samarbete utan en överstatlig högerteknokrati.”

att på rad 164, efter förra att-satsens tillägg, fortsätta med “Därför måste fördragen skrivas om.”

att efter rad 192, lägga till en punkt: “Skriv om EU:s fördrag”

Jens Börjesson, Malmö, Eva-Britt Svensson, Växjö, Vilmer Andersen, Malmö, Petter Engvall, Malmö

125 Enskild

Juridiskt bindande undantag från EMU

Svensk folkets nej till EMU var tydligt och redan då välavvägt. Sett i backspegeln efter Greklandskrisen och andra Euro-haverier är det ännu tydligare att det var ett mycket klokt beslut. Sverige ska inte tvingas in i en nyliberal katastrofpolitik. Därför är det viktigt att värna det svenska nej till EMU och stötta de länder som hellre vill stå utanför eller letar efter en väg att göra det. Europrojektet är odemokratiskt och med närmast obefintligt folkligt inflytande och transparens. Sverige bör få ett juridiskt bindande undantag från Euron.

Yrkande

att meningen “Sverige måste få ett juridiskt bindande undantag från hela EMU och Europrojektet. Vi ska inte göras till del av en gemensam ekonomisk högerpolitik, svenska folkets nej till EMU måste respekteras”, införs på rad 166 efter meningen “Det är vi medborgare, genom våra folkvalda, som ska styra den ekonomiska politiken, inte EU-byråkrater”.

Arash Gelichkan, Solna, Sam Carlshamre, Stockholm, Ramzi Ben Youssef, Nacka, Niklas Vanhainen, Liljeholmen-Hägersten

126 Enskild

Yrkande

att rad 166 kompletteras med följande mening. "På längre sikt är den enda möjligheten att Sverige på lämnar EU och istället deltar i europeiska samarbetsprojekt med utgångspunkten att nationernas självbestämmande respekteras i frivilliga överenskommelser."

Clemens Lilliesköld, Uppsala

127 Göteborg

Ett fritt, öppet och neutralt Internet

Rad 167-168. I partistyrelsens förslag till valplattform så är stycket om Internet väldigt kort och generellt och bör förtydligas.

Yrkande

att stycket på rad 167-168 ersätts med följande stycke ”Internet ska vara öppet och fritt för alla för att stimulera skapande, lärande och kreativitet. Principen om nätneutralitet ska värnas. Mänskliga rättigheter ska även gälla på Internet.”

128 Enskild

Motion för ändring av rad 167 och 168

Under 2018 har USA avskaffat nätneutraliteten och EU-parlamentet har släppt igenom en ny upphovsrättsreform som har en instans kvar innan det träder i kraft när detta skrivs. Faran med dessa attacker på internet är att om EU skulle avskaffa kravet på nätneutralitet skulle privata aktörer kunna styra internettrafiken för sin egen agenda och den med mest pengar skulle kunna äga internet.

När det kommer till upphovsrättsdirektiven är det två delar som är direkt farliga för vårt samhälle. Artikel 11 (länkskatten) skulle resultera i att vi kan få ett internet där man enbart kommer kunna söka på nyhetsartiklar från tidningar som tillåter Google att dela dessa utan att behöva betala, något vi befår att de mer extremistiska medierna kommer utnyttja. Detta skulle kunna leda till ett Google med enbart länkar till Nya Tider, Nyheter idag och liknande aktörer. Vilket skulle vara farligt för samhället som helhet.

När det kommer till artikeln 13 så reglerar den att aktörer så som Google och Facebook måste radera upphovsrättsskyddat material innan det publiceras genom ett så kallat uppladdningsfilter. Faran med ett sådant uppladdningsfilter är att ett datorprogram inte kan känna igen om det är satir som publiceras. Det kan inte heller veta om det är en kopia av ett konstverk som du själv skapat och kan med all rättighet publicera. Det kommer också slå ner på alla texter som är för lika en upphovsrättsskyddad text och detsamma gäller musik.

Det är därför som många av oss är oroliga att EU precis har ändrat internet i grunden så att det fria internet är dött. Resultatet är att vi kommer få ett internet med censurfilter på våra invånare, och helt uppriktigt om vi vill ha det så finns det länder som kan hjälpa oss. Både Kina och Nordkorea har lyckats med detta. Har även hört rykten om att Ryssland har tekniken.

Yrkande

att valkonferensen ersätter raderna 167 och 168 med texten ”Vänsterpartiet jobbar för att EU ska upprätthålla ett fritt internet där nätneutralitet styr och inte marknadens intressen. Regler bör upprättas som hindrar företag från att styra internettrafiken beroende på avsändare, mottagare, plattform eller innehåll. Brott mot upphovsrätten ska bestraffas, dock måste de lagar som reglerar detta ändras så att de inte begränsar den personliga integriteten hos medborgarna. Trots detta så hör inte saker som länkskatter och förcensur hemma i ett fritt demokratiskt samhälle. Utan detta måste motverkas. Datainsamling och datalagring när det gäller privatpersoner så som IP-adresser och besökshistorik ska vara starkt reglerat. Denna typ av informationen ska endast lämnas ut vid grov brottslighet till respektive polismyndighet och inte till privata aktörer eller privatpersoner så som sker idag.”

Jonas Söderlund, Melinda Kandel, Sara Perlman, Bengt Nordstand, Kerstin Hildebrand, Emir Ajanovic, Norrköping

129 Göteborg

Motion angående internet

EU blir alltmer klåfingrigt över internet och driver oss i en inriktning som leder till att internet blir helt stängt. Det är inte orimligt att EU:s arbete med upphovsrättsdirektivet leder till att användaraggregerade sajter som Youtube helt kommer regleras bort för europeiska användare. Arbetet utgår från att Youtube, såväl som andra användaraggregerade sajter, ska hållas ansvariga inte bara för upphovsrättsbrott i användaruppladdat material men också om användare lägger upp bilder, exempelvis memes, i kommentarer. EU är ett hot mot ett fritt internet.

Yrkande

att meningen: "Hur internet ska regleras ska bestämmas av folket, inte av lobbyister." på rad 168 byts ut mot "Samma rättsprinciper ska gälla på internet som utanför."

130 Linköping

Förtydliga texten om handelsavtal

Vänsterpartiet är det parti som i EU varit mest kritiskt till de stora och genomgripande handelsavtalen CETA mellan Europa och Kanada och TTIP mellan Europa och USA. Dessa avtal som nu delvis trätt i kraft eller kan komma att träda i kraft anser vi kommer påverka politiken vad det gäller välfärd arbetsrätt och inte minst klimat- och miljö i en mycket negativ riktning. Därför bör dessa avtal tydligare framhållas i texten.

Yrkande

att stycket på rad 179- 183 stryks och ersätts med följande text: "Vänsterpartiet är i grunden positiva till handelsavtal men de får aldrig ställas över det egna landets politiska beslut eller tillkomma på ett odemokratiskt sätt. Då sker en maktförskjutning från våra demokratier till storföretagens bolagsrum. CETA-avtalet mellan EU och Kanada och TTIP-avtalet mellan EU och USA är särskilt två avtal som tillkommit genom påtryckningar från företagens egen lobbyism och utan någon som helst folklig förankring. Dessa avtal hotar möjligheterna för enskilt land att lagstifta om åtgärder vad det gäller gemensam välfärd, arbetsrätt, djurrätt och inte minst klimat- och miljö. Företagens investeringsskydd kan i praktiken leda till att det egna landet kan stämmas på miljontals kronor om deras lagar och regler försvårar, hotar eller motarbetar företagets vinstintressen vid etablering och/eller upphandling. Vänsterpartiet kommer därför inom ramen för det europeiska samarbetet fortsätta arbeta för att sådana handelsavtal inte kommer tillstånd."

131 Enskild

Under rubriken "Ett demokratiskt Europa- inte styrt av lobbyister" saknas kritik av totalitära tendenser hos olika regeringar medlemmar av EU. Det gäller bl.a. Ungern, Polen samt andra. I Sverige ser t.ex. SD Ungern som en förebild när det gäller att utveckla en illiberal demokrati. Dessa regimer är inte bara rasistiska utan generellt avoga mot demokrati, fri public service m.m. Regimerna är dock måna om våra skattepengar. De kan använda dessa medel för kampanjer som t.ex. underblåser antisemitism. Att parlamentariker ska redovisa kvitton är i och för sig bra men det är även ett demokratiskt Europa. Det är inte enbart lobbyister som är en fara för demokratin. Vår EU-parlamentariker har agerat för demokrati när det gäller den Ungerska regimen och i andra fall. Detta viktiga arbete borde även synas i valplattformen.

Yrkande

att följande text införs på rad 183: "I flera av EUs medlemsstater angrips yttrandefrihet och demokrati. Det är oacceptabelt att medlemsstater ska kunna inskränka demokratiska fri och rättigheter. När demokratiska rättigheter angrips måste kraftfulla åtgärder vidtagas i form av ekonomiska sanktioner och i slutändan uteslutning om demokratiska rättigheter undergrävs eller avskaffas. Sanktioner och försvar av yttrandefrihet måste användas och inte vara en papperstiger."

Gustav Olofsson, Solna

132 Eskilstuna

Gör det tvingande att redovisa kvitton!

Rad 186-187. På rad 186-187 står att Vänsterpartiet uppmanar andra partier att likt Vänsterpartiet redovisa sina kvitton. Att redovisa sina kvitton bör vara tvingande och inte frivilligt. Överhuvudtaget

bör Vänsterpartiet arbeta för att en offentlighetsprincip liknande den svenska eller likvärdigt införs inom EU.

Yrkande

att meningen som börjar på rad 186 ”Vi utmanar alla partier att redovisa sina kvitton.” ändras till ”Vi vill därför göra det tvingande att redovisa sina kvitton.”

att efter meningen i första att-satsen lägga till mening ”Vänsterpartiet vill att en offentlighetsprincip liknande den svenska eller likvärdig införs inom EU.”

133 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att före rad 189 lägga till: ”Inför offentlighetsprincipen beträffande alla EU:s handlingar.”

134 Lund

Motion kring EU-valplattformen!

Yrkande

att på rad 191: ”Vi är emot skatteflykt på alla nivåer.”

135 Enskild

Mindre makt till Bryssel – makten närmare folket!

Vi borde vara mer tydliga med var vi tycker makten ska finnas. Så även bland våra punktkrav!

Yrkande

att på mellan rad 192 och 193 lägga till en ny punkt: ”Mindre makt till Bryssel - makten närmare folket!”

Petter Engvall, Malmö

136 Göteborg

Organisera mera!

Vi anser att avslutningen på valplattformen bör andas mer av kampanda än att man endast skall rösta på Vänsterpartiet. Skall förändring ske krävs mer än att folk röstar på vårt parti den 26:e maj, det krävs organisering.

Yrkande

att på raderna 193 ändra rubriken ”Rösta på Vänsterpartiet!” till ”Organisera dig - rösta på Vänsterpartiet!”

att på rad 194 - 197 ändra meningarna som börjar och slutar med ”Vänsterpartiets arbete [...] en 26 maj!” till ”Kampen för ett socialistiskt Sverige och Europa slutar inte vid en röst på Vänsterpartiet. Det kräver att människor går samman och organiserar sig med oss, och med andra i fackföreningar, hyresgäströrelsen och kvinnorörelsen. Ska en politik för jämlikhet, jämställdhet och ett hållbart klimat

komma till stånd krävs en gemensam kamp för gemensamma intressen. Därför, organisera dig - rösta på Vänsterpartiet den 26 maj!”

137 Enskild

Motstånd mot både liberalt etablissemang och extremhöger

Vi i Vänsterpartiet är socialister. Vi är således både motståndare till extremhöger men även till den rådande marknadsliberala ordningen. Vi är inte en del av de olika schatteringar av det nyliberala etablissemang som styr idag och det ska märkas. Om vi bara kritiserar extremhögerens kritik av den rådande ordningen kan det uppfattas som att vi försvarar det EU och den politik som förs. Jag tycker inte valplattformens skrivningar gällande detta tillräckligt tydliggör oss som ett alternativ. Därför vill jag förtydliga dessa skrivningar.

Yrkande

att på rad 195-196 ersätta meningen som börjar med ”Vi är den starkaste motkraften” med ”Vi är den starkaste motkraften både mot de högernationalister och rasister som vill ta makten över Europa och mot de marknadsliberaler som vill cementera fast makten till lobbyister och byråkrater i Bryssel.”

Petter Engvall, Malmö

138 Enskild

Sverige och EU bör stödja uigurerna i Xinjiang Kina

Förtrycket mot Kinas muslimer har förvärrats betydligt under det senaste året. Myndigheterna trappar upp förföljelsen genom ett system med läger för politisk omskolning. Oftast kopplas islamofobi samman med Europa eller USA. Men för den muslimska minoriteten uigur i Kinas nordvästra provins Xinjiang är situationen långt värre där ett nätverk av läger för politisk omskolning upprättats i regionen något som uppmärksammas av flera människorättsorganisationer som vittnar om att hela familjer inklusive barn godtyckligt förts dit utan arresteringsorder. Kinesiska myndigheter har länge helt förnekat att dessa läger överhuvudtaget existerar trots att bevisbördan hopar sig. Det finns både officiella dokument och människor som har suttit i lägren som har berättat om dem.

FN fortsätter kräva att Kina omedelbart upphör med lägren och släpper alla som hålls fängslade utan laga grund. FN vill också veta hur många människor som finns i lägren och av vilken orsak. Senast i november 2018 haglade kritiken över Kina då FN:s råd för mänskliga rättigheter granskade landet. FN-högkvarteret i Genève var smockfull av diplomater som under tre timmar gav sin syn. Många var inte nådiga och menade att förtrycket ökat sedan 2012 då den senaste granskningen gjordes men från Sveriges diplomatiska kommitté var det tyst.

Det är hög tid att Sverige och EU stödjer uigurerna i Xinjiang på samma sätt som Sverige och EU gav ester och letter stöd i deras frihetskamp och Sverige och EU stödjer FN:s linje i frågan. Inte någonstans i valplattform lyfts det upp något om vårt internationella arbete utanför EU:s gränser där Vänsterpartiets utrikespolitik strävar mot att skapa en rättvisare och jämlikare värld. Det finns många människor som skulle vilja rösta på oss men dessa lever inte bara i EU utan även har släkt och vänner utanför EU och som är intresserad av hur EU kommer att agera ute i den stora världen. Det är av stor vikt att vi får till ett kapitel i valplattformen där vi redogör hur vi ser på ett EU på den internationella politiska plattformen och där vi lyfter upp frågan om Uigurerna.

Yrkande

att det införs ett kapitel i valplattformen om vår politiska internationella bild av EU:s inriktning ute i världen utanför Europas gränser. I detta kapitel skrivs in att Sverige och EU kräva att Kina omedelbart upphör med lägren och släpper alla som hålls fängslade utan laga grund. I detta kapitel skrivs in att

Sverige och EU sänder observatörer till området i Kina. I detta kapitel skrivs in att Sverige aktivt arbetar med att EU stödjer den Uiguriska världskongressen som verkar i exil men företräder den uiguriska folkgruppen i Xinjiang

Zakarias Zouhir, Enskede

139 Enskild

Stärka EU eller återföra bestämmandet till riksdagen?

Rader 23, 26-30, 160. På ett par ställen tycks förvirring råda! Ska V arbeta för ett bättre EU-samarbete eller för att återföra makten till nationen/riksdagen? För det första vill texten uttryckligen ”förändra” och ”demokratisera dagens EU” – samtidigt som makten ska återföras till riksdagen. Det sägs att ”Sedan Sverige blev medlem i EU har Vänsterpartiet arbetat för att förändra EU till ett bättre fungerande europeiskt samarbete.” (rad 26) och att ”EU-kritik är en förutsättning för att förändra dagens EU.”(rad 23). Å andra sidan sägs det att V ska sträva till att återföra bestämmandet till riksdagen. ”.. mindre makt till EU:s byråkrater” ... ”mer makt till de nationella parlamenten.” (rad 160). Här skiljer sig inte texten nämnvärt från reservation 2, till exempel. Och för det andra tycks inte V skilja från samarbete med europeisk vänster och arbete inom EU. Det föreslås att V ”.. tillsammans med våra vänner i europeisk vänster ..” arbetar för ”.. ett bättre fungerande europeiskt samarbete..” (rad 26). Vad man kan ha syftat på är utkastet för den gemensamma plattformen för EU-valet, där vad jag förstår enbart EU-partier deltog och som, vad jag förstår Vänsterpartiet valde att inte fortsätta arbeta med. Då huvudproblemet med EU-projektet är att bekämpa den liberala marknaden som skapar en stat med minimala sociala- och välfärdsambitioner. Som bekant är detta fastslaget i EU-fördragen – och som därmed står ovanför den svenska grundlagen – med de fyra friheterna, med tillägget att marknaden inte får störas av statlig intervention. Med andra ord, gör av med välfärdsstaten! Något som EU visar dagligen.

Yrkande

att EU-projektet är oförenligt med de värden Vänsterpartiet i över ett sekel har arbetat för

att Vänsterpartiet fortsätter det arbete med samarbete inom EU, t ex som den EU-gemensamma valplattformen föreslagna av rörelserna i Sverige, Finland, Danmark, Frankrike, Spanien och Portugal, och

att Vänsterpartiet fördjupar sitt arbete utanför gränserna för EU

Pierre Kraus, Malmö

140 Karlstad

Vänsterpartiet bör centralt ta fram material som ökar kunskapen om EU

Oavsett om en är av åsikten att Sverige ska stanna i EU eller lämna så förutsätter en saklig debatt om EU en grundläggande förståelse av vad unionen är och kunskap om hur den fungerar.

Yrkande

att Vänsterpartiet centralt tar fram material som vi medlemmar under EU-valet kan förse potentiella väljare som vill lära sig mer om EU

att Vänsterpartiet centralt tar fram material för oss medlemmar som vill fördjupa vår kunskap om EU